

PROG

PROGRESS REPORT ON
GENERIC SKILLS

北翔大学 御中

基礎力測定テスト

PROG 全体傾向報告書 (2020)

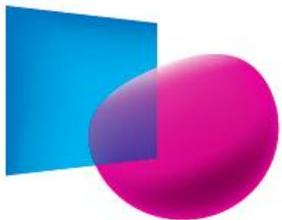
2021年4月
株式会社リアセック

受験日： 2020年6月 ～ 2021年1月

| 学部 | 学科 | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 合計 |
|----------|-------------|-----|----|-----|----|-----|
| 生涯スポーツ学部 | スポーツ教育学科 | 192 | 0 | 177 | 0 | 369 |
| | 健康福祉学科 | 39 | 0 | 30 | 0 | 69 |
| | | 231 | 0 | 207 | 0 | 438 |
| 教育文化学部 | 教育学科 | 148 | 0 | 106 | 0 | 254 |
| | 芸術学科 | 39 | 0 | 23 | 0 | 62 |
| | 心理カウンセリング学科 | 58 | 0 | 33 | 0 | 91 |
| | | 245 | 0 | 162 | 0 | 407 |
| 合計 | | 476 | 0 | 369 | 0 | 845 |

※リテラシー受験について、受験時間制限45分のところ解答時間20分未満または、全30問中解答数10問以下の学生は解答姿勢が低かったことが想定されるため、リテラシーの集計から除外しています。学科学年ごとの人数は下記の通りです。

| 学部 | 学科 | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 合計 |
|----------|-------------|----|----|----|----|-----|
| 生涯スポーツ学部 | スポーツ教育学科 | 26 | 0 | 40 | 0 | 66 |
| | 健康福祉学科 | 5 | 0 | 6 | 0 | 11 |
| | | 31 | 0 | 46 | 0 | 77 |
| 教育文化学部 | 教育学科 | 6 | 0 | 19 | 0 | 25 |
| | 芸術学科 | 1 | 0 | 3 | 0 | 4 |
| | 心理カウンセリング学科 | 1 | 0 | 5 | 0 | 6 |
| | | 8 | 0 | 27 | 0 | 35 |
| 合計 | | 39 | 0 | 73 | 0 | 112 |



PROG

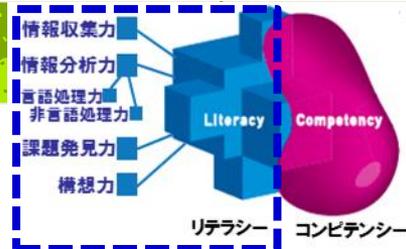
PROGRESS REPORT ON
GENERIC SKILLS

Part.1

スポーツ教育学科



リテラシー総合 判定レベルに見る全体傾向



【リテラシー総合】

●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。

凡例 (リテラシー総合)

| | | | |
|------------|------------|------------|------------|
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 有意差は認められない |
|------------|------------|------------|------------|

●基準集団の分布と傾向が異なる場合 (有意確率30%未満)

| | | | |
|------------|------------|------------|--|
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 低・中位層が多く、平均が基準値より低い (問題が内在している可能性がある) |
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 中・高位層が多く、平均が基準値より高い |

【基準集団】

★私立四年制大学全体(体育学系/偏差値45未満)

12校 N=7,150

χ^2 乗値 有意確率

スポーツ教育学科1年

0.44

0.80

スポーツ教育学科3年

20.92

0.00

【ご参考基準集団】

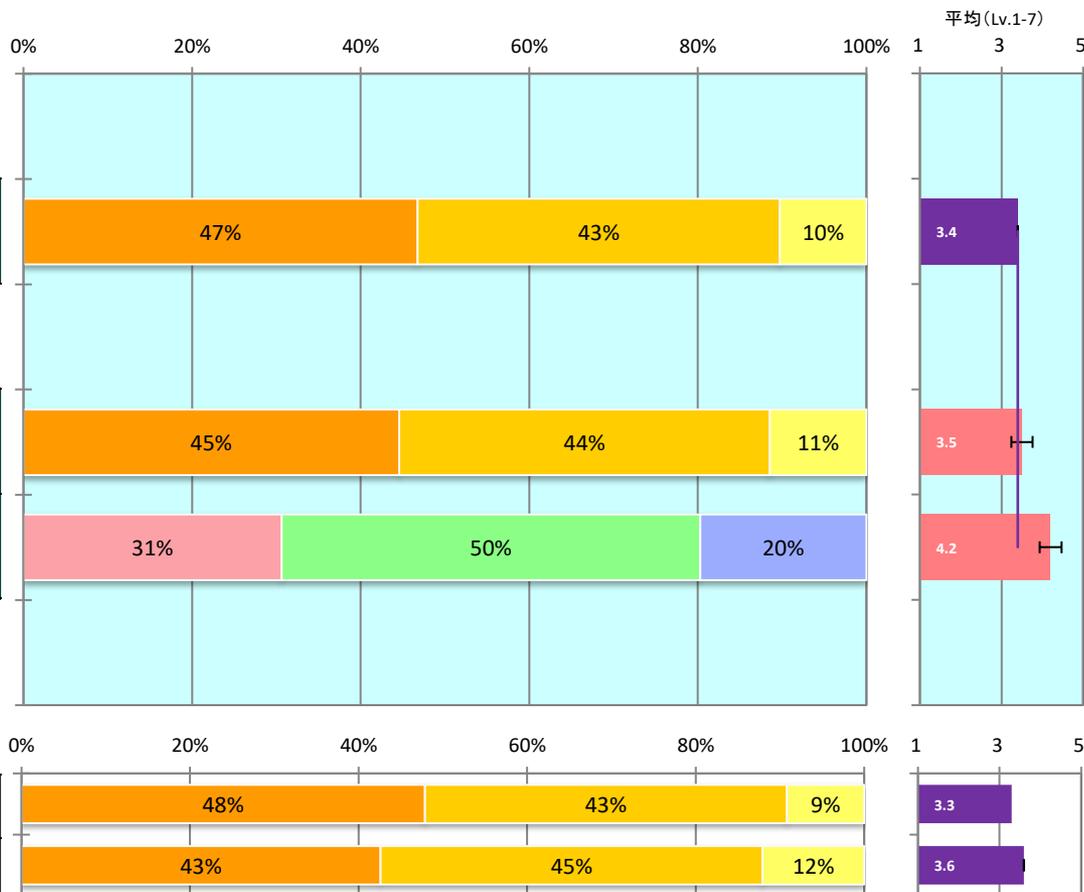
私立四年制大学1年(体育学系/偏差値45未満)

12校 N=3,759

私立四年制大学3年(体育学系/偏差値45未満)

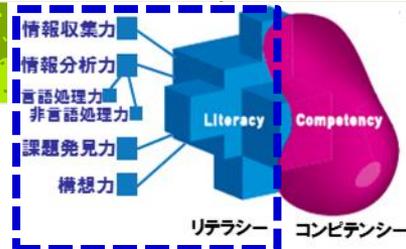
8校 N=2,204

リテラシー総合



※平均グラフの先端のH状の横線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。
※基準集団のグラフの色は、すべて同じ色に設定しています。

リテラシー要素 判定レベルに見る全体傾向



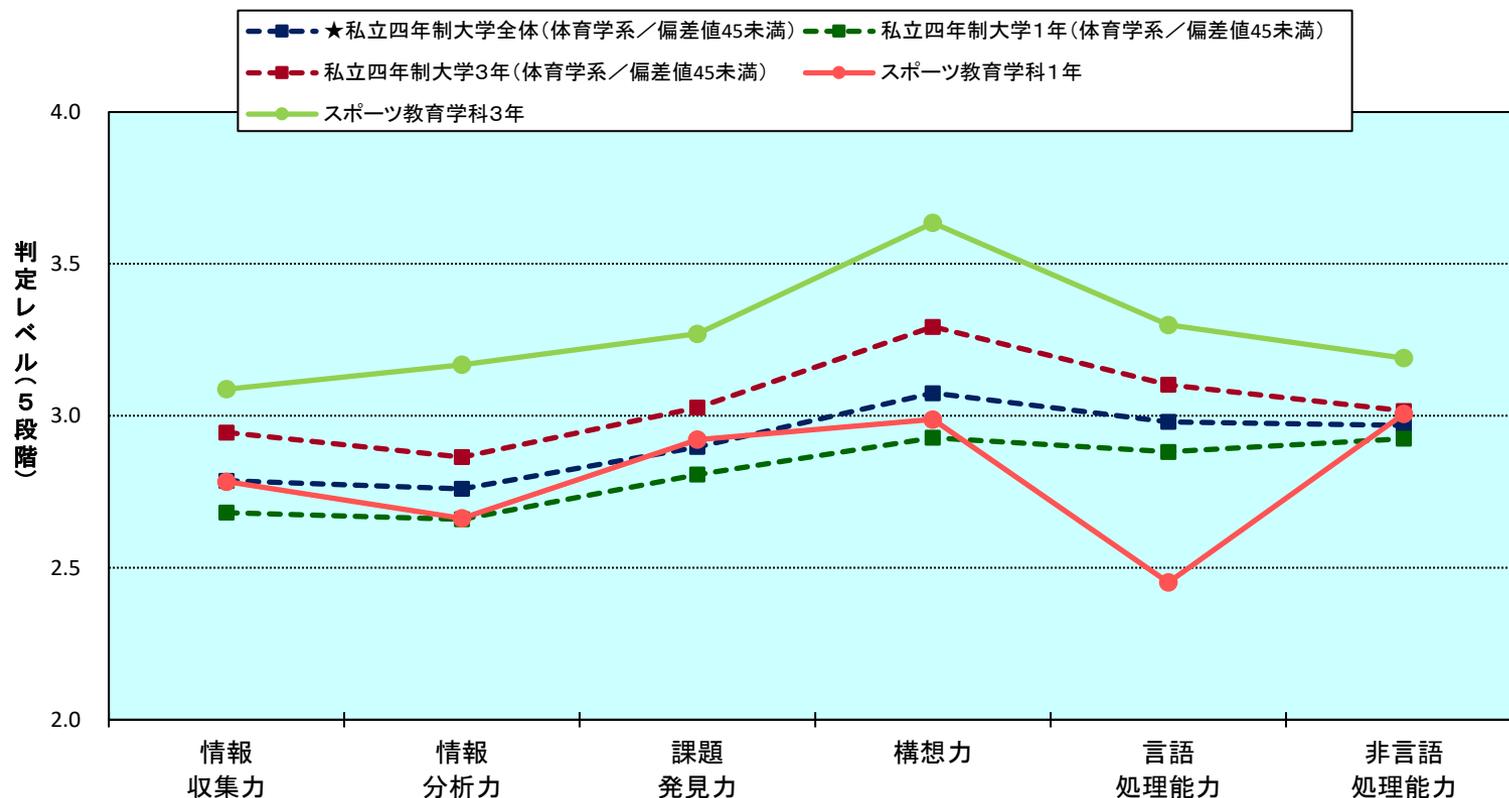
【スポーツ教育学科1年】

基準集団(★印)と比較して、課題発見力、非言語処理能力の平均値は上回る傾向にある。
一方、情報収集力、情報分析力、構想力の平均値は下回る傾向にあり、言語処理能力の平均値は低い。

【スポーツ教育学科3年】

基準集団(★印)と比較して、情報収集力、情報分析力、課題発見力、構想力、言語処理能力、非言語処理能力の平均値は高い。

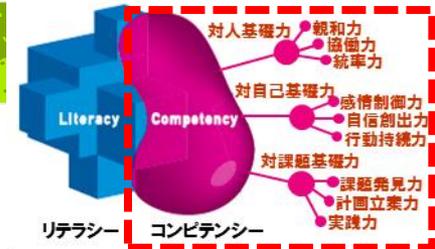
リテラシー要素



※各尺度の傾向に対するコメントは、以下の記述ルールによる。

- 1) 標準誤差の下限が基準集団を上回る場合→「高い」
- 3) 基準集団よりも大きい、標準誤差の範囲内にある場合→「上回る傾向」

- 2) 標準誤差の上限が基準集団を下回る場合→「低い」
- 4) 基準集団よりも小さい、標準誤差の範囲内にある場合→「下回る傾向」



【コンピテンシー総合】

●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。

凡例 (コンピテンシー総合・大分類)

| | | | |
|------------|------------|------------|------------|
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 有意差は認められない |
|------------|------------|------------|------------|

●基準集団の分布と傾向が異なる場合 (有意確率30%未満)

| | | | |
|------------|------------|------------|---------------------------------------|
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 低・中位層が多く、平均が基準値より低い (問題が内在している可能性がある) |
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 中・高位層が多く、平均が基準値より高い |

【基準集団】

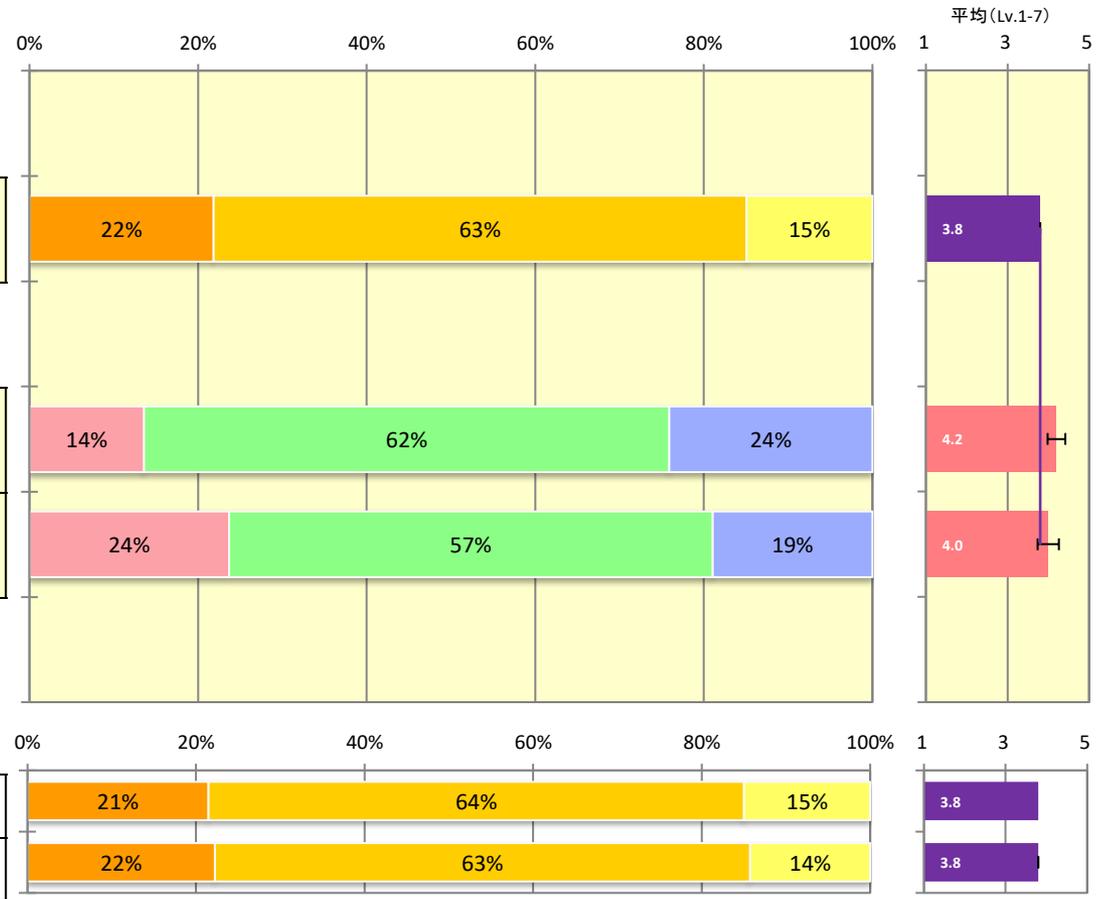
| | |
|--------------------------|--------------|
| ★私立四年制大学全体(体育学系/偏差値45未満) | 13校 N=15,395 |
|--------------------------|--------------|

| | χ^2 乗値 | 有意確率 |
|------------|-------------|------|
| スポーツ教育学科1年 | 16.65 | 0.00 |
| スポーツ教育学科3年 | 2.96 | 0.23 |

【ご参考基準集団】

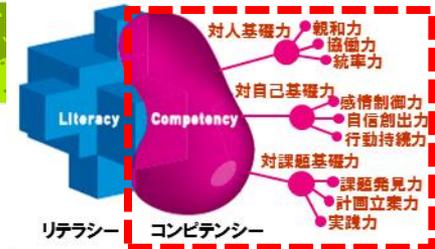
| | |
|-------------------------|-------------|
| 私立四年制大学1年(体育学系/偏差値45未満) | 13校 N=8,127 |
| 私立四年制大学3年(体育学系/偏差値45未満) | 10校 N=4,366 |

コンピテンシー総合



※平均グラフの先端のH状の横線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。
 ※基準集団のグラフの色は、すべて同じ色に設定しています。

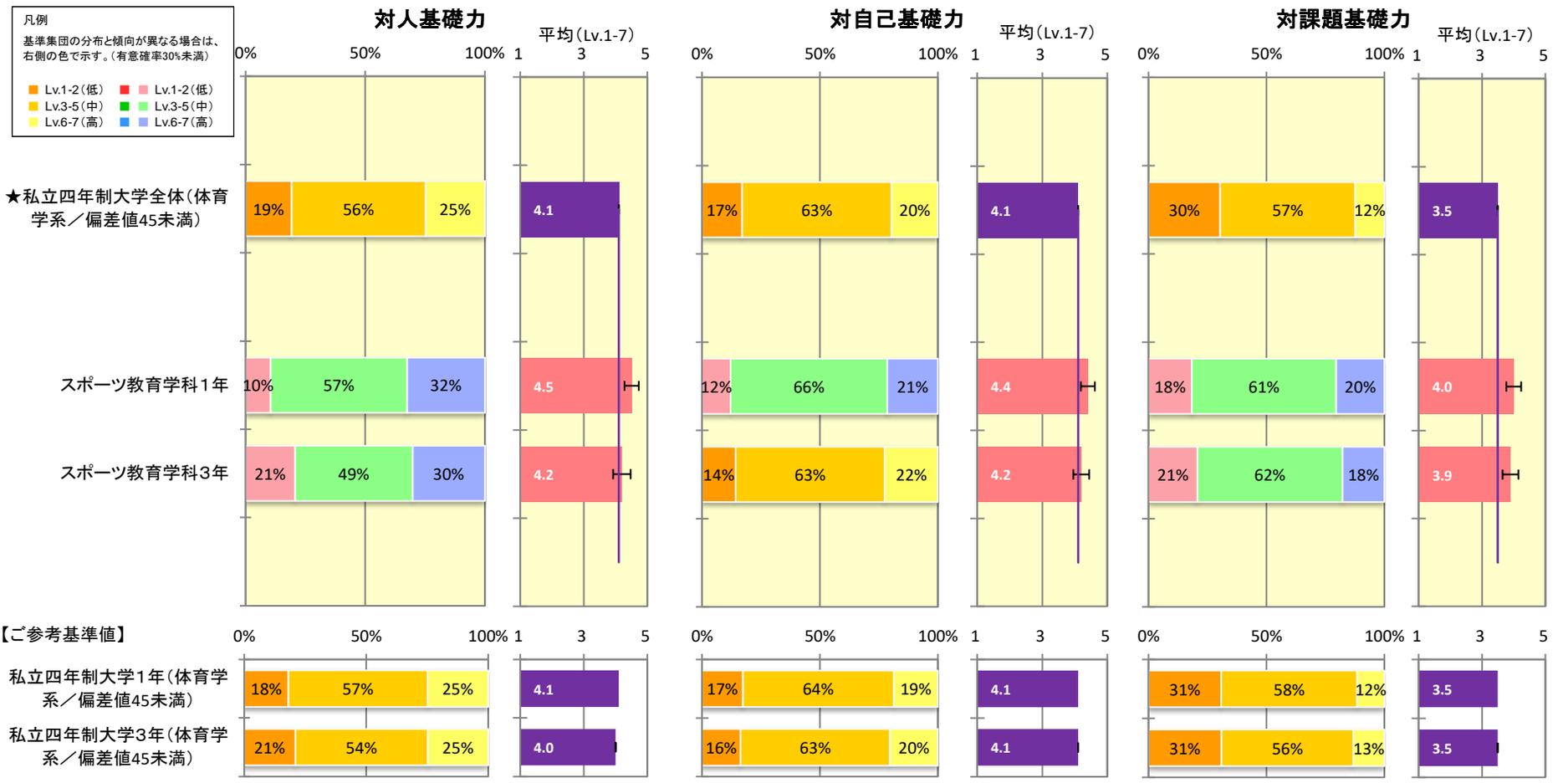
コンピテンシー大分類要素 判定レベルに見る全体傾向



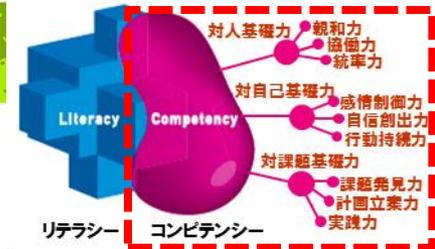
- 【対人基礎力】
●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
- 【対自己基礎力】
●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
- 【対課題基礎力】
●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。

凡例
基準集団の分布と傾向が異なる場合は、右側の色で示す。(有意確率30%未満)

■ Lv.1-2(低) ■ Lv.1-2(低)
■ Lv.3-5(中) ■ Lv.3-5(中)
■ Lv.6-7(高) ■ Lv.6-7(高)



※平均グラフの先端のH状の横線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。



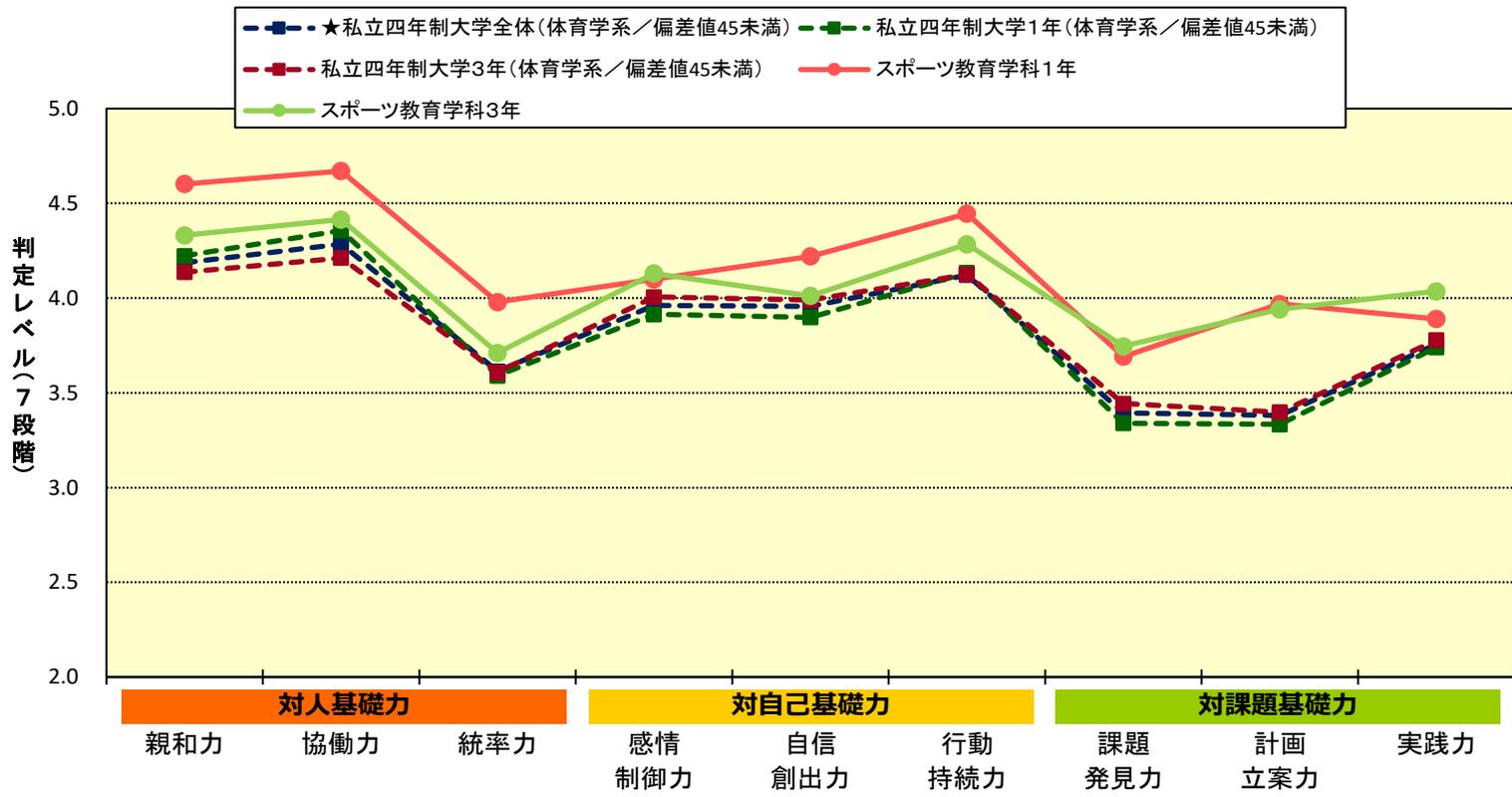
【スポーツ教育学科1年】

基準集団(★印)と比較して、親和力、協働力、統率力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、課題発見力、計画立案力、実践力の平均値は高い。

【スポーツ教育学科3年】

基準集団(★印)と比較して、感情制御力、行動持続力、課題発見力、計画立案力、実践力の平均値は高く、親和力、協働力、統率力、自信創出力の平均値は上回る傾向にある。

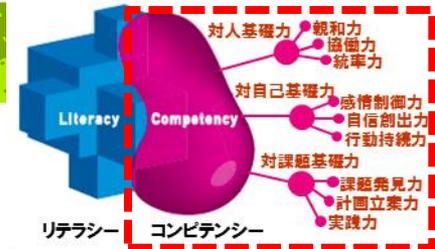
コンピテンシー中分類要素



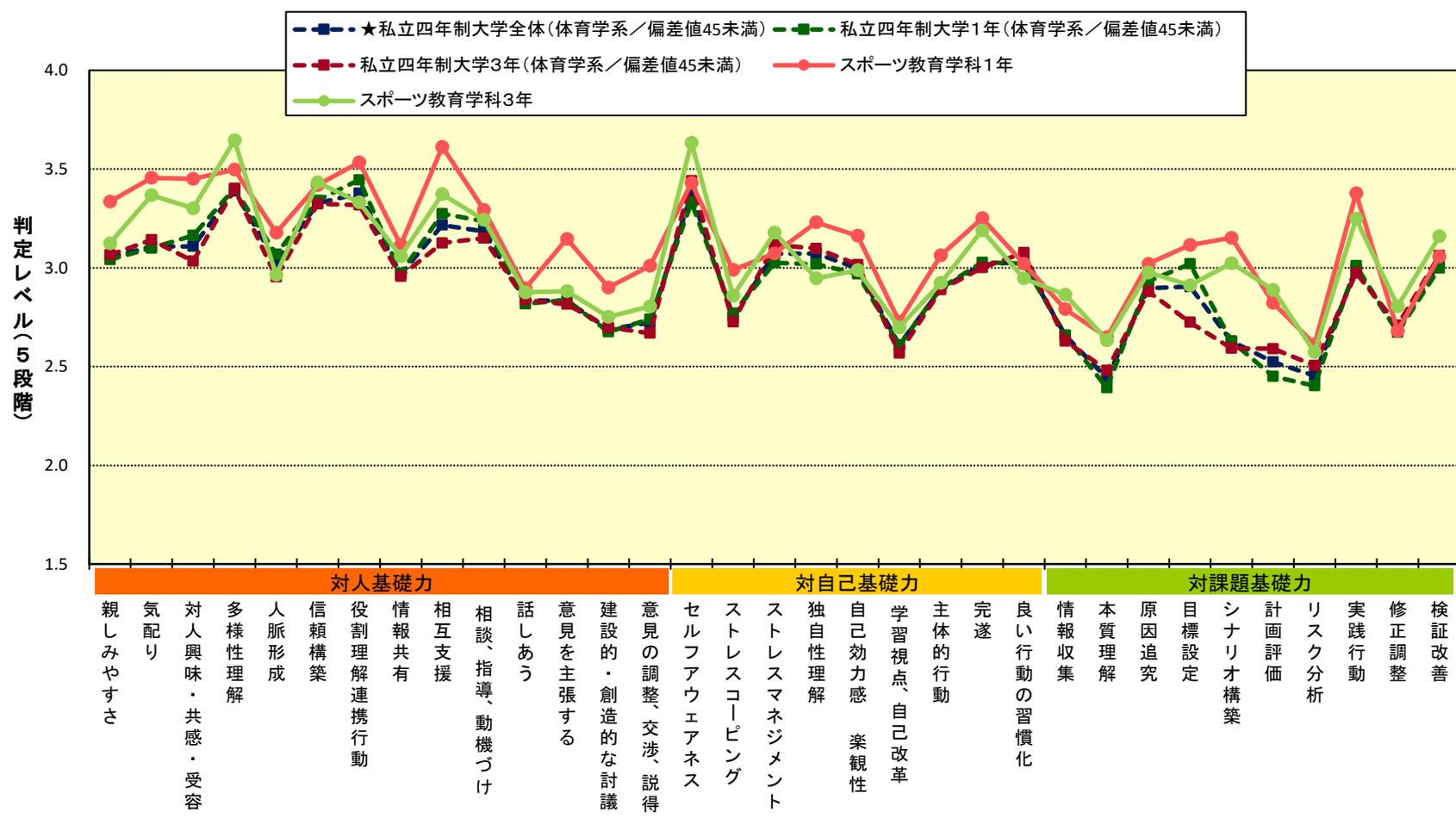
※各尺度の傾向に対するコメントは、以下の記述ルールによる。

- 1) 標準誤差の下限が基準集団を上回る場合→「高い」
- 2) 標準誤差の上限が基準集団を下回る場合→「低い」
- 3) 基準集団よりも大きい、標準誤差の範囲内にある場合→「上回る傾向」
- 4) 基準集団よりも小さい、標準誤差の範囲内にある場合→「下回る傾向」

コンピテンシー小分類要素 判定レベルに見る全体傾向



コンピテンシー小分類要素



| | リテラシー | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-----|---------|-------|-----|-----|--------|-------|-------|--------|-------|-----|
| | 総合 | 情報収集力 | 情報分析力 | 課題発見力 | 構想力 | 総合 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情制御力 | 自信創出力 | 行動持続力 | 課題発見力 | 計画立案力 | 実践力 |
| スポーツ教育学科 1年 | - | - | - | - | - | - | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| スポーツ教育学科 3年 | - | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | - | - | - | - | ◎ | - | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |

記号のみかた

【リテラシー総合・コンピテンシー総合】

- ・・・基準集団と比較して、低レベルの分布が多く、当該能力の底上げが望まれる
- ▲・・・基準集団と比較して、低・中レベルの分布が多く、当該能力の全体的な引き上げが望まれる
- △・・・基準集団と比較して、中レベルの分布が多く、当該能力の一層の伸長が望まれる

【リテラシー要素・コンピテンシー要素】

- ◎・・・標準誤差の下限が、基準集団を上回る
- ▲・・・標準誤差の上限が、基準集団を下回る

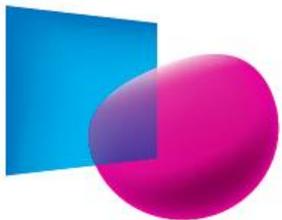
今後の課題と対策

【スポーツ教育学科1年】

| 強化すべき要素 | 目指す状態 | 対応策のヒント |
|----------|--|---------|
| ■リテラシー | 基準集団と比較して、特に課題感のある要素は見当たらないが、低・中レベル学生の一層の能力引き上げが望まれる | |
| ■コンピテンシー | 基準集団と比較して、統計的に課題のある要素を特定することは出来ないが、低・中レベル学生の一層の能力引き上げが望まれる | |

【スポーツ教育学科3年】

| 強化すべき要素 | 目指す状態 | 対応策のヒント |
|----------|--|---------|
| ■リテラシー | 基準集団と比較して、特に課題感のある要素は見当たらないが、低・中レベル学生の一層の能力引き上げが望まれる | |
| ■コンピテンシー | 基準集団と比較して、統計的に課題のある要素を特定することは出来ないが、低・中レベル学生の一層の能力引き上げが望まれる | |



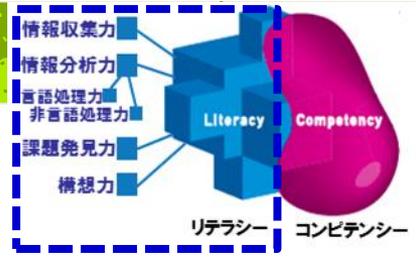
PROG

PROGRESS REPORT ON
GENERIC SKILLS

Part.2 健康福祉学科



リテラシー総合 判定レベルに見る全体傾向



【リテラシー総合】

●基準集団(★印)と比較して、健康福祉学科3年は、低レベルの分布が多く、当該能力の底上げが望まれる。
※健康福祉学科1年、健康福祉学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。

| 凡例 (リテラシー総合) | | | |
|-------------------------------|------------|------------|---------------------------------------|
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 有意差は認められない |
| ●基準集団の分布と傾向が異なる場合 (有意確率30%未満) | | | |
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 低・中位層が多く、平均が基準値より低い (問題が内在している可能性がある) |
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 中・高位層が多く、平均が基準値より高い |

【基準集団】

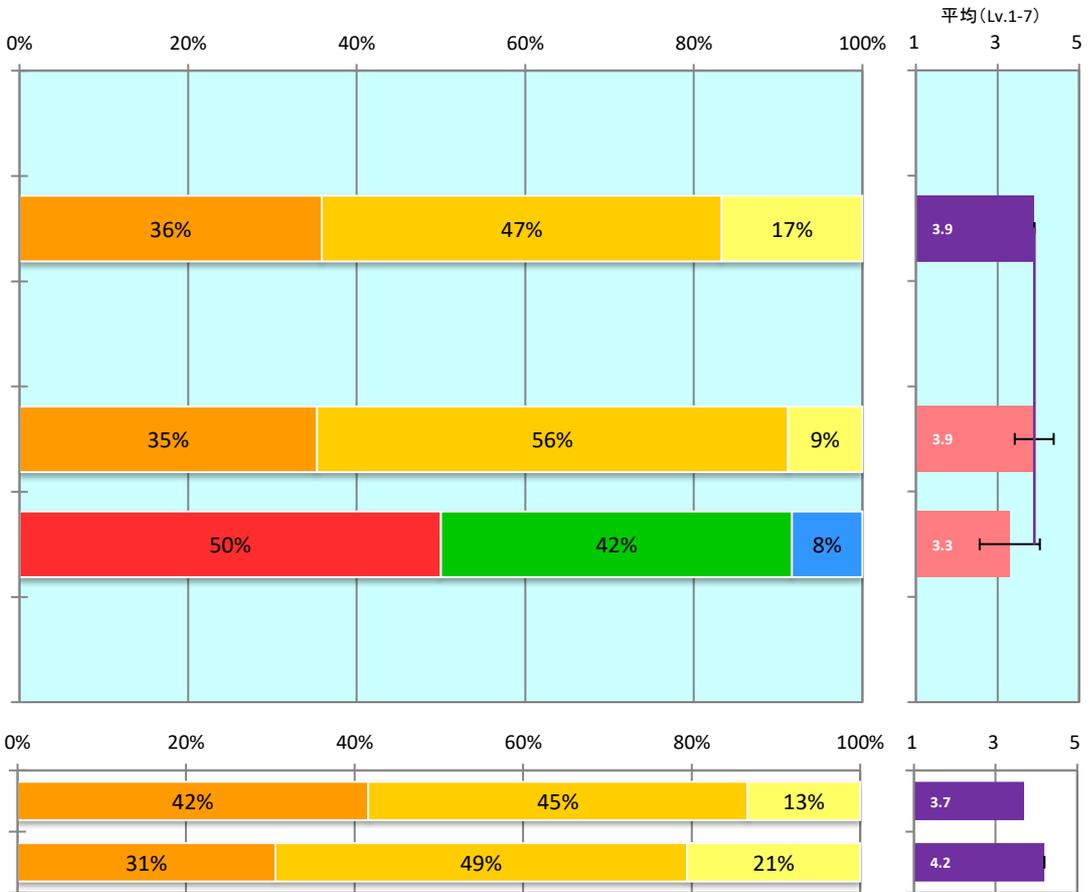
| | |
|--------------------------|-------------|
| ★私立四年制大学全体(福祉学系/偏差値45未満) | 10校 N=2,073 |
|--------------------------|-------------|

| | χ^2 乗値 | 有意確率 |
|----------|-------------|------|
| 健康福祉学科1年 | 1.78 | 0.41 |
| 健康福祉学科3年 | 2.50 | 0.29 |

【ご参考基準集団】

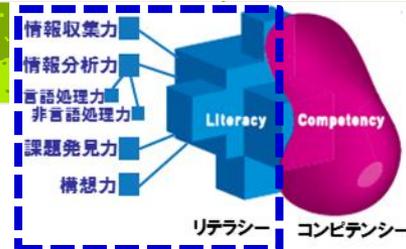
| | |
|-------------------------|----------|
| 私立四年制大学1年(福祉学系/偏差値45未満) | 8校 N=896 |
| 私立四年制大学3年(福祉学系/偏差値45未満) | 9校 N=948 |

リテラシー総合



※平均グラフの先端のH状の横線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。
※基準集団のグラフの色は、すべて同じ色に設定しています。

リテラシー要素 判定レベルに見る全体傾向



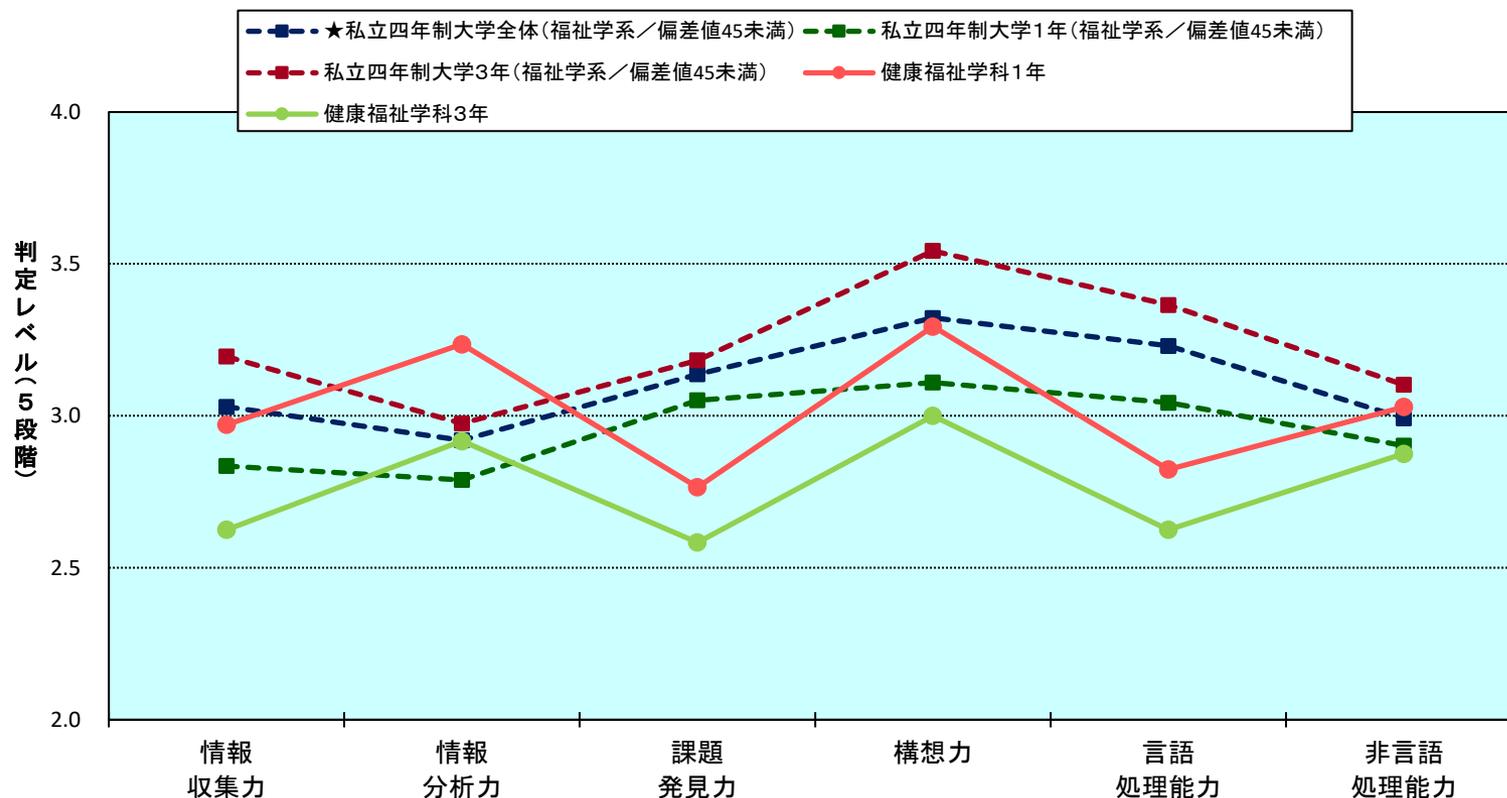
【健康福祉学科1年】

基準集団(★印)と比較して、情報分析力の平均値は高く、非言語処理能力の平均値は上回る傾向にある。
一方、情報収集力、構想力の平均値は下回る傾向にあり、課題発見力、言語処理能力の平均値は低い。

【健康福祉学科3年】

基準集団(★印)と比較して、情報分析力、非言語処理能力の平均値は下回る傾向にあり、情報収集力、課題発見力、構想力、言語処理能力の平均値は低い。

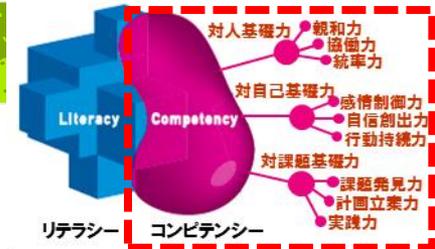
リテラシー要素



※各尺度の傾向に対するコメントは、以下の記述ルールによる。

- 1) 標準誤差の下限が基準集団を上回る場合→「高い」
- 3) 基準集団よりも大きいのが、標準誤差の範囲内にある場合→「上回る傾向」

- 2) 標準誤差の上限が基準集団を下回る場合→「低い」
- 4) 基準集団よりも小さいのが、標準誤差の範囲内にある場合→「下回る傾向」



【コンピテンシー総合】

●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
 ※健康福祉学科1年、健康福祉学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。

| 凡例 (コンピテンシー総合・大分類) | | | |
|-------------------------------|------------|------------|--|
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 有意差は認められない |
| ●基準集団の分布と傾向が異なる場合 (有意確率30%未満) | | | |
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 低・中位層が多く、平均が基準値より低い (問題が内在している可能性がある) |
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 中・高位層が多く、平均が基準値より高い |

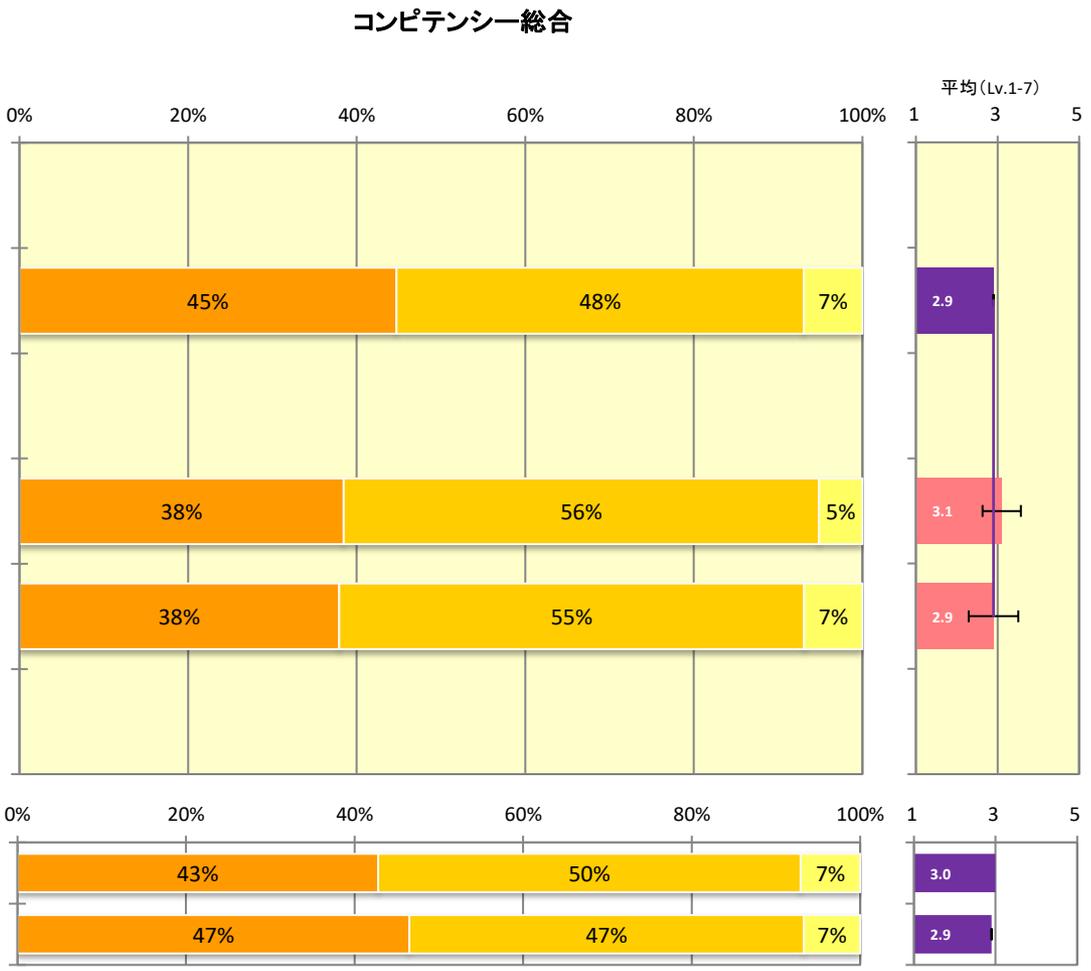
【基準集団】

| | |
|--------------------------|-------------|
| ★私立四年制大学全体(福祉学系/偏差値45未満) | 14校 N=5,045 |
|--------------------------|-------------|

| | χ^2 乗値 | 有意確率 |
|----------|-------------|------|
| 健康福祉学科1年 | 1.06 | 0.59 |
| 健康福祉学科3年 | 0.58 | 0.75 |

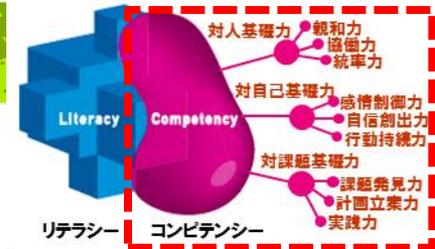
【ご参考基準集団】

| | |
|-------------------------|-------------|
| 私立四年制大学1年(福祉学系/偏差値45未満) | 11校 N=2,115 |
| 私立四年制大学3年(福祉学系/偏差値45未満) | 12校 N=2,391 |



※平均グラフの先端のH状の横線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。
 ※基準集団のグラフの色は、すべて同じ色に設定しています。

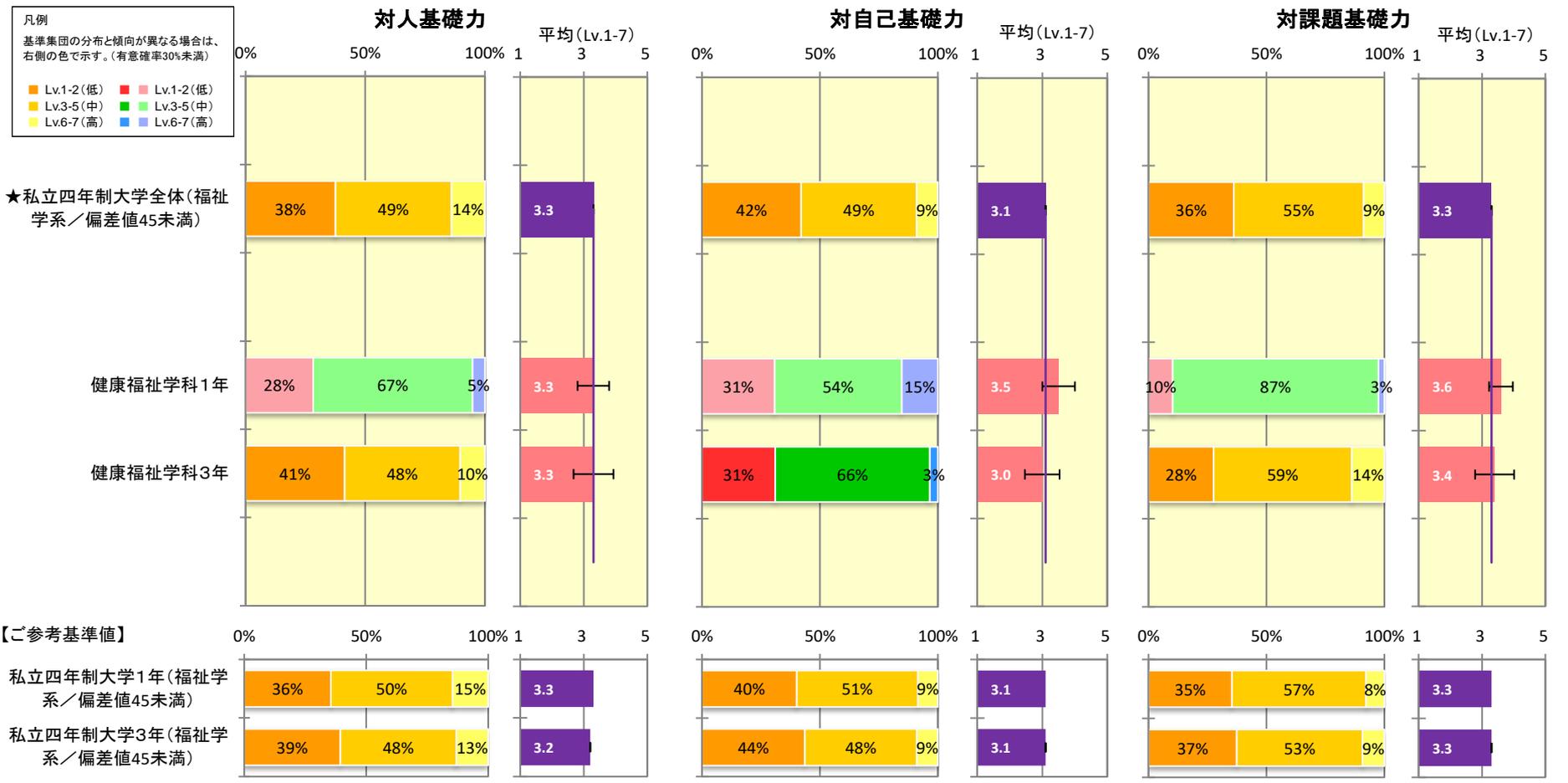
コンピテンシー大分類要素 判定レベルに見る全体傾向

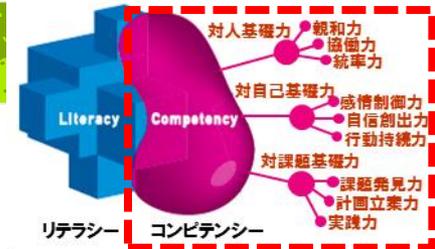


【対人基礎力】
 ●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
 ※健康福祉学科1年、健康福祉学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。

【対自己基礎力】
 ●基準集団(★印)と比較して、健康福祉学科3年は、中レベルの分布が多く、当該能力の一層の伸長が望まれる。
 ※健康福祉学科1年、健康福祉学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。

【対課題基礎力】
 ●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
 ※健康福祉学科1年、健康福祉学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。





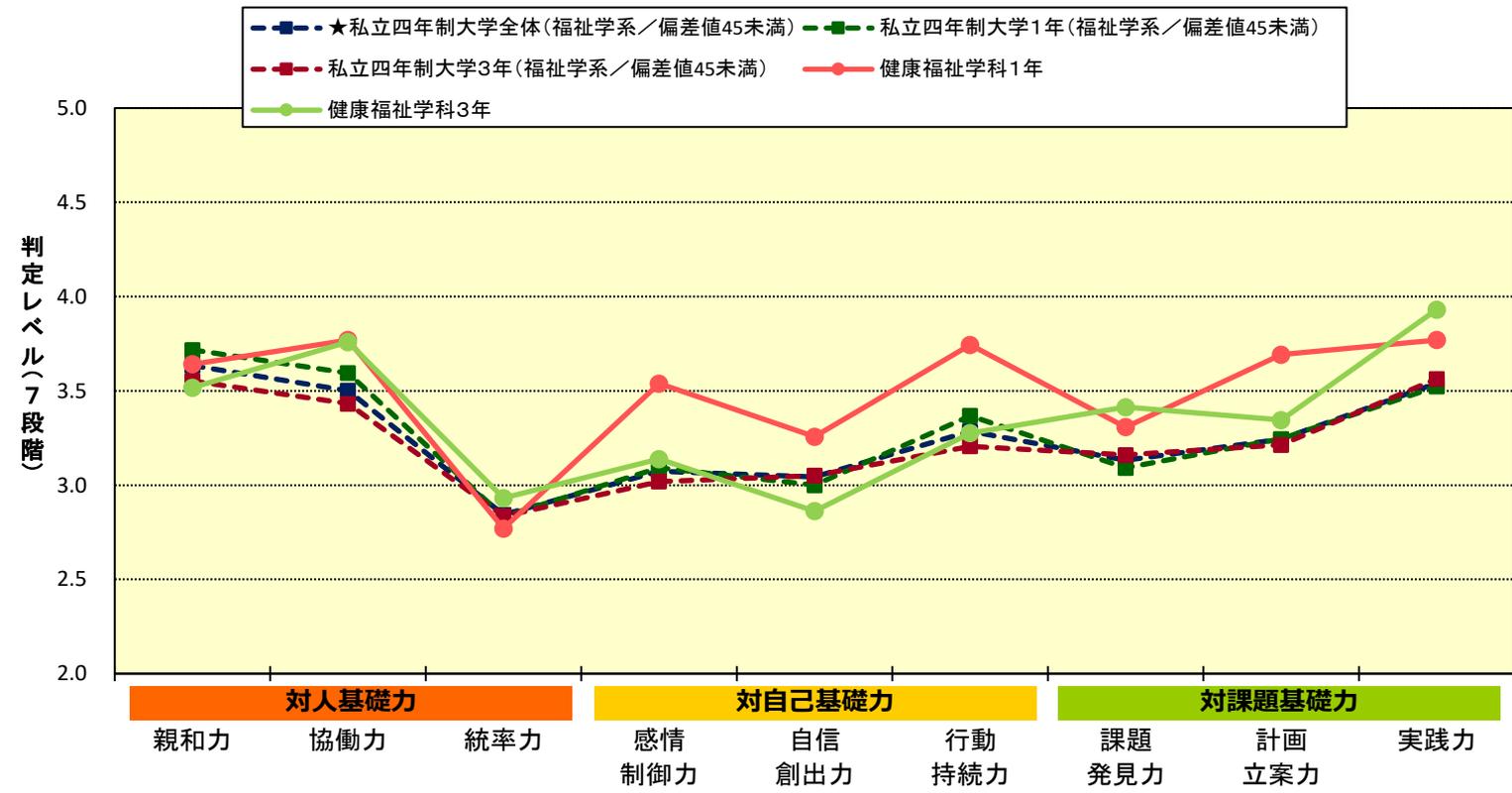
【健康福祉学科1年】

基準集団(★印)と比較して、感情制御力、行動持続力、計画立案力、実践力の平均値は高く、
親和力、協働力、自信創出力、課題発見力の平均値は上回る傾向にある。
一方、統率力の平均値は下回る傾向にある。

【健康福祉学科3年】

基準集団(★印)と比較して、実践力の平均値は高く、協働力、統率力、感情制御力、課題発見力、計画立案力の平均値は上回る傾向にある。
一方、親和力、自信創出力、行動持続力の平均値は下回る傾向にある。

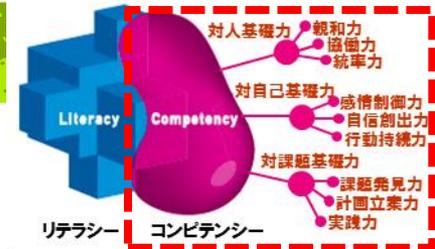
コンピテンシー中分類要素



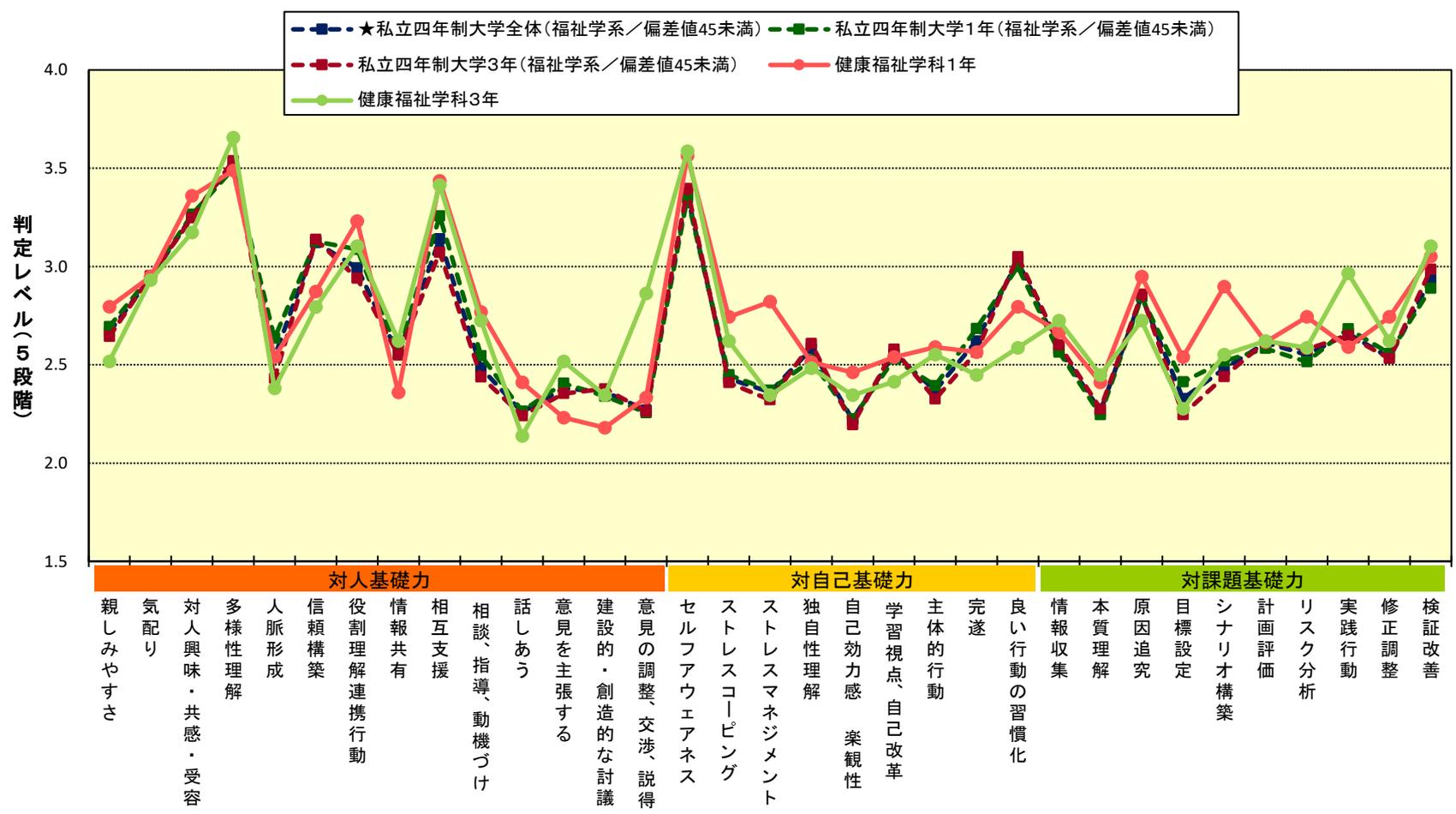
※各尺度の傾向に対するコメントは、以下の記述ルールによる。

- 1) 標準誤差の下限が基準集団を上回る場合→「高い」
- 2) 標準誤差の上限が基準集団を下回る場合→「低い」
- 3) 基準集団よりも大きい、標準誤差の範囲内にある場合→「上回る傾向」
- 4) 基準集団よりも小さい、標準誤差の範囲内にある場合→「下回る傾向」

コンピテンシー小分類要素 判定レベルに見る全体傾向



コンピテンシー小分類要素



| | リテラシー | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-----|---------|-------|-----|-----|--------|-------|-------|--------|-------|-----|
| | 総合 | 情報収集力 | 情報分析力 | 課題発見力 | 構想力 | 総合 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情制御力 | 自信創出力 | 行動持続力 | 課題発見力 | 計画立案力 | 実践力 |
| 健康福祉学科 1年 | - | - | ◎ | ▲ | - | - | - | - | - | ◎ | - | ◎ | - | ◎ | ◎ |
| 健康福祉学科 3年 | ■ | ▲ | - | ▲ | ▲ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ◎ |

記号のみかた

【リテラシー総合・コンピテンシー総合】

- ・・・基準集団と比較して、低レベルの分布が多く、当該能力の底上げが望まれる
- ▲・・・基準集団と比較して、低・中レベルの分布が多く、当該能力の全体的な引き上げが望まれる
- △・・・基準集団と比較して、中レベルの分布が多く、当該能力の一層の伸長が望まれる

【リテラシー要素・コンピテンシー要素】

- ◎・・・標準誤差の下限が、基準集団を上回る
- ▲・・・標準誤差の上限が、基準集団を下回る

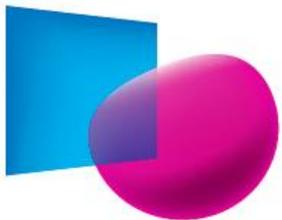
今後の課題と対策

【健康福祉学科1年】

| 強化すべき要素 | 目指す状態 | 対応策のヒント |
|----------------------|--|---|
| ■リテラシー ●課題発見力 | いくつかの問題点の中から、解決すべき課題の優先順位を理解することができる | ブレインストーミングなどの手法を用い既成概念に囚われず広く深く発想させる／SWOT分析などの手法をも用いて問題点を洗い出させる／親和図法・KJ法などの手法を用いて情報を分類・結合し、階層化・構造化させる |
| ■コンピテンシー | 基準集団と比較して、統計的に課題のある要素を特定することは出来ないが、低・中レベル学生の一層の能力引き上げが望まれる | |

【健康福祉学科3年】

| 強化すべき要素 | 目指す状態 | 対応策のヒント |
|----------------------|--|--|
| ■リテラシー ●情報収集力 | 収集すべき情報の特性や情報源の信憑性が理解できる | 目的に応じた検索方法・情報源の活用を求める／書籍や雑誌、新聞などの特性を理解し活用させる／インターネットの問題点を認識させた上で活用させる／情報の作成者や発信元を調べ情報の信頼性を確認させる／知識をノートにまとめ整理させる／情報をテーマごとに分類しファイルリングさせる |
| ●課題発見力 | いくつかの問題点の中から、解決すべき課題の優先順位を理解することができる | ブレインストーミングなどの手法を用い既成概念に囚われず広く深く発想させる／SWOT分析などの手法をも用いて問題点を洗い出させる／親和図法・KJ法などの手法を用いて情報を分類・結合し、階層化・構造化させる |
| ●構想力 | いくつかの解決策の中から、制約条件を踏まえて有効な解決策を選択することができる | 解決のためアイデアを自由に発想させる／フローチャートやロジックツリー、マトリクスなどを用いて、プロセス、因果関係、優先順位などを整理させる／親和図法・KJ法などの手法を用いて情報を分類・結合し、階層化・構造化させる |
| ■コンピテンシー | 基準集団と比較して、統計的に課題のある要素を特定することは出来ないが、低・中レベル学生の一層の能力引き上げが望まれる | |



PROG

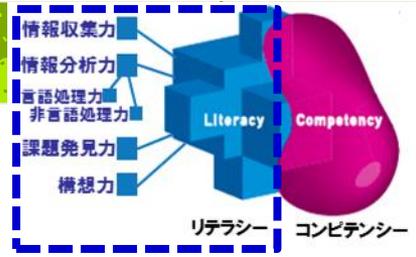
PROGRESS REPORT ON
GENERIC SKILLS

Part.3

教育学科



リテラシー総合 判定レベルに見る全体傾向



【リテラシー総合】

●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。

凡例 (リテラシー総合)

| | | | |
|------------|------------|------------|------------|
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 有意差は認められない |
|------------|------------|------------|------------|

●基準集団の分布と傾向が異なる場合 (有意確率30%未満)

| | | | |
|------------|------------|------------|--|
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 低・中位層が多く、平均が基準値より低い (問題が内在している可能性がある) |
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 中・高位層が多く、平均が基準値より高い |

【基準集団】

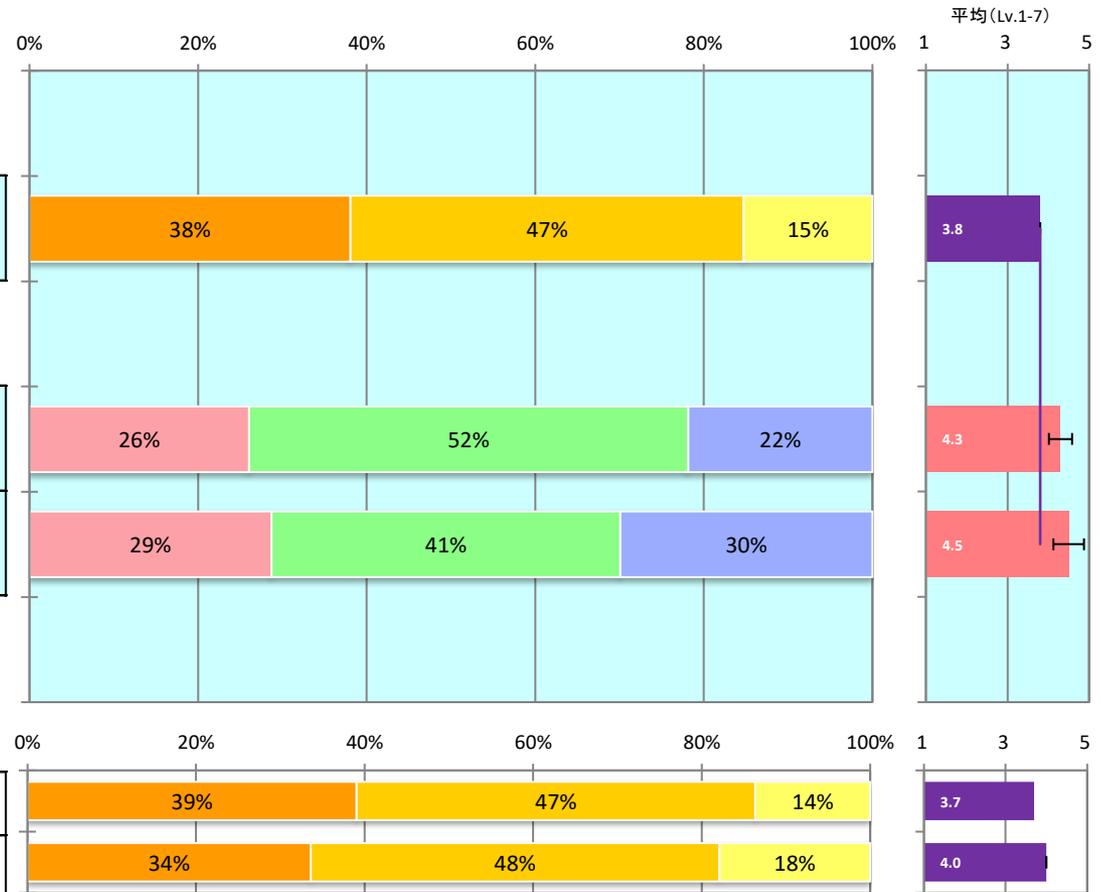
| | |
|-------------------------|--------------|
| ★私立四年制大学全体(教育系/偏差値45未満) | 28校 N=12,872 |
|-------------------------|--------------|

| | χ^2 乗値 | 有意確率 |
|--------|-------------|------|
| 教育学科1年 | 10.34 | 0.01 |
| 教育学科3年 | 14.70 | 0.00 |

【ご参考基準集団】

| | |
|------------------------|-------------|
| 私立四年制大学1年(教育系/偏差値45未満) | 21校 N=6,124 |
| 私立四年制大学3年(教育系/偏差値45未満) | 21校 N=5,149 |

リテラシー総合



※平均グラフの先端のH状の横線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。
 ※基準集団のグラフの色は、すべて同じ色に設定しています。

リテラシー要素 判定レベルに見る全体傾向



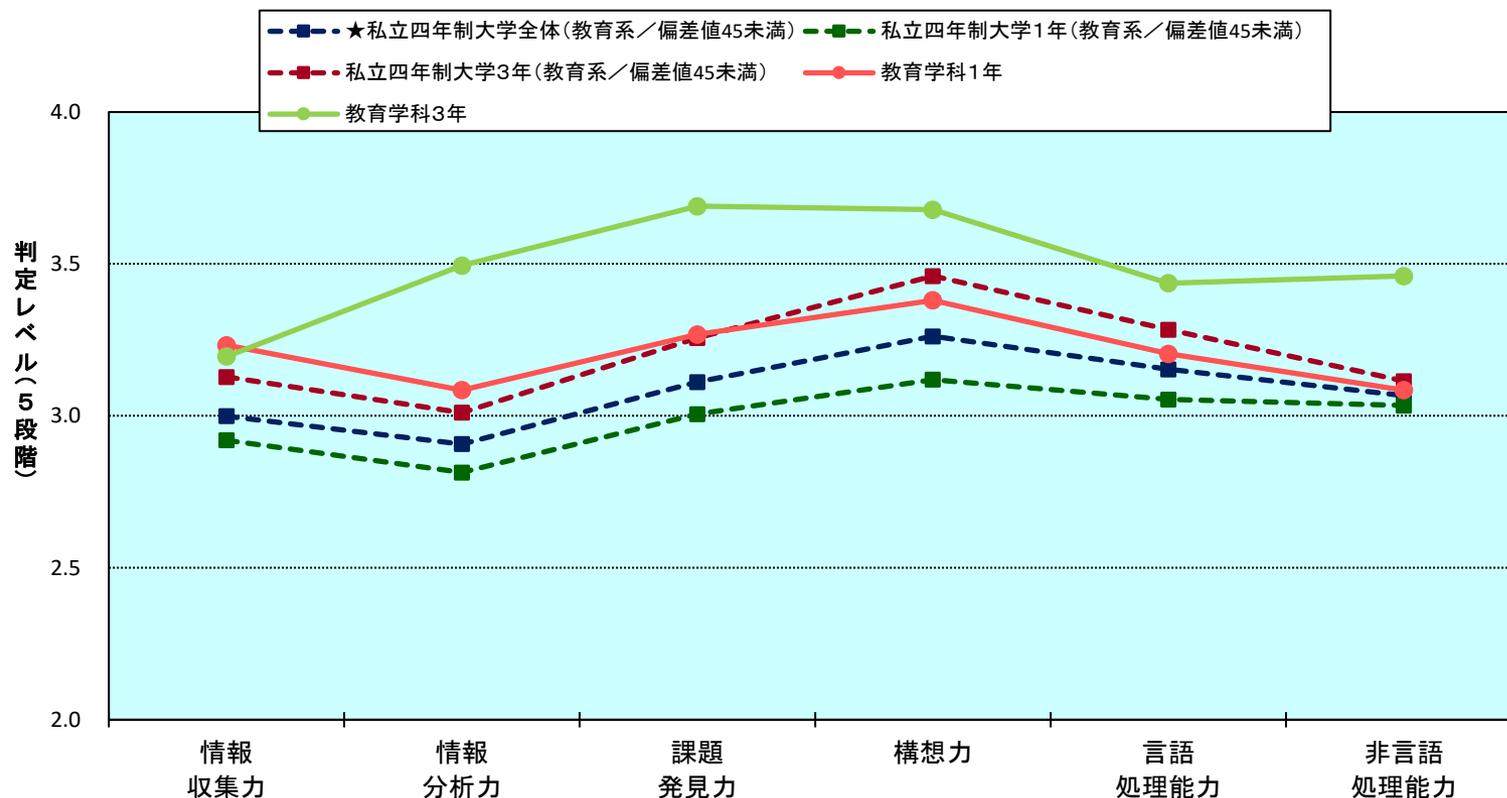
【教育学科1年】

基準集団(★印)と比較して、情報収集力、情報分析力、課題発見力、構想力の平均値は高く、言語処理能力、非言語処理能力の平均値は上回る傾向にある。

【教育学科3年】

基準集団(★印)と比較して、情報収集力、情報分析力、課題発見力、構想力、言語処理能力、非言語処理能力の平均値は高い。

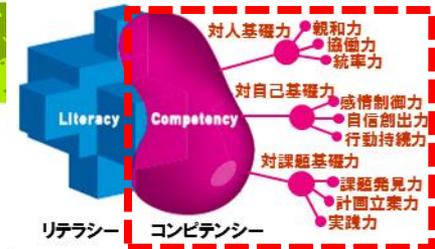
リテラシー要素



※各尺度の傾向に対するコメントは、以下の記述ルールによる。

- 1) 標準誤差の下限が基準集団を上回る場合→「高い」
- 3) 基準集団よりも大きい、標準誤差の範囲内にある場合→「上回る傾向」

- 2) 標準誤差の上限が基準集団を下回る場合→「低い」
- 4) 基準集団よりも小さい、標準誤差の範囲内にある場合→「下回る傾向」



【コンピテンシー総合】

●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。

凡例 (コンピテンシー総合・大分類)

| | | | |
|------------|------------|------------|------------|
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 有意差は認められない |
|------------|------------|------------|------------|

●基準集団の分布と傾向が異なる場合 (有意確率30%未満)

| | | | |
|------------|------------|------------|--|
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 低・中位層が多く、平均が基準値より低い (問題が内在している可能性がある) |
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 中・高位層が多く、平均が基準値より高い |

【基準集団】

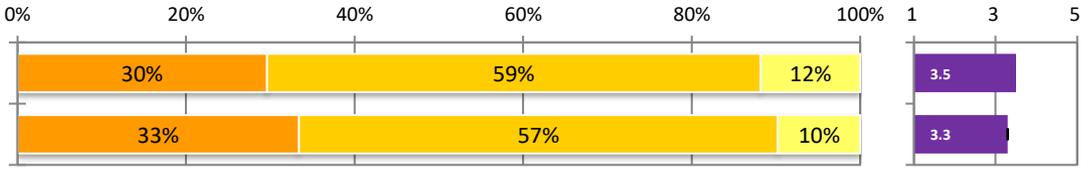
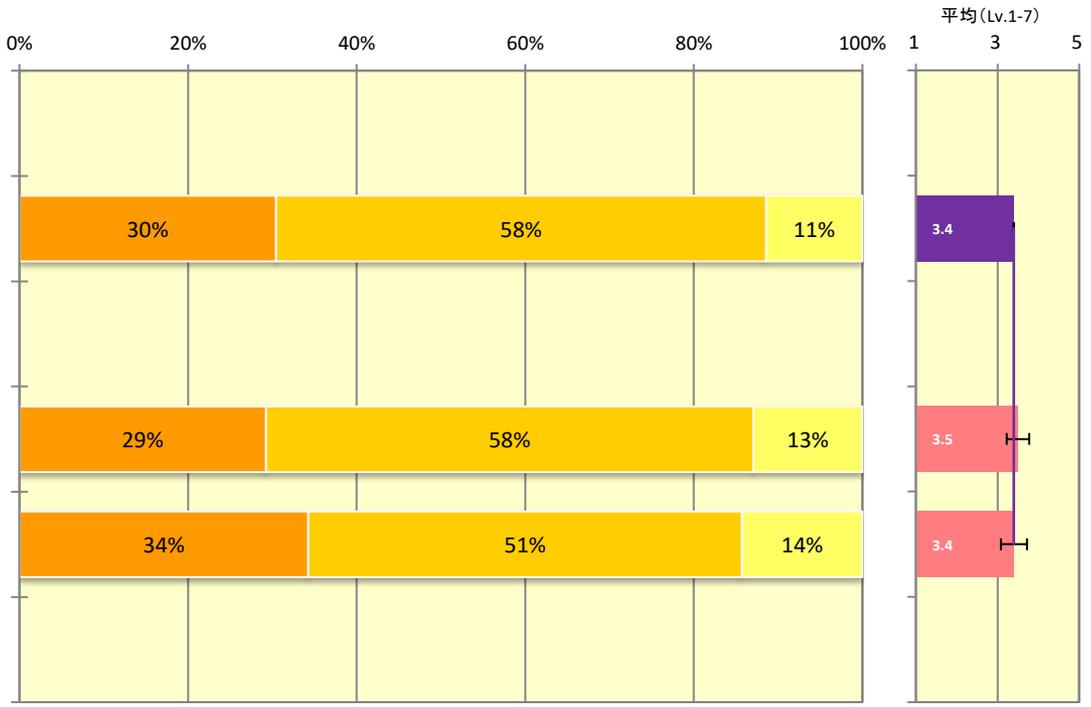
| | |
|-------------------------|--------------|
| ★私立四年制大学全体(教育系/偏差値45未満) | 34校 N=28,438 |
|-------------------------|--------------|

| | χ^2 乗値 | 有意確率 |
|--------|-------------|------|
| 教育学科1年 | 0.36 | 0.83 |
| 教育学科3年 | 2.07 | 0.36 |

【ご参考基準集団】

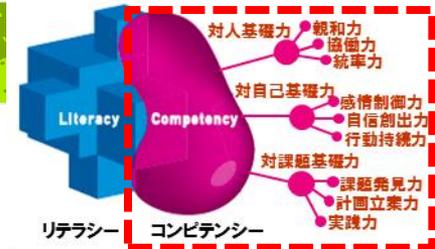
| | |
|------------------------|--------------|
| 私立四年制大学1年(教育系/偏差値45未満) | 29校 N=14,242 |
| 私立四年制大学3年(教育系/偏差値45未満) | 27校 N=10,240 |

コンピテンシー総合



※平均グラフの先端のH状の横線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。
 ※基準集団のグラフの色は、すべて同じ色に設定しています。

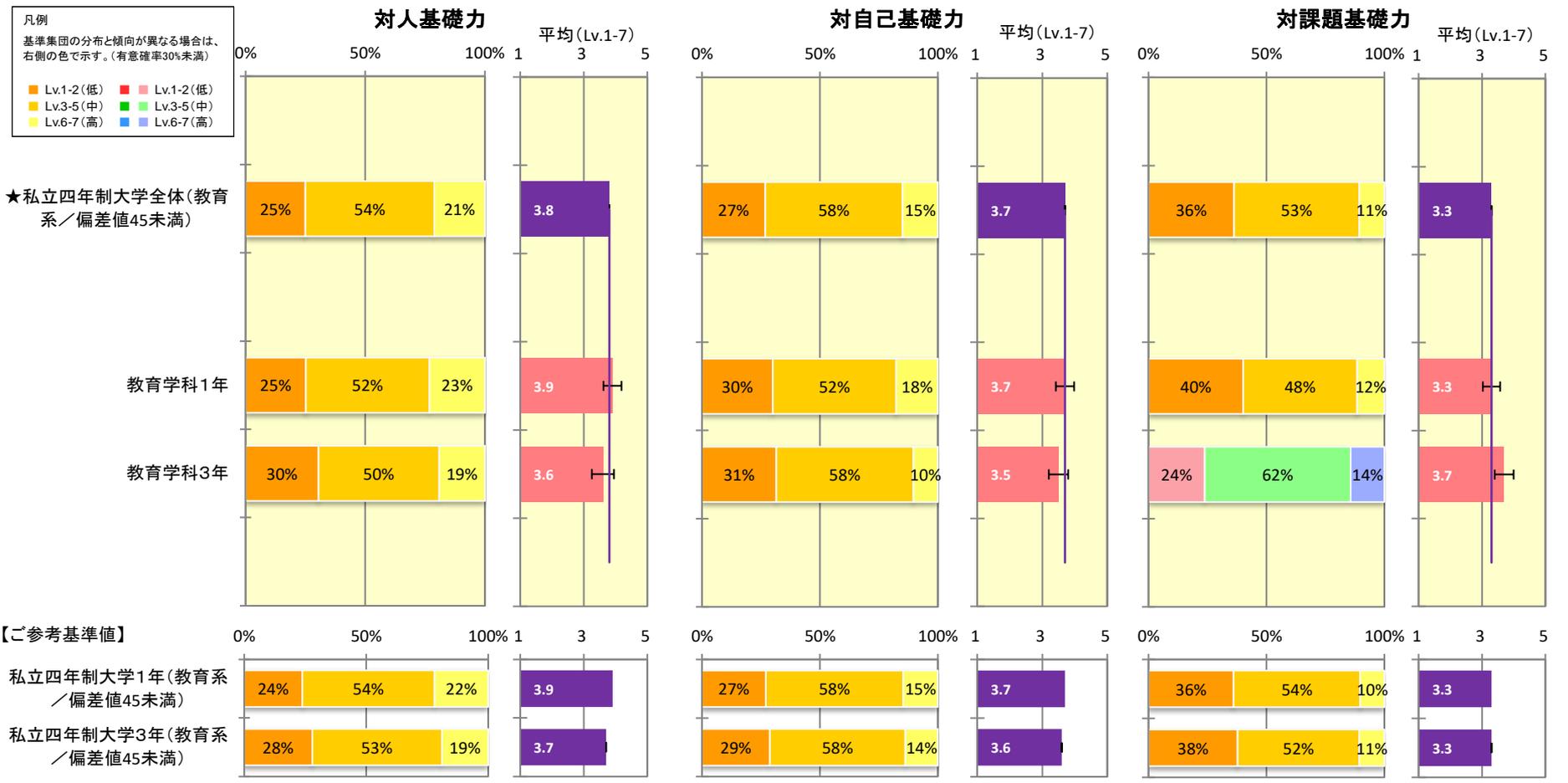
コンピテンシー大分類要素 判定レベルに見る全体傾向

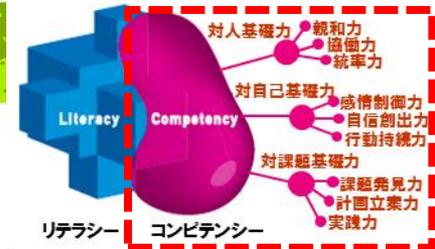


- 【対人基礎力】
●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
- 【対自己基礎力】
●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
- 【対課題基礎力】
●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。

凡例
基準集団の分布と傾向が異なる場合は、右側の色で示す。(有意確率30%未満)

■ Lv.1-2(低) ■ Lv.1-2(低)
■ Lv.3-5(中) ■ Lv.3-5(中)
■ Lv.6-7(高) ■ Lv.6-7(高)

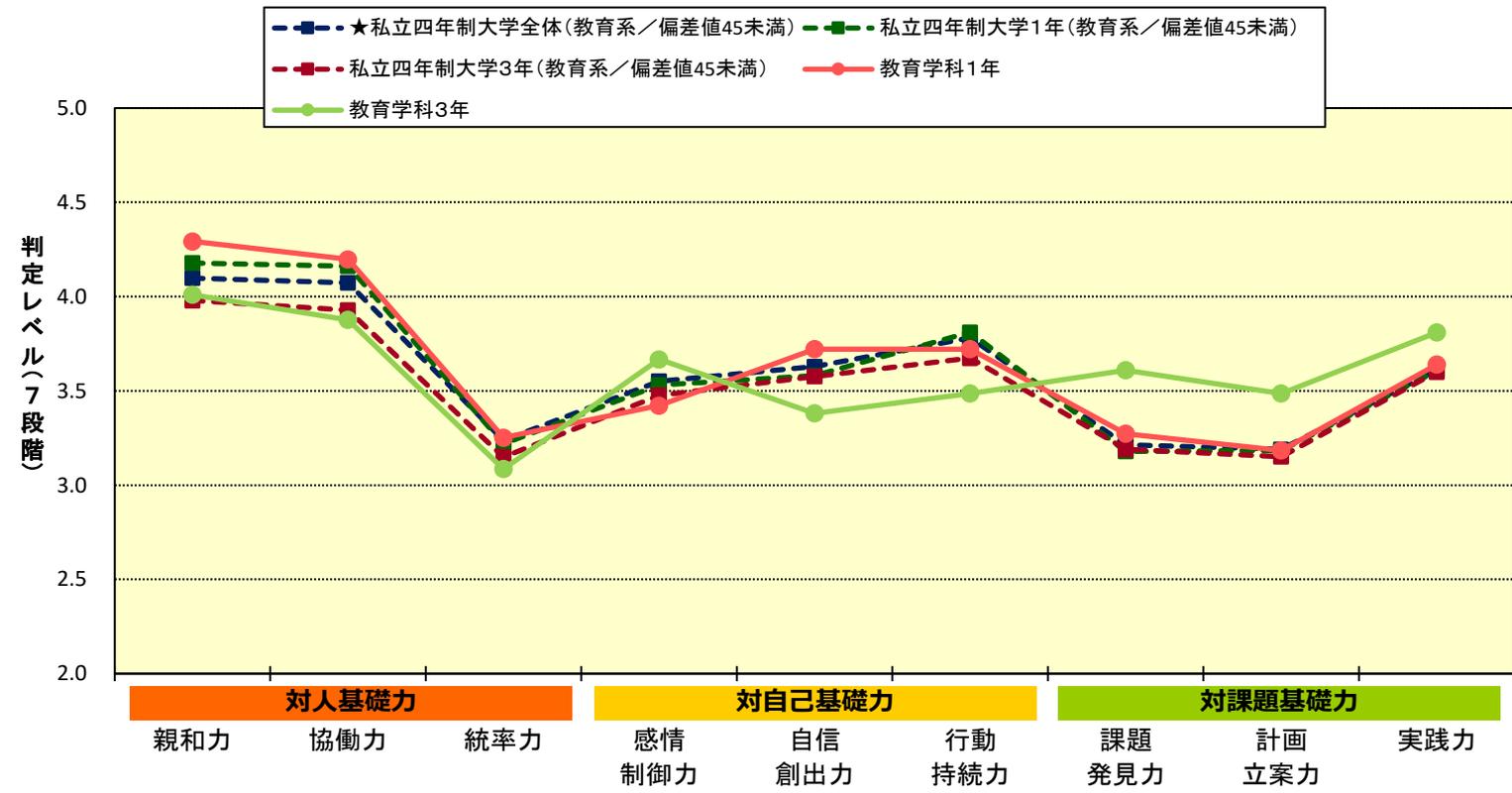




【教育学科1年】
 基準集団(★印)と比較して、親和力の平均値は高く、協働力、統率力、自信創出力、課題発見力、実践力の平均値は上回る傾向にある。
 一方、感情制御力、行動持続力、計画立案力の平均値は下回る傾向にある。

【教育学科3年】
 基準集団(★印)と比較して、課題発見力、計画立案力、実践力の平均値は高く、感情制御力の平均値は上回る傾向にある。
 一方、親和力、統率力の平均値は下回る傾向にあり、協働力、自信創出力、行動持続力の平均値は低い。

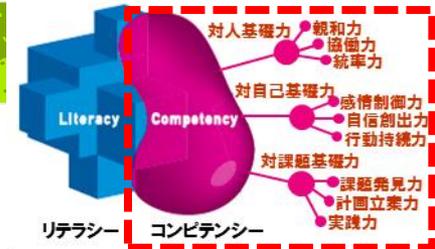
コンピテンシー中分類要素



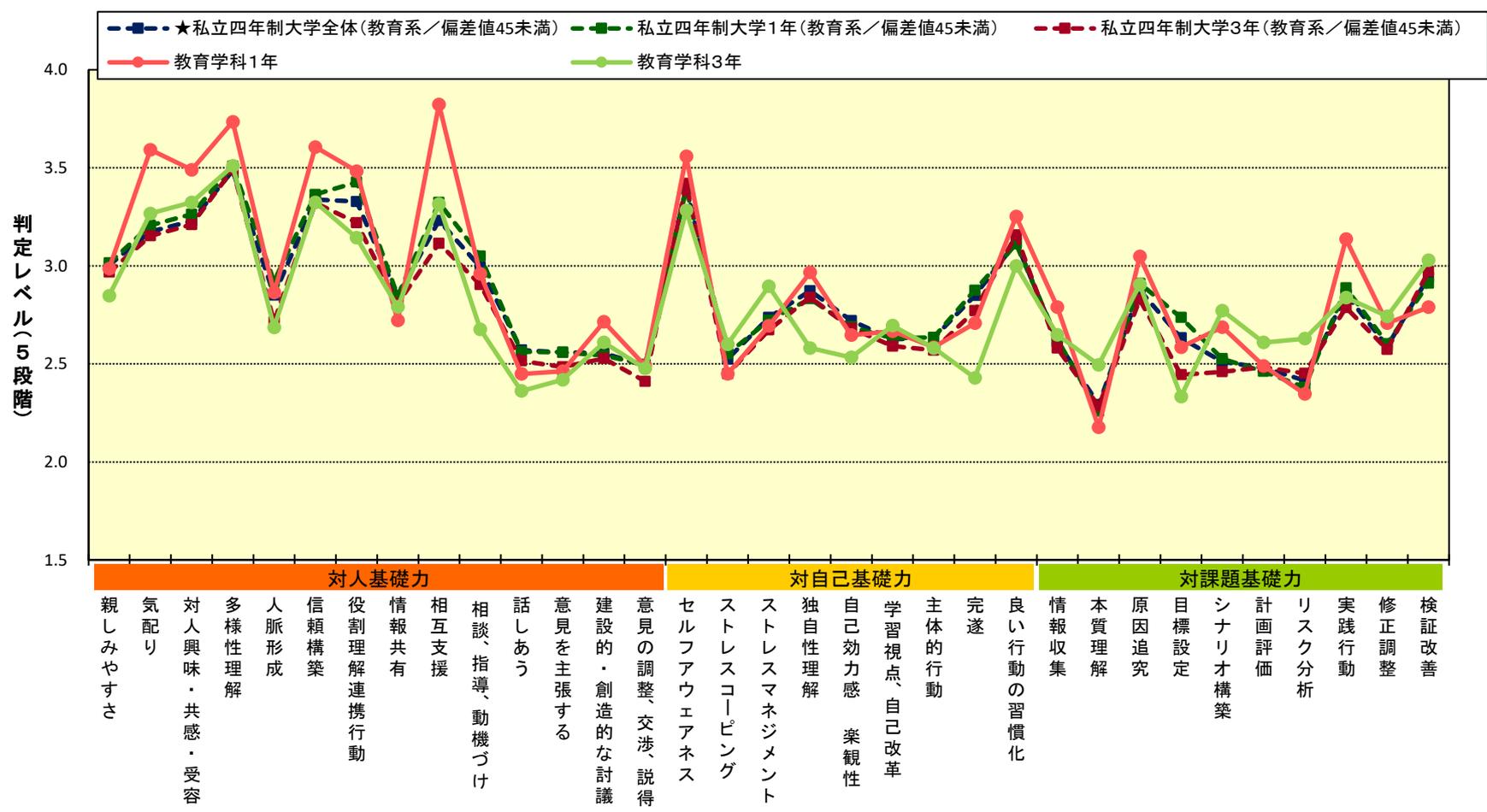
※各尺度の傾向に対するコメントは、以下の記述ルールによる。

- 1) 標準誤差の下限が基準集団を上回る場合→「高い」
- 2) 標準誤差の上限が基準集団を下回る場合→「低い」
- 3) 基準集団よりも大きい、標準誤差の範囲内にある場合→「上回る傾向」
- 4) 基準集団よりも小さい、標準誤差の範囲内にある場合→「下回る傾向」

コンピテンシー小分類要素 判定レベルに見る全体傾向



コンピテンシー小分類要素



| | リテラシー | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|-----|---------|-------|-----|-----|--------|-------|-------|--------|-------|-----|
| | 総合 | 情報収集力 | 情報分析力 | 課題発見力 | 構想力 | 総合 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情制御力 | 自信創出力 | 行動持続力 | 課題発見力 | 計画立案力 | 実践力 |
| 教育学科 1年 | - | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | - | ◎ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 教育学科 3年 | - | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | - | - | ▲ | - | - | ▲ | ▲ | ◎ | ◎ | ◎ |

記号のみかた

【リテラシー総合・コンピテンシー総合】

- ・・・基準集団と比較して、低レベルの分布が多く、当該能力の底上げが望まれる
- ▲・・・基準集団と比較して、低・中レベルの分布が多く、当該能力の全体的な引き上げが望まれる
- △・・・基準集団と比較して、中レベルの分布が多く、当該能力の一層の伸長が望まれる

【リテラシー要素・コンピテンシー要素】

- ◎・・・標準誤差の下限が、基準集団を上回る
- ▲・・・標準誤差の上限が、基準集団を下回る

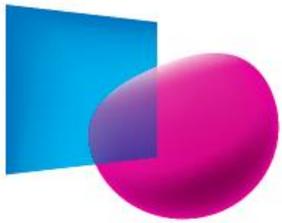
今後の課題と対策

【教育学科1年】

| 強化すべき要素 | 目指す状態 | 対応策のヒント |
|----------|--|---------|
| ■リテラシー | 基準集団と比較して、特に課題感のある要素は見当たらないが、低・中レベル学生の一層の能力引き上げが望まれる | |
| ■コンピテンシー | 基準集団と比較して、統計的に課題のある要素を特定することは出来ないが、低・中レベル学生の一層の能力引き上げが望まれる | |

【教育学科3年】

| 強化すべき要素 | 目指す状態 | 対応策のヒント |
|---------------|--|--|
| ■リテラシー | 基準集団と比較して、特に課題感のある要素は見当たらないが、低・中レベル学生の一層の能力引き上げが望まれる | |
| ■コンピテンシー ●協働力 | リーダーとして、周囲の状況への気配りや働きかけをすることができる チーム全体のやる気を高めることができる リーダーとして、状況や相手に応じチームのメンバーを動機づけることができる 相互支援や情報を共有しあう環境をつくることができる | 他者に教えることで、自分の知識を定着させるような機会を設ける リーダーとして周囲を動かすような機会を設ける リーダーとしてチーム全体のやる気を高めるような機会を設ける |
| ●自信創出力 | 自分ならではの強みや持ち味を活かせる場面をイメージすることができる 初めてのことで、臆せず取り組むことができる 難しいことでも、積極的に挑戦し、失敗しても何かを学ぼうとする 好きではない仕事でも、自分なりに工夫して取り組むことができる | 他者との比較の中で、自分の強みや弱みを自覚させる 初めてのことに積極的に挑戦させる 将来の価値を期待せず、眼前のことに楽しんで工夫して取り組むよう指導する |
| ●行動持続力 | 何かに取り組む時には、自発的に考え行動に移すことができる 取り組んだことに対しては、自分なりに工夫しながら最後までやり抜くようにしている すべきことや他者の期待を自ら考え、責任をもって行動することができる 周囲からの期待以上のことを主体的に行うようにしている | 人に頼らず自分の意思で判断し、課題に取り組ませるようにする 学習方法などについて、自分なりに良いやり方を見出すよう指導する 授業期間を通じて、一つあるいは複数の課題を成し遂げる経験をさせる 周囲からの期待以上の結果を求める |



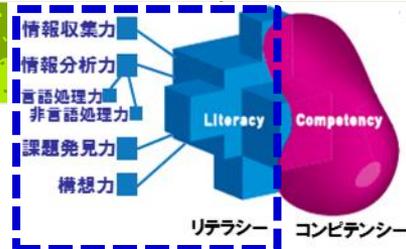
PROG

PROGRESS REPORT ON
GENERIC SKILLS

Part.4

芸術学科

リテラシー総合 判定レベルに見る全体傾向



【リテラシー総合】

●基準集団(★印)と比較して、芸術学科3年は、中レベルの分布が多く、当該能力の一層の伸長が望まれる。

※芸術学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。

| 凡例 (リテラシー総合) | | | |
|-------------------------------|------------|------------|--|
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 有意差は認められない |
| ●基準集団の分布と傾向が異なる場合 (有意確率30%未満) | | | |
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 低・中位層が多く、平均が基準値より低い (問題が内在している可能性がある) |
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 中・高位層が多く、平均が基準値より高い |

【基準集団】

★私立四年制大学全体(芸術系/偏差値45未満)

9校 N=1,029

χ^2 乗値 有意確率

芸術学科1年

2.30

0.32

芸術学科3年

3.75

0.15

【ご参考基準集団】

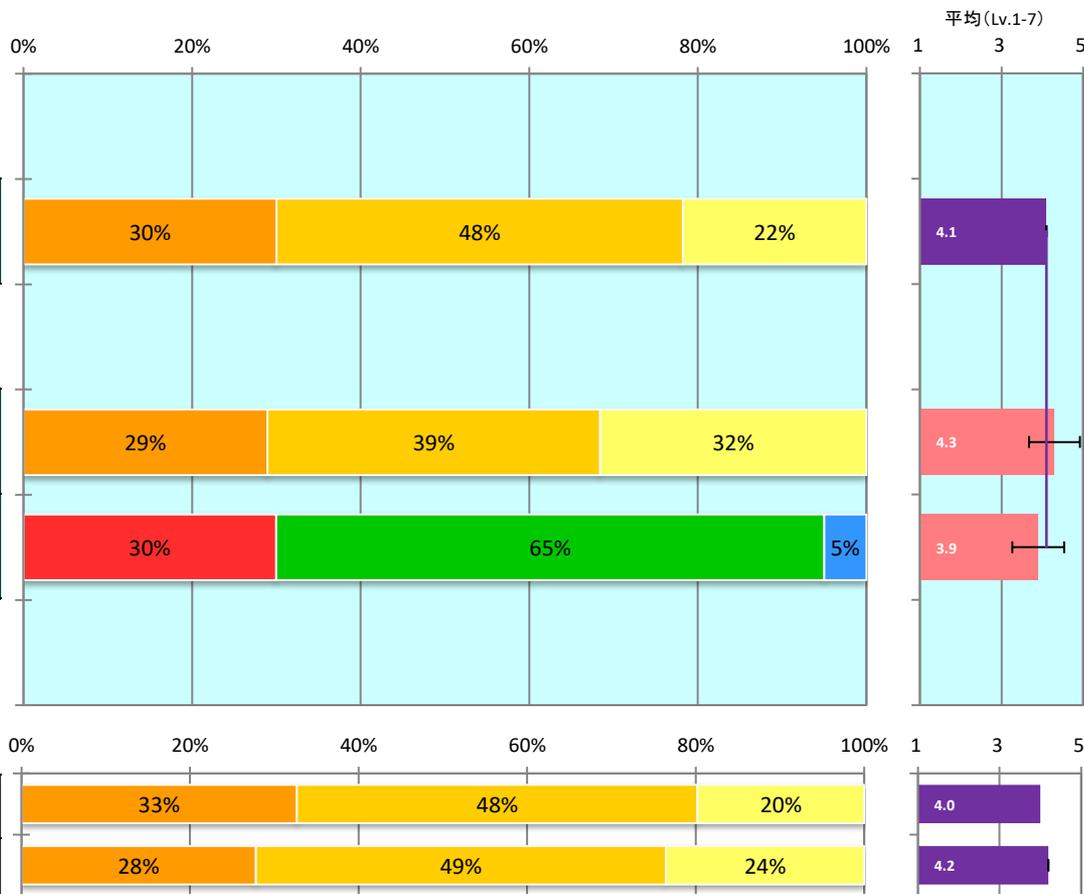
私立四年制大学1年(芸術系/偏差値45未満)

6校 N=465

私立四年制大学3年(芸術系/偏差値45未満)

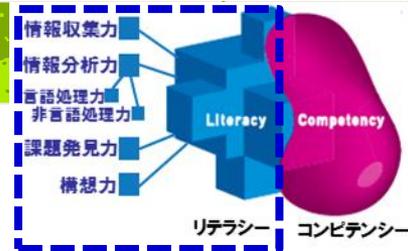
7校 N=561

リテラシー総合



※平均グラフの先端のH状の横線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。
※基準集団のグラフの色は、すべて同じ色に設定しています。

リテラシー要素 判定レベルに見る全体傾向



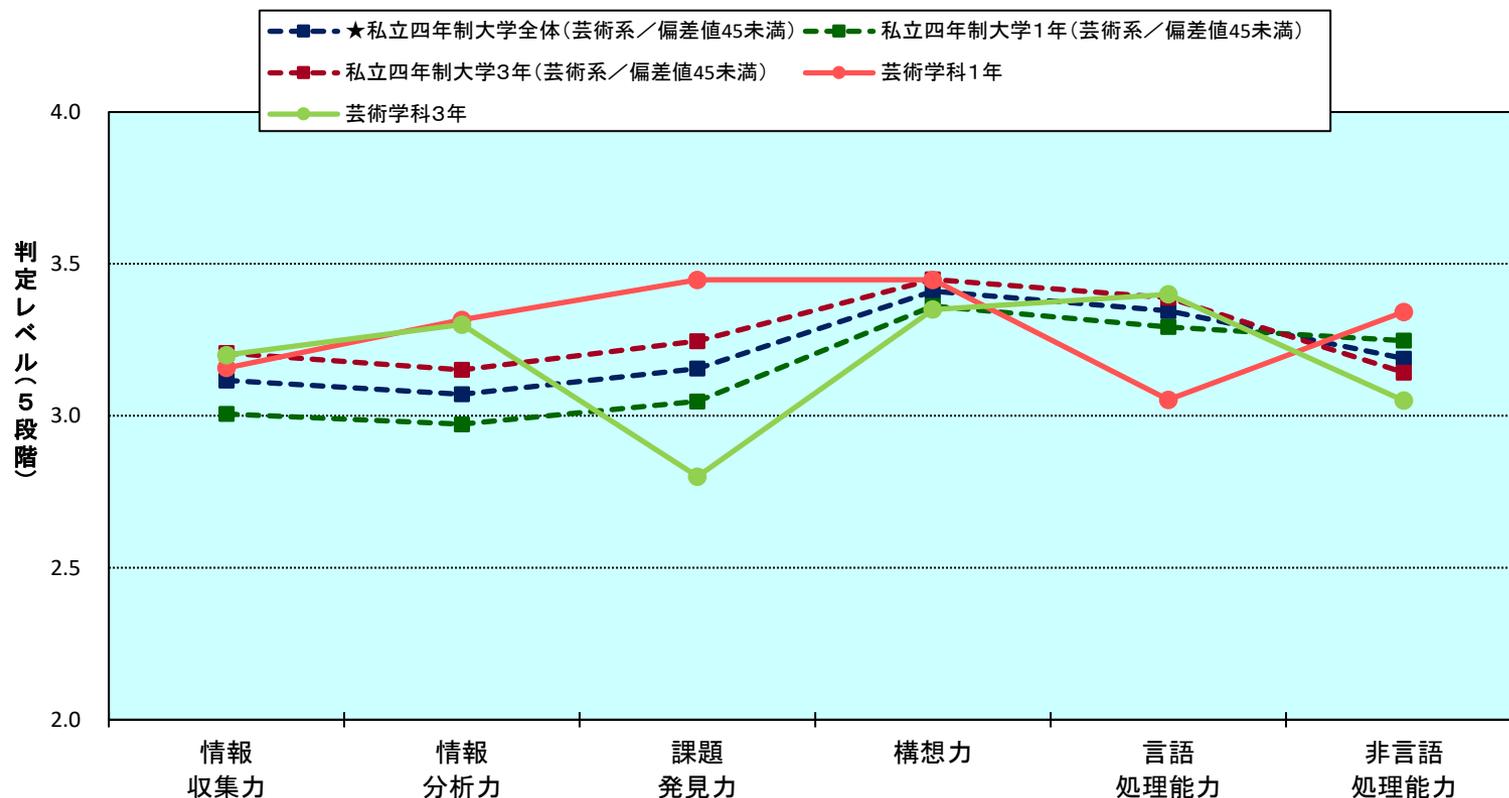
【芸術学科1年】

基準集団(★印)と比較して、情報分析力、課題発見力の平均値は高く、情報収集力、構想力、非言語処理能力の平均値は上回る傾向にある。
一方、言語処理能力の平均値は低い。

【芸術学科3年】

基準集団(★印)と比較して、情報分析力の平均値は高く、情報収集力、言語処理能力の平均値は上回る傾向にある。
一方、構想力、非言語処理能力の平均値は下回る傾向にあり、課題発見力の平均値は低い。

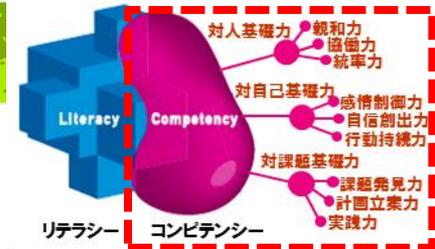
リテラシー要素



※各尺度の傾向に対するコメントは、以下の記述ルールによる。

- 1) 標準誤差の下限が基準集団を上回る場合→「高い」
- 3) 基準集団よりも大きい、標準誤差の範囲内にある場合→「上回る傾向」

- 2) 標準誤差の上限が基準集団を下回る場合→「低い」
- 4) 基準集団よりも小さい、標準誤差の範囲内にある場合→「下回る傾向」



【コンピテンシー総合】

●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
 ※芸術学科1年、芸術学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。

| 凡例 (コンピテンシー総合・大分類) | | | |
|-------------------------------|------------|------------|--|
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 有意差は認められない |
| ●基準集団の分布と傾向が異なる場合 (有意確率30%未満) | | | |
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 低・中位層が多く、平均が基準値より低い (問題が内在している可能性がある) |
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 中・高位層が多く、平均が基準値より高い |

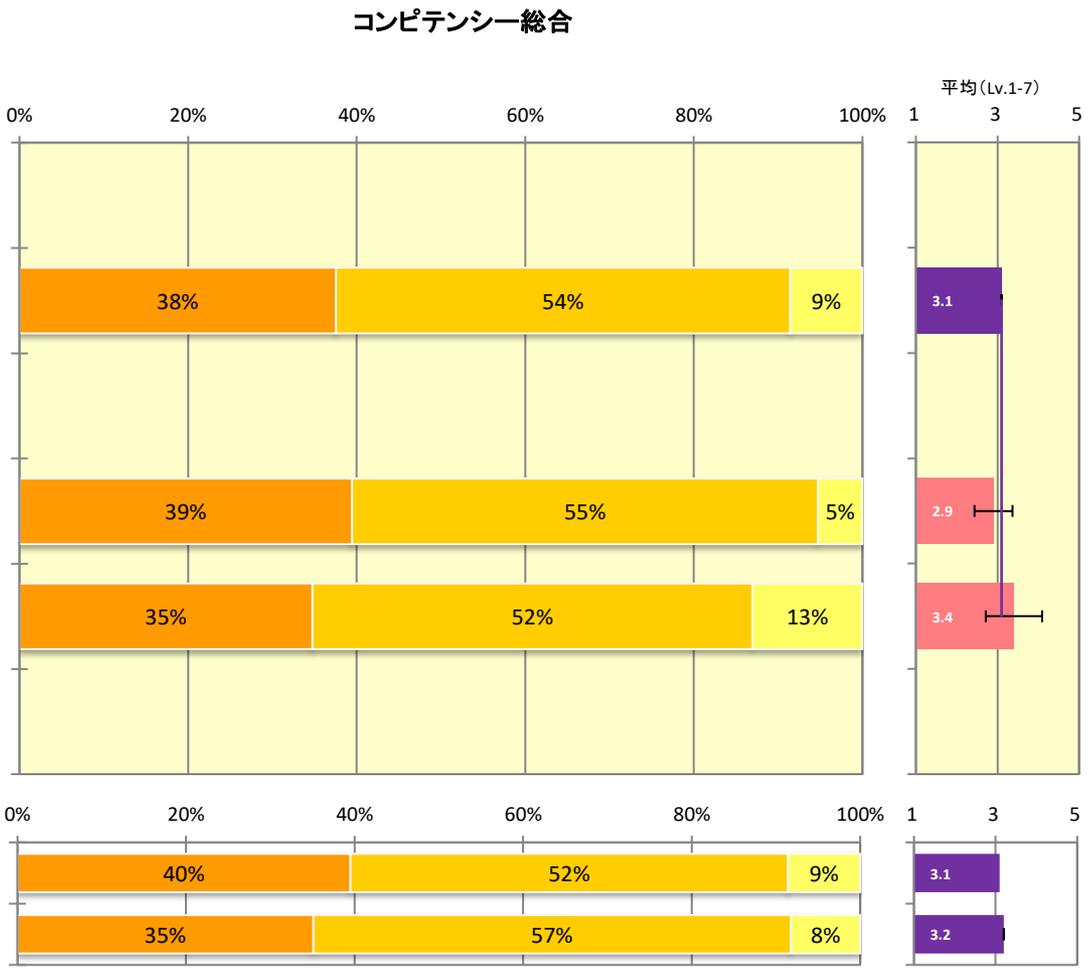
【基準集団】

| | |
|-------------------------|-------------|
| ★私立四年制大学全体(芸術系/偏差値45未満) | 13校 N=2,361 |
|-------------------------|-------------|

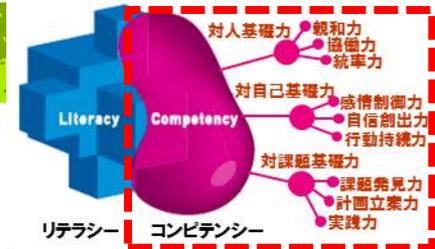
| | χ^2 乗値 | 有意確率 |
|--------|-------------|------|
| 芸術学科1年 | 0.53 | 0.77 |
| 芸術学科3年 | 0.61 | 0.74 |

【ご参考基準集団】

| | |
|------------------------|-------------|
| 私立四年制大学1年(芸術系/偏差値45未満) | 10校 N=1,241 |
| 私立四年制大学3年(芸術系/偏差値45未満) | 9校 N=880 |



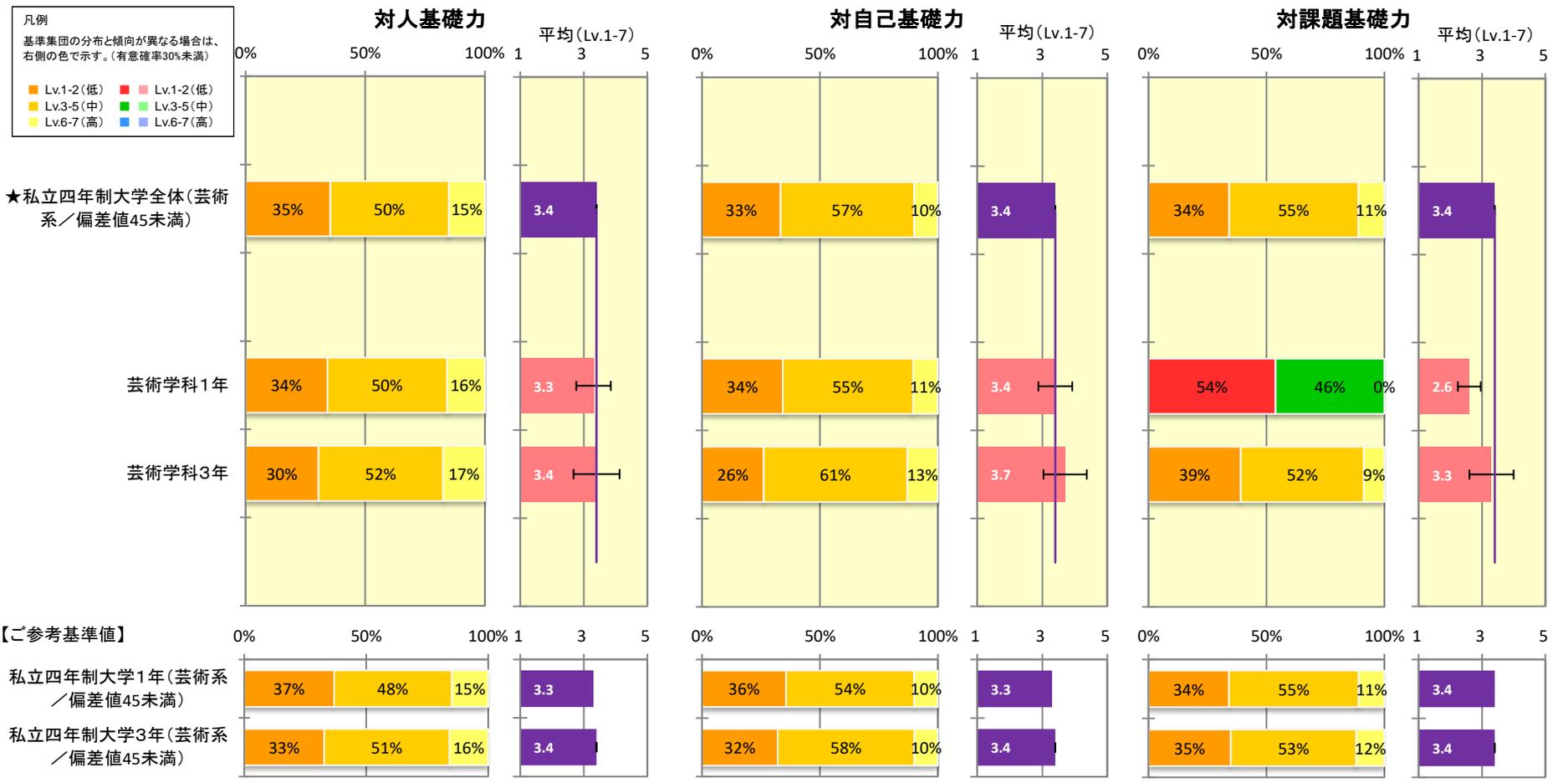
※平均グラフの先端のH状の横線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。
 ※基準集団のグラフの色は、すべて同じ色に設定しています。

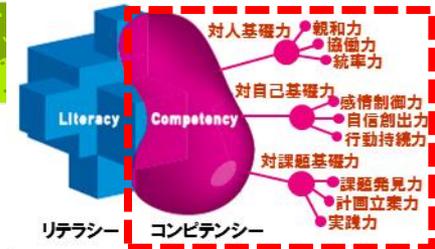


- 【対人基礎力】**
 ●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
 ※芸術学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。
- 【対自己基礎力】**
 ●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
 ※芸術学科1年、芸術学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。
- 【対課題基礎力】**
 ●基準集団(★印)と比較して、芸術学科1年は、低レベルの分布が多く、当該能力の底上げが望まれる。
 ※芸術学科1年、芸術学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。

凡例
 基準集団の分布と傾向が異なる場合は、右側の色で示す。(有意確率30%未満)

| | |
|-------------|-------------|
| ● Lv.1-2(低) | ● Lv.1-2(低) |
| ● Lv.3-5(中) | ● Lv.3-5(中) |
| ● Lv.6-7(高) | ● Lv.6-7(高) |

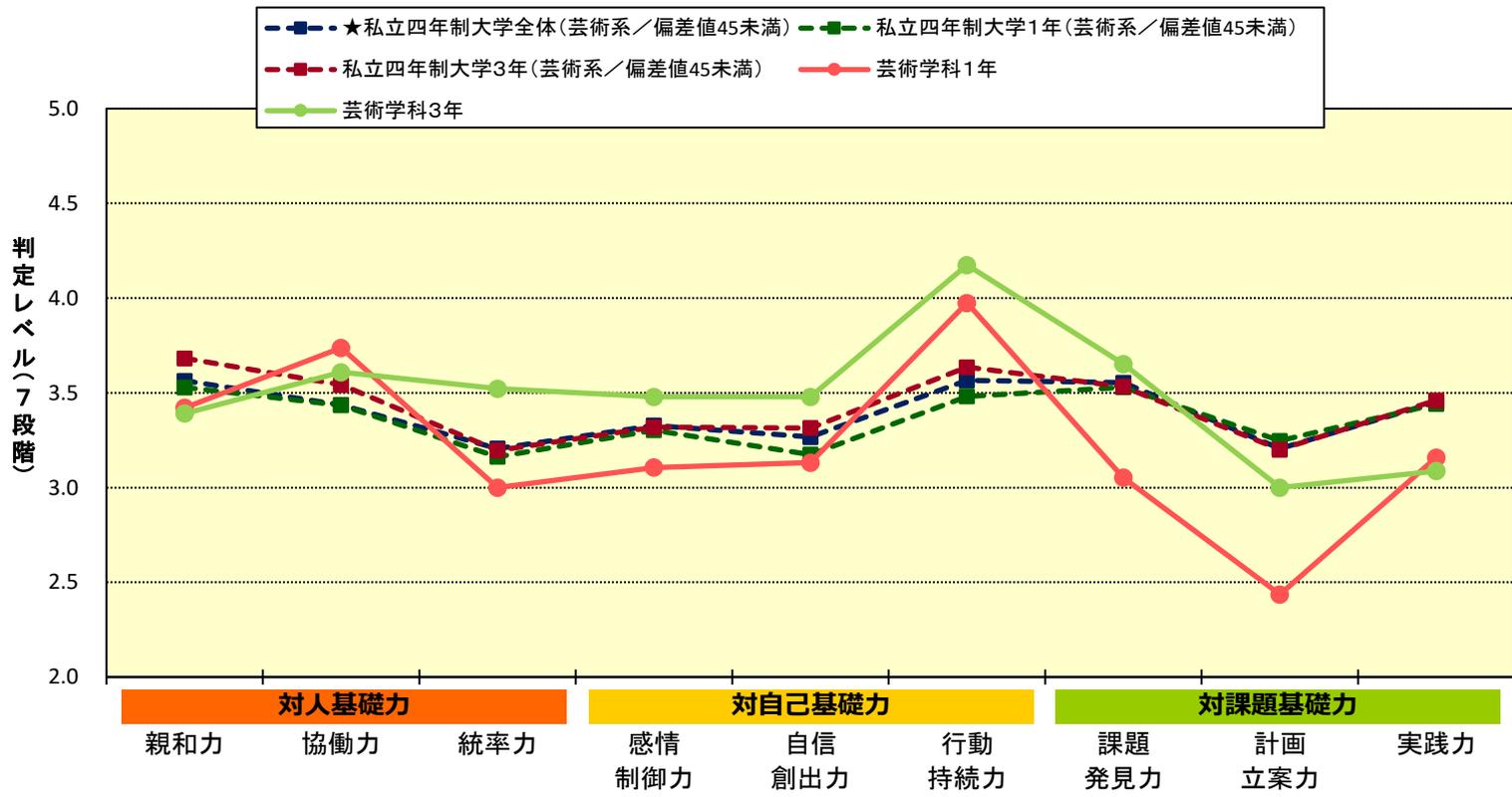




【芸術学科1年】
 基準集団(★印)と比較して、行動持続力の平均値は高く、協働力の平均値は上回る傾向にある。
 一方、親和力、統率力、感情制御力、自信創出力の平均値は下回る傾向にあり、課題発見力、計画立案力、実践力の平均値は低い。

【芸術学科3年】
 基準集団(★印)と比較して、行動持続力の平均値は高く、協働力、統率力、感情制御力、自信創出力、課題発見力の平均値は上回る傾向にある。
 一方、親和力、計画立案力の平均値は下回る傾向にあり、実践力の平均値は低い。

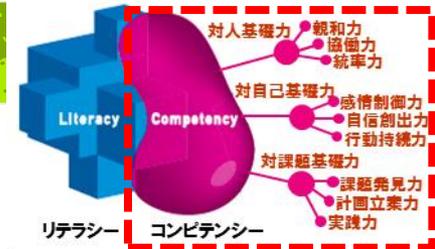
コンピテンシー中分類要素



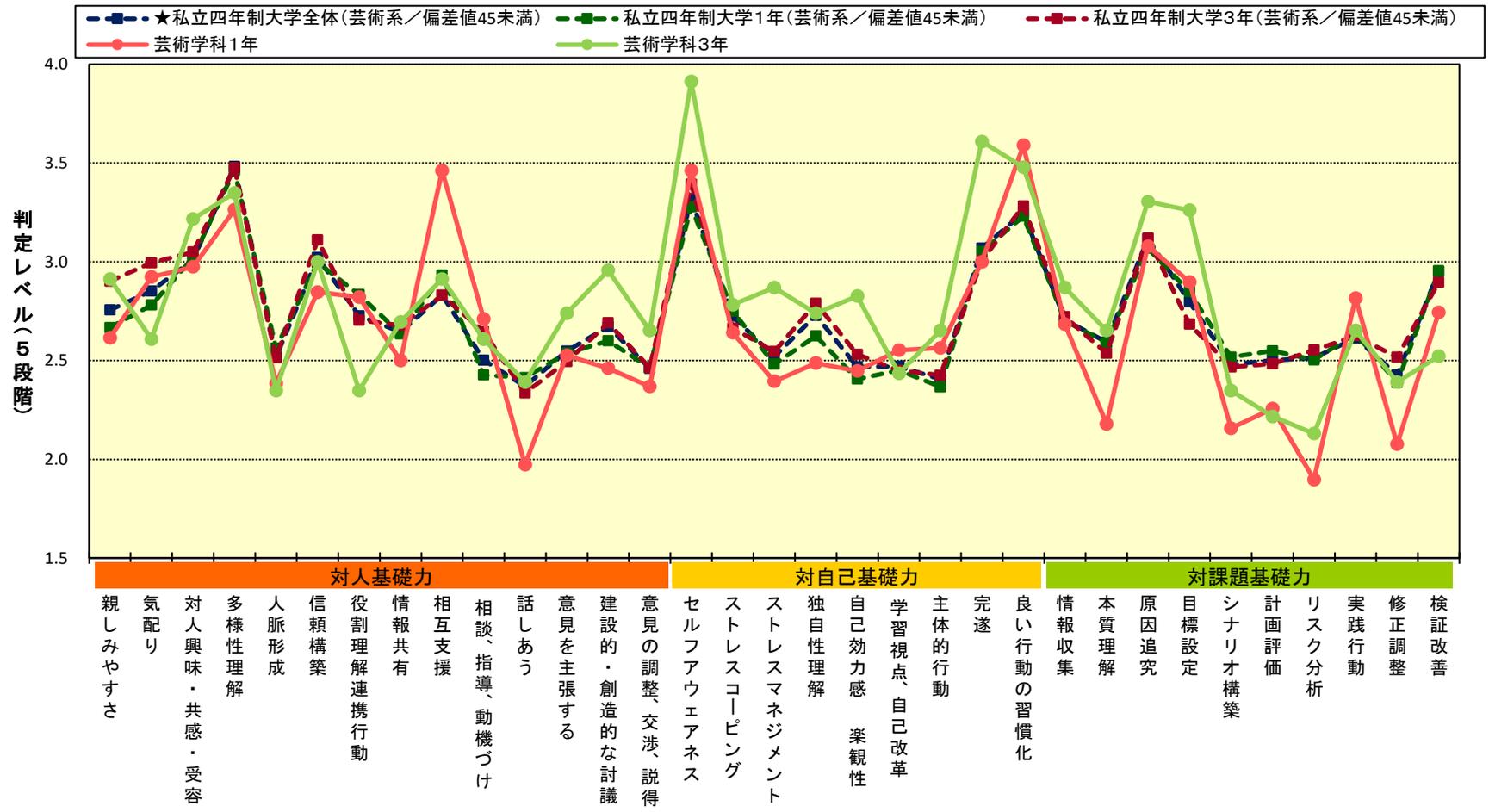
※各尺度の傾向に対するコメントは、以下の記述ルールによる。

- 1) 標準誤差の下限が基準集団を上回る場合→「高い」
- 2) 標準誤差の上限が基準集団を下回る場合→「低い」
- 3) 基準集団よりも大きいのが、標準誤差の範囲内にある場合→「上回る傾向」
- 4) 基準集団よりも小さいのが、標準誤差の範囲内にある場合→「下回る傾向」

コンピテンシー小分類要素 判定レベルに見る全体傾向



コンピテンシー小分類要素



| | リテラシー | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|-----|---------|-------|-----|-----|--------|-------|-------|--------|-------|-----|
| | 総合 | 情報収集力 | 情報分析力 | 課題発見力 | 構想力 | 総合 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情制御力 | 自信創出力 | 行動持続力 | 課題発見力 | 計画立案力 | 実践力 |
| 芸術学科 1年 | - | - | ◎ | ◎ | - | - | - | - | - | - | - | ◎ | ▲ | ▲ | ▲ |
| 芸術学科 3年 | △ | - | ◎ | ▲ | - | - | - | - | - | - | - | ◎ | - | - | ▲ |

記号のみかた

【リテラシー総合・コンピテンシー総合】

- ・・・基準集団と比較して、低レベルの分布が多く、当該能力の底上げが望まれる
- ▲・・・基準集団と比較して、低・中レベルの分布が多く、当該能力の全体的な引き上げが望まれる
- △・・・基準集団と比較して、中レベルの分布が多く、当該能力の一層の伸長が望まれる

【リテラシー要素・コンピテンシー要素】

- ◎・・・標準誤差の下限が、基準集団を上回る
- ▲・・・標準誤差の上限が、基準集団を下回る

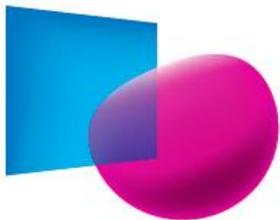
今後の課題と対策

【芸術学科1年】

| 強化すべき要素 | 目指す状態 | 対応策のヒント |
|-----------------|--|---|
| ■リテラシー | 基準集団と比較して、特に課題感のある要素は見当たらないが、低・中レベル学生の一層の能力引き上げが望まれる | |
| ■コンピテンシー ●課題発見力 | 課題に応じて様々な方法で情報を集めることができる 定量データを客観的に分析し、複数の因果関係の仮説を立てることができる 課題に応じて、定性的な情報や、定量的なデータを収集し、適切に整理・分析できる | 物事の因果関係を、論理的に考える機会を設ける 問題の本質に迫るために、自分で納得するまで深く考えさせるようにする 定性的な情報と定量的な情報の両方の観点から分析させる |
| ●計画立案力 | 課題に対して、目標と計画を大まかに立てることができる 立案した計画や目標に自分なりに取り組むことができる 条件が明確な課題であれば、発生しそうな問題を予め考えることができる 起こりうる事象を予測し、計画を立て取り組むことができる | ゴール(目指す姿)をイメージしてから、課題に取り組みさせる 想定される障害を考慮して代替案を考えるよう指導する 立てた計画について、達成の見込みや問題点を客観的にあげさせる |
| ●実践力 | 計画を実行しながら、遅れや予想外の事態に応じて行動を修正することができる うまくいかなかった場合、原因を追求し次に役立てることができる チームの他の人の様子に気を配りながら、物事を進めることができる 進捗状況を確認しつつ、自ら率先して行動することができる | 想定外の事態に対処して、計画を変更しながら目標に向かうような経験をさせる グループ全体の進捗状況に配慮しながら、自ら率先して行動するようさせる 行動の結果を振り返り、良かった点、悪かった点を考え、改善策を考える機会を設ける グループで活動を振り返り、各自の役割貢献について内省する機会を設ける |

【芸術学科3年】

| 強化すべき要素 | 目指す状態 | 対応策のヒント |
|---------------|--|---|
| ■リテラシー ●課題発見力 | いくつかの問題点の中から、解決すべき課題の優先順位を理解することができる | ブレインストーミングなどの手法を用い既概念に囚われず広く深く発想させる／SWOT分析などの手法をも用いて問題点を洗い出させる／親和図法・KJ法などの手法を用いて情報を分類・結合し、階層化・構造化させる |
| ■コンピテンシー ●実践力 | 計画を実行しながら、遅れや予想外の事態に応じて行動を修正することができる うまくいかなかった場合、原因を追求し次に役立てることができる チームの他の人の様子に気を配りながら、物事を進めることができる 進捗状況を確認しつつ、自ら率先して行動することができる | 想定外の事態に対処して、計画を変更しながら目標に向かうような経験をさせる グループ全体の進捗状況に配慮しながら、自ら率先して行動するようさせる 行動の結果を振り返り、良かった点、悪かった点を考え、改善策を考える機会を設ける グループで活動を振り返り、各自の役割貢献について内省する機会を設ける |



PROG

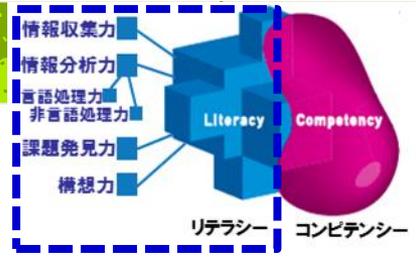
PROGRESS REPORT ON
GENERIC SKILLS

Part.5

心理カウンセリング学科



リテラシー総合 判定レベルに見る全体傾向



【リテラシー総合】

●基準集団(★印)と比較して、心理カウンセリング学科3年は、低レベルの分布が多く、当該能力の底上げが望まれる。
 ※心理カウンセリング学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。

| 凡例 (リテラシー総合) | | | |
|-------------------------------|------------|------------|--|
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 有意差は認められない |
| ●基準集団の分布と傾向が異なる場合 (有意確率30%未満) | | | |
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 低・中位層が多く、平均が基準値より低い (問題が内在している可能性がある) |
| 低 (Lv.1-3) | 中 (Lv.4-5) | 高 (Lv.6-7) | 中・高位層が多く、平均が基準値より高い |

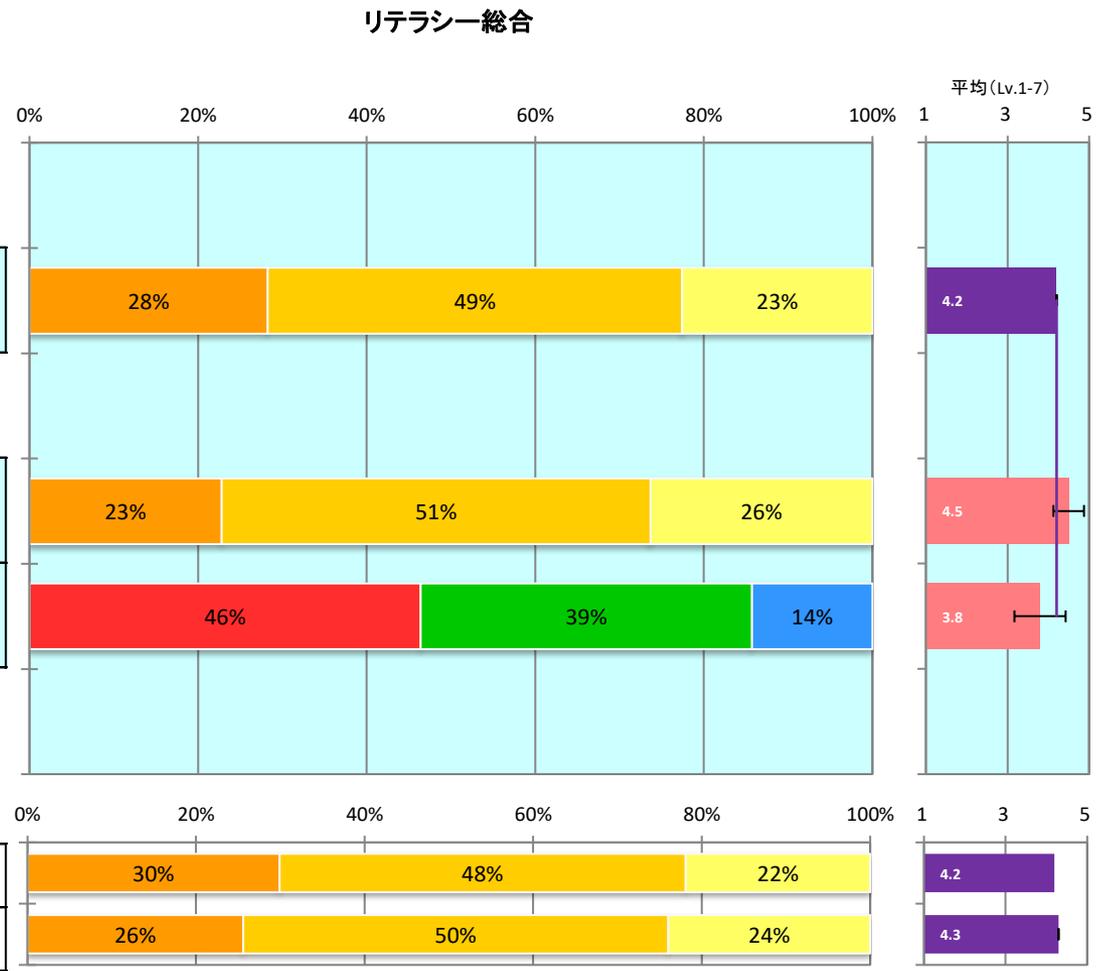
【基準集団】

| | |
|--------------------------|-------------|
| ★私立四年制大学全体(心理学系/偏差値45未満) | 18校 N=3,472 |
|--------------------------|-------------|

| | χ^2 乗値 | 有意確率 |
|---------------|-------------|------|
| 心理カウンセリング学科1年 | 1.00 | 0.61 |
| 心理カウンセリング学科3年 | 4.66 | 0.10 |

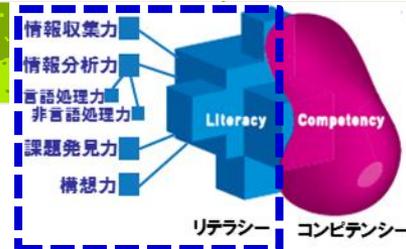
【ご参考基準集団】

| | |
|-------------------------|-------------|
| 私立四年制大学1年(心理学系/偏差値45未満) | 14校 N=1,998 |
| 私立四年制大学3年(心理学系/偏差値45未満) | 14校 N=1,230 |



※平均グラフの先端のH状の横線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。
 ※基準集団のグラフの色は、すべて同じ色に設定しています。

リテラシー要素 判定レベルに見る全体傾向



【心理カウンセリング学科1年】

基準集団(★印)と比較して、情報収集力、情報分析力の平均値は高く、課題発見力、構想力、言語処理能力の平均値は上回る傾向にある。

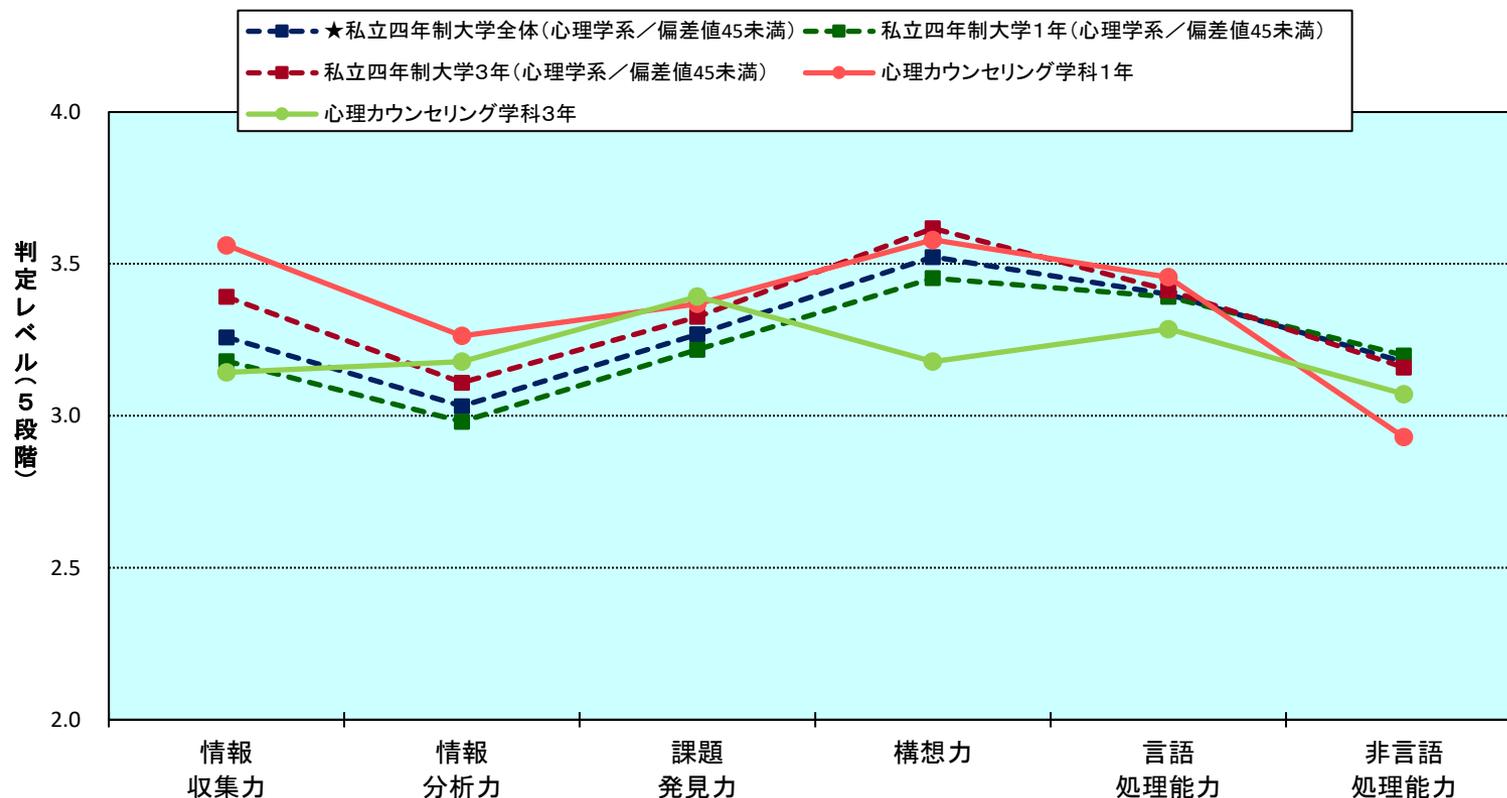
一方、非言語処理能力の平均値は低い。

【心理カウンセリング学科3年】

基準集団(★印)と比較して、情報分析力、課題発見力の平均値は上回る傾向にある。

一方、情報収集力、言語処理能力、非言語処理能力の平均値は下回る傾向にあり、構想力の平均値は低い。

リテラシー要素



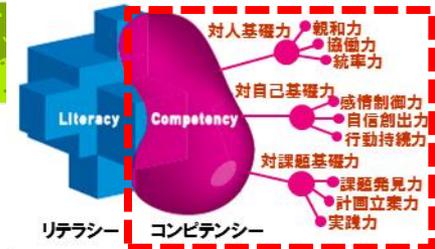
※各尺度の傾向に対するコメントは、以下の記述ルールによる。

1) 標準誤差の下限が基準集団を上回る場合→「高い」

3) 基準集団よりも大きいのが、標準誤差の範囲内にある場合→「上回る傾向」

2) 標準誤差の上限が基準集団を下回る場合→「低い」

4) 基準集団よりも小さいのが、標準誤差の範囲内にある場合→「下回る傾向」



【コンピテンシー総合】

●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
 ※心理カウンセリング学科1年、心理カウンセリング学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。

凡例 (コンピテンシー総合・大分類)

| | | | |
|------------|------------|------------|------------|
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 有意差は認められない |
|------------|------------|------------|------------|

●基準集団の分布と傾向が異なる場合 (有意確率30%未満)

| | | | |
|------------|------------|------------|--|
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 低・中位層が多く、平均が基準値より低い (問題が内在している可能性がある) |
| 低 (Lv.1-2) | 中 (Lv.3-5) | 高 (Lv.6-7) | 中・高位層が多く、平均が基準値より高い |

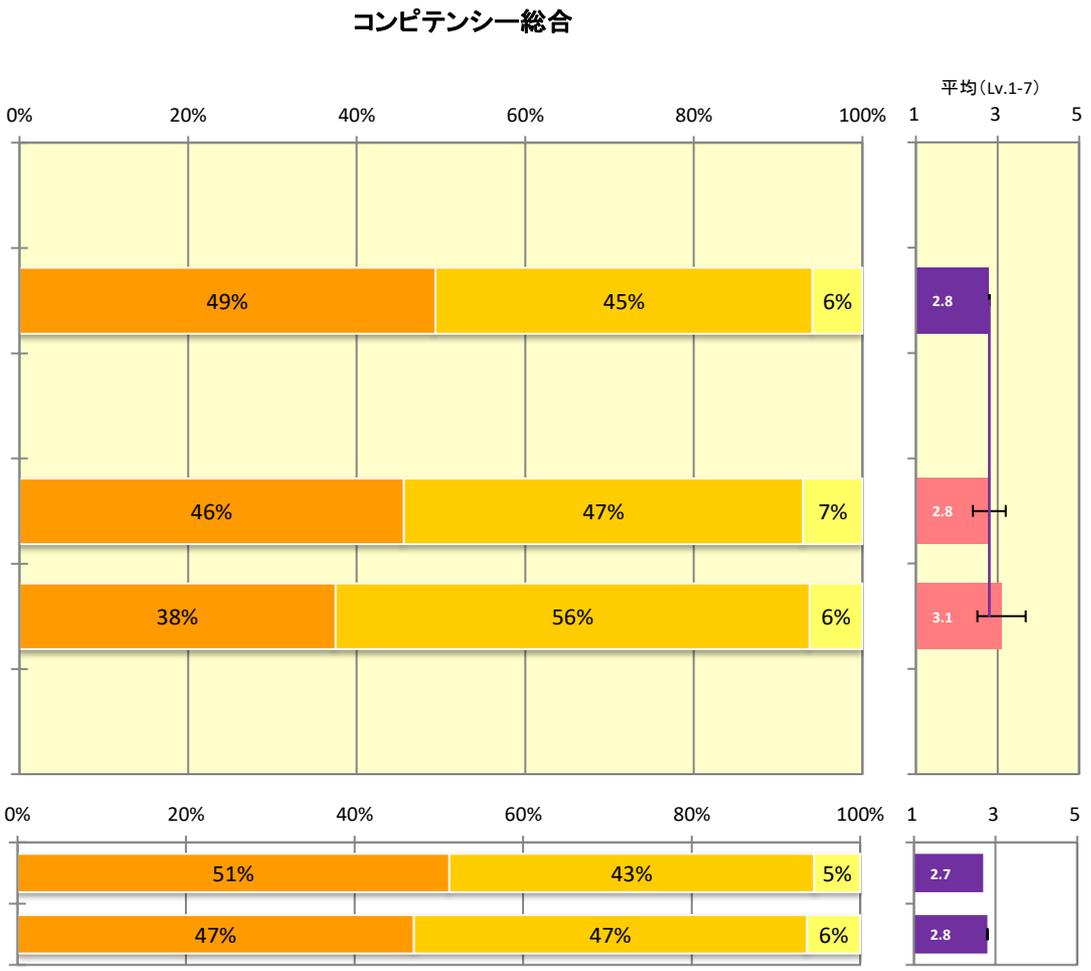
【基準集団】

| | |
|--------------------------|-------------|
| ★私立四年制大学全体(心理学系/偏差値45未満) | 21校 N=7,018 |
|--------------------------|-------------|

| | χ^2 乗値 | 有意確率 |
|---------------|-------------|------|
| 心理カウンセリング学科1年 | 0.37 | 0.83 |
| 心理カウンセリング学科3年 | 1.87 | 0.39 |

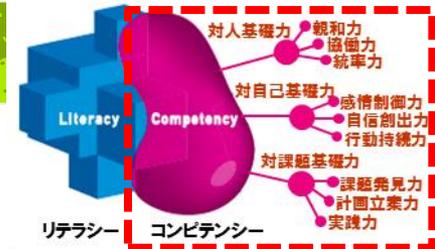
【ご参考基準集団】

| | |
|-------------------------|-------------|
| 私立四年制大学1年(心理学系/偏差値45未満) | 16校 N=3,646 |
| 私立四年制大学3年(心理学系/偏差値45未満) | 19校 N=2,793 |

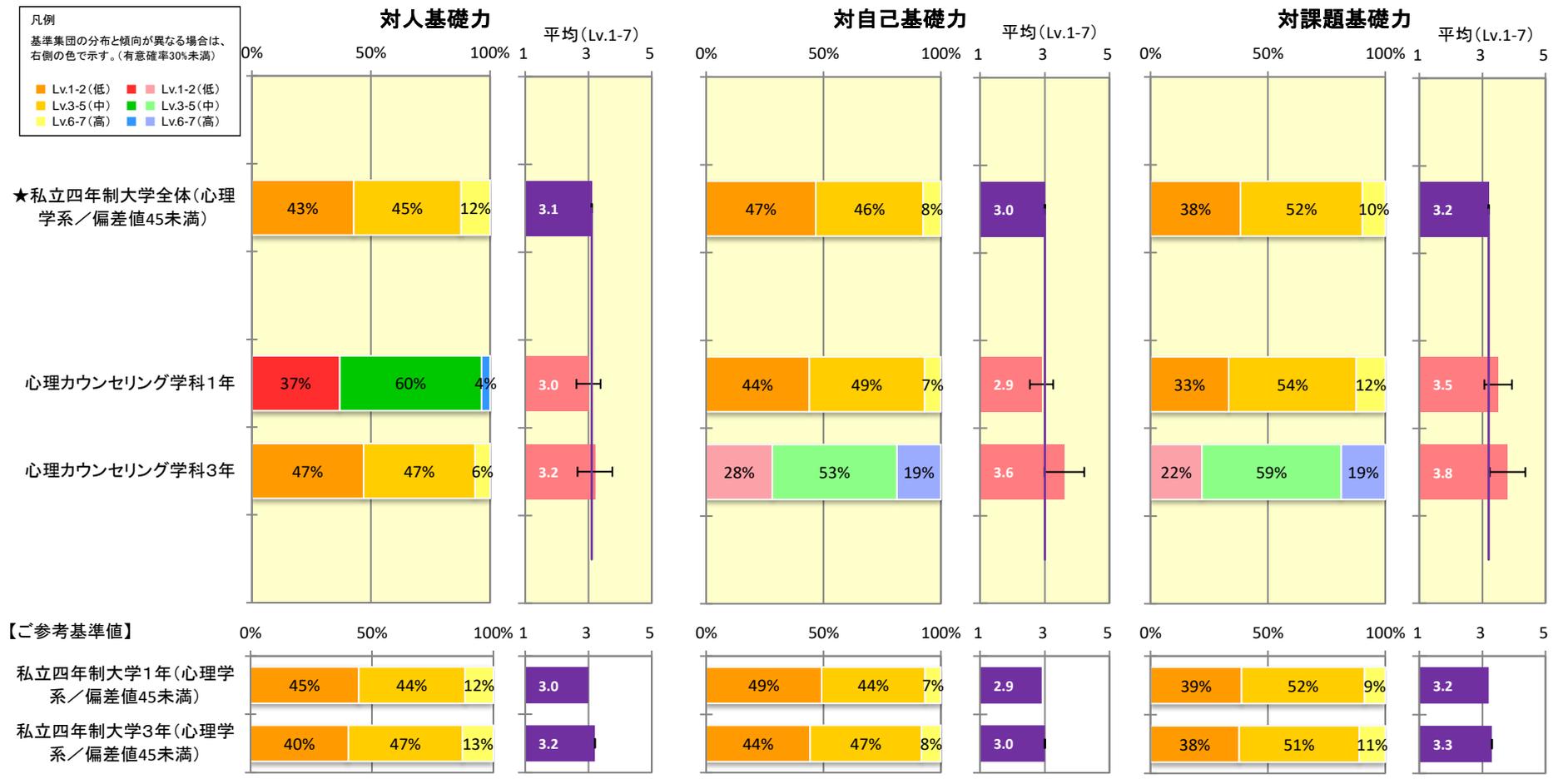


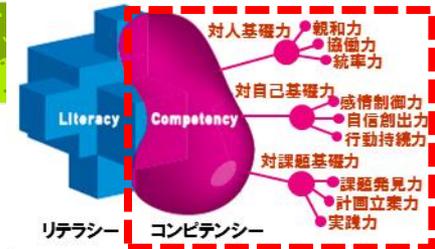
※平均グラフの先端のH状の横線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。
 ※基準集団のグラフの色は、すべて同じ色に設定しています。

コンピテンシー大分類要素 判定レベルに見る全体傾向



- 【対人基礎力】**
 ●基準集団(★印)と比較して、心理カウンセリング学科1年は、中レベルの分布が多く、当該能力の一層の伸長が望まれる。
 ※心理カウンセリング学科1年、心理カウンセリング学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。
- 【対自己基礎力】**
 ●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
 ※心理カウンセリング学科1年、心理カウンセリング学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。
- 【対課題基礎力】**
 ●基準集団(★印)と比較して、特に課題は見当たらない。
 ※心理カウンセリング学科3年は、サンプル数が5を下回るものがあるため、参考値とお考えください。





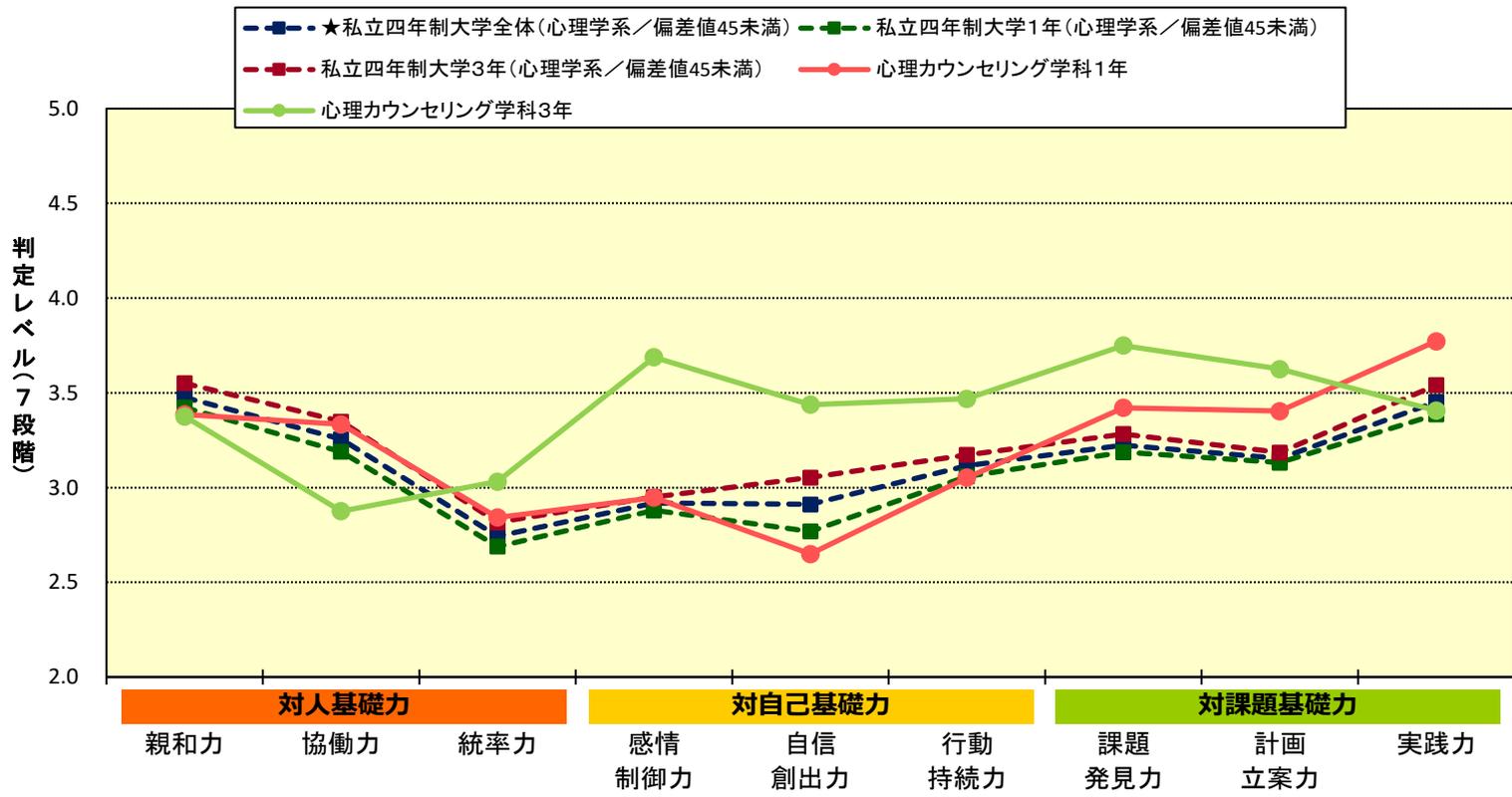
【心理カウンセリング学科1年】

基準集団(★印)と比較して、計画立案力、実践力の平均値は高く、協働力、統率力、感情制御力、課題発見力の平均値は上回る傾向にある。
 一方、親和力、行動持続力の平均値は下回る傾向にあり、自信創出力の平均値は低い。

【心理カウンセリング学科3年】

基準集団(★印)と比較して、統率力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、課題発見力、計画立案力の平均値は高い。
 一方、親和力、実践力の平均値は下回る傾向にあり、協働力の平均値は低い。

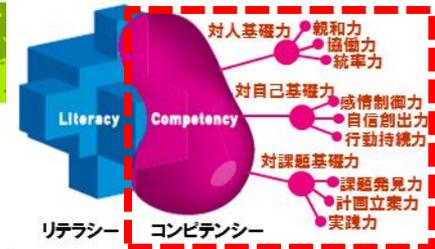
コンピテンシー中分類要素



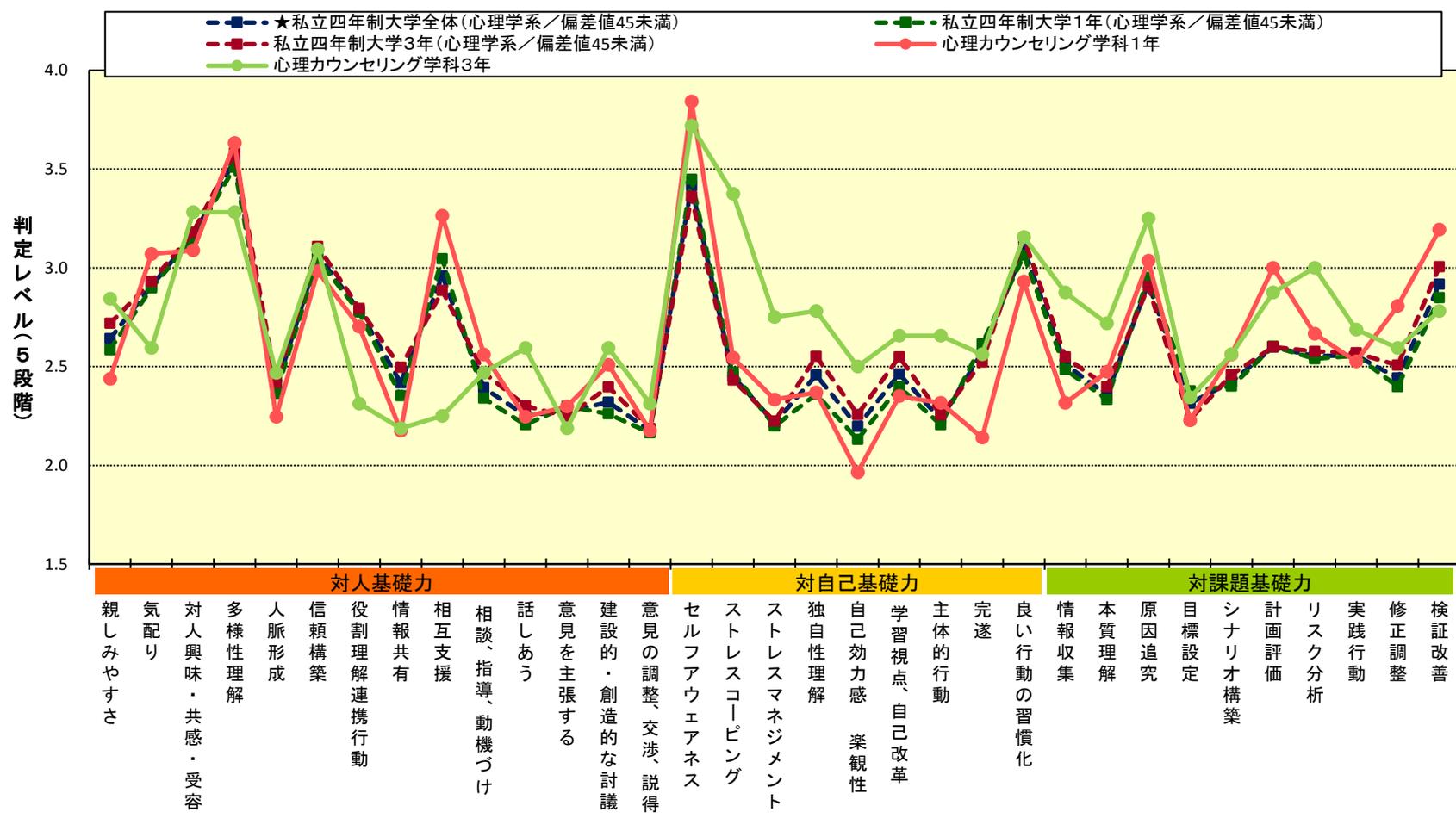
※各尺度の傾向に対するコメントは、以下の記述ルールによる。

- 1) 標準誤差の下限が基準集団を上回る場合→「高い」
- 2) 標準誤差の上限が基準集団を下回る場合→「低い」
- 3) 基準集団よりも大きいのが、標準誤差の範囲内にある場合→「上回る傾向」
- 4) 基準集団よりも小さいのが、標準誤差の範囲内にある場合→「下回る傾向」

コンピテンシー小分類要素 判定レベルに見る全体傾向



コンピテンシー小分類要素



| | リテラシー | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-----|---------|-------|-----|-----|--------|-------|-------|--------|-------|-----|
| | 総合 | 情報収集力 | 情報分析力 | 課題発見力 | 構想力 | 総合 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情制御力 | 自信創出力 | 行動持続力 | 課題発見力 | 計画立案力 | 実践力 |
| 心理カウンセリング学科 1年 | - | ◎ | ◎ | - | - | - | - | - | - | - | ▲ | - | - | ◎ | ◎ |
| 心理カウンセリング学科 3年 | ■ | - | - | - | ▲ | - | - | ▲ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | - |

記号のみかた

【リテラシー総合・コンピテンシー総合】

- ・・・基準集団と比較して、低レベルの分布が多く、当該能力の底上げが望まれる
- ▲・・・基準集団と比較して、低・中レベルの分布が多く、当該能力の全体的な引き上げが望まれる
- △・・・基準集団と比較して、中レベルの分布が多く、当該能力の一層の伸長が望まれる

【リテラシー要素・コンピテンシー要素】

- ◎・・・標準誤差の下限が、基準集団を上回る
- ▲・・・標準誤差の上限が、基準集団を下回る

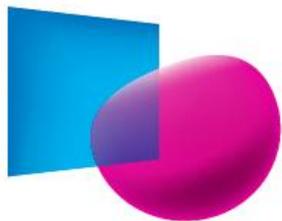
今後の課題と対策

【心理カウンセリング学科1年】

| 強化すべき要素 | 目指す状態 | 対応策のヒント |
|------------------------|---|---|
| <p>■リテラシー</p> | <p>基準集団と比較して、特に課題感のある要素は見当たらないが、低・中レベル学生の一層の能力引き上げが望まれる</p> | |
| <p>■コンピテンシー ●自信創出力</p> | <p>仕事や課題に対して前向きに取り組むことができる 自分の強み・弱みを知っており、多少見通しが立たないことでも自分を信じて行動できる 機会をチャンスと捉え、楽しんで取り組むことができる</p> | <p>自分のオリジナリティにこだわるように指導する 自分の意見や提案が、周囲から受け入れられる経験をさせる 与えられたことでも、自分の成長のチャンスだと考えるよう指導する</p> |

【心理カウンセリング学科3年】

| 強化すべき要素 | 目指す状態 | 対応策のヒント |
|----------------------|--|---|
| <p>■リテラシー ●構想力</p> | <p>制約条件やリスク等をふまえ、有効な解決策や行動計画を構想できる</p> | <p>解決策を実行するために必要な作業を漏れなく洗い出すようにする／制約条件の下で、実行可能な行動計画を立てさせる</p> |
| <p>■コンピテンシー ●協働力</p> | <p>割り当てられたことは自分なりに工夫しながら取り組むことができる 周囲に気を配り、困っている人には手を貸すことができる チームで課題に取り組む場合には、自ら情報発信するなど、チームへの貢献を考えて行動することができる</p> | <p>各自の貢献する領域を定め責任を果たすようにする 集団の中で自分の役割を実感する機会を設ける 各自で調べたことを全体に共有させる機会を設ける 情報を発信したり吸収したり、学生相互に情報をやり取りする機会を設ける</p> |



PROG

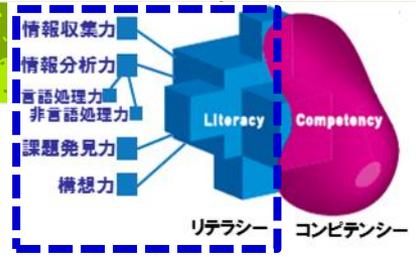
PROGRESS REPORT ON
GENERIC SKILLS

Part.6 過去の1年生との比較

| 学部 | 学科 | 2017年度 1年 | 2018年度 1年 | 2019年度 1年 | 2020年度 1年 |
|----------|-------------|----------------|------------------|---------------|------------------|
| | | 2017年12月 受験 | 2018年5月～7月 受験 | 2019年4月 受験 | 2020年6月～8月 受験 |
| 生涯スポーツ学部 | スポーツ教育学科 | 137 | 220 | 216 | 192 |
| | 健康福祉学科 | 19 | 42 | 34 | 39 |
| | | 156 | 262 | 250 | 231 |
| 教育文化学部 | 教育学科 | 116 | 122 | 149 | 148 |
| | 芸術学科 | 23 | 29 | 37 | 39 |
| | 心理カウンセリング学科 | 35 | 39 | 54 | 58 |
| | | 174 | 190 | 240 | 245 |
| 合計 | | 330 | 452 | 490 | 476 |

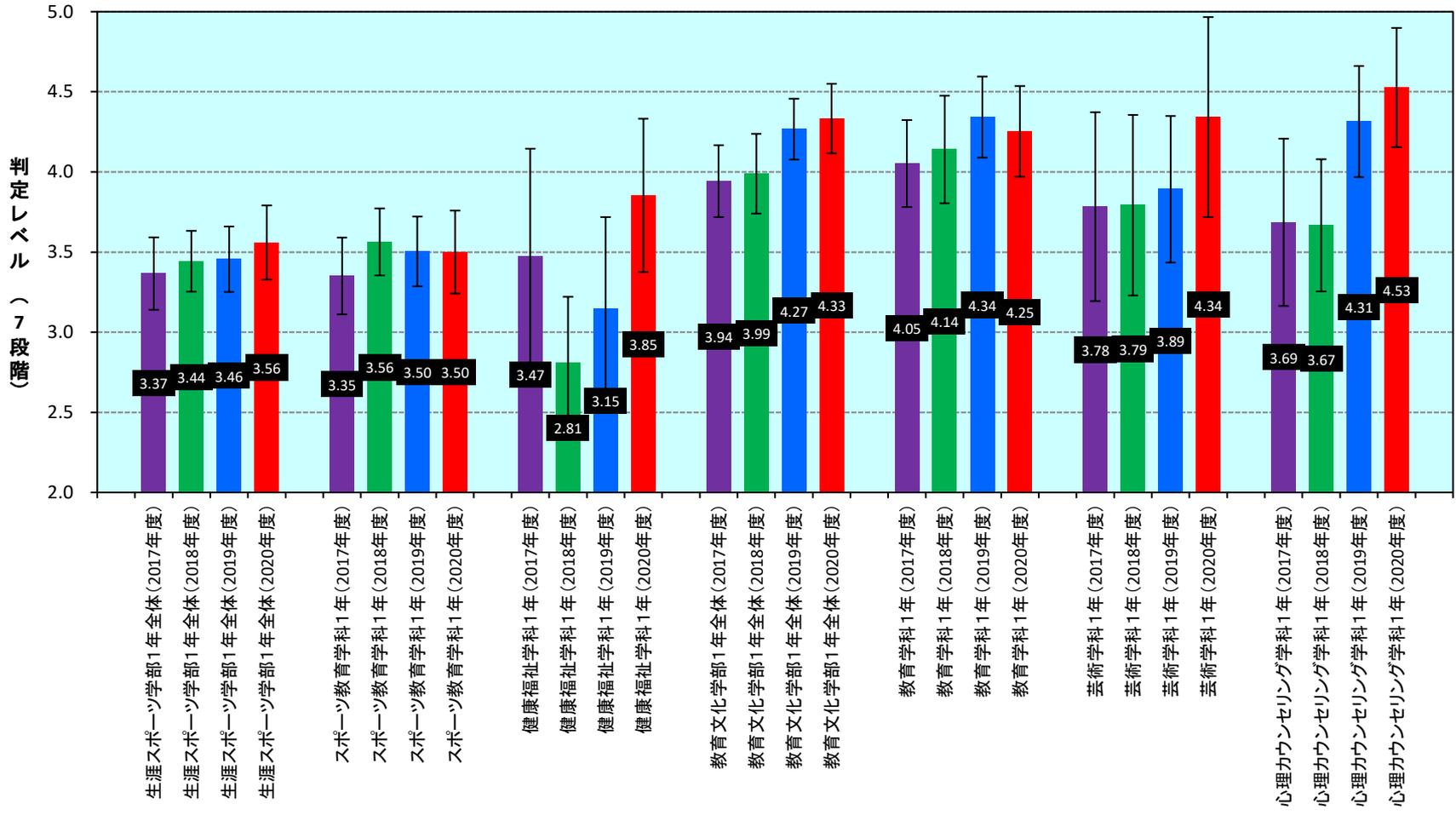
※2020年度はWEB受験。リテラシー受験について、受験時間制限45分のところ解答時間20分未満または、全30問中解答数10問以下の学生73人(リテラシー総合平均1.92)を含みます。解答姿勢が低かったことが想定されるため、リテラシーの集計から除外しています。学科学年ごとの人数は下記をご参照ください。

| 学部 | 学科 | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 合計 |
|----------|-------------|----|----|----|----|-----|
| 生涯スポーツ学部 | スポーツ教育学科 | 26 | 0 | 40 | 0 | 66 |
| | 健康福祉学科 | 5 | 0 | 6 | 0 | 11 |
| | | 31 | 0 | 46 | 0 | 77 |
| 教育文化学部 | 教育学科 | 6 | 0 | 19 | 0 | 25 |
| | 芸術学科 | 1 | 0 | 3 | 0 | 4 |
| | 心理カウンセリング学科 | 1 | 0 | 5 | 0 | 6 |
| | | 8 | 0 | 27 | 0 | 35 |
| 合計 | | 39 | 0 | 73 | 0 | 112 |

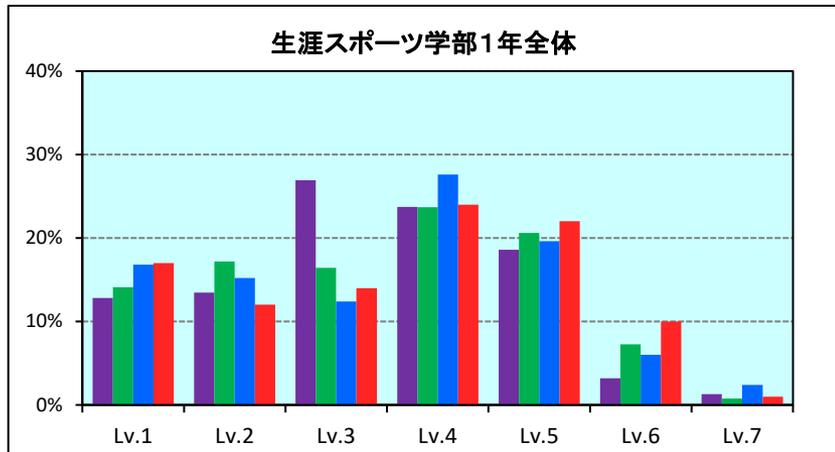
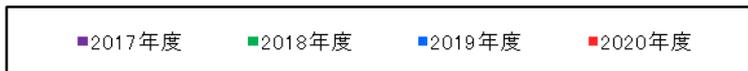
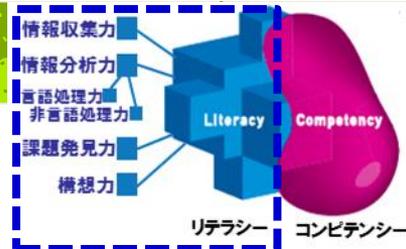


- 生涯スポーツ学部1年全体、健康福祉学科1年、教育文化学部1年全体、芸術学科1年、心理カウンセリング学科1年は、2019年度のスコアを上回る。
- スポーツ教育学科1年、教育学科1年は、2019年度のスコアを下回る。

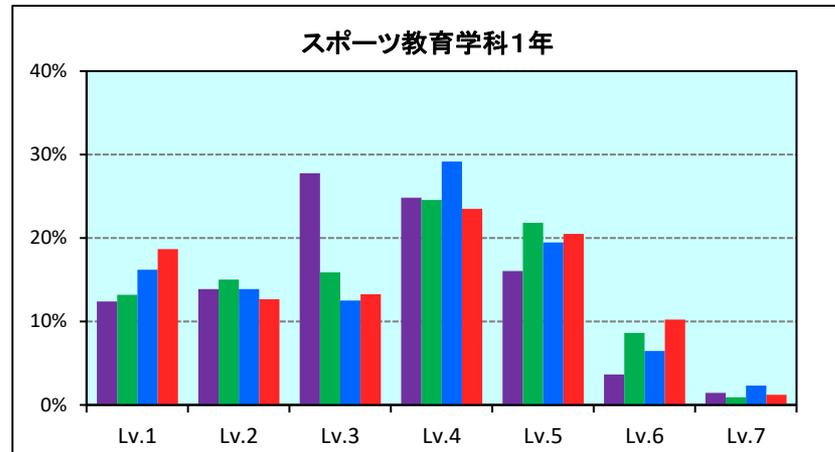
リテラシー総合



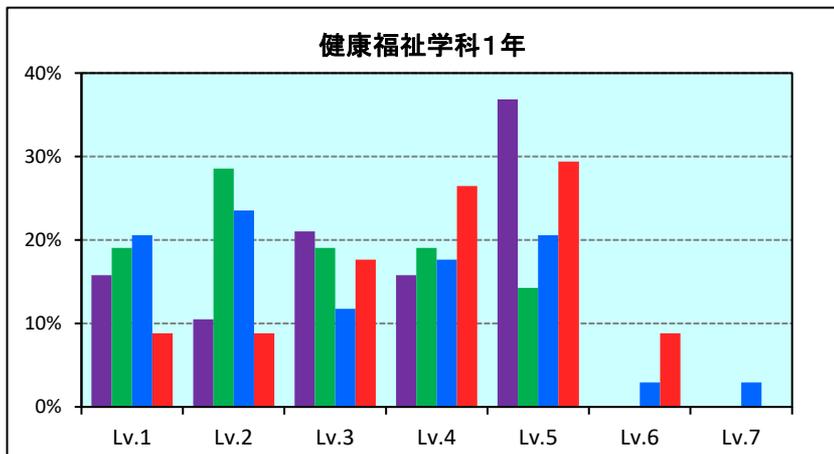
リテラシー総合 判定レベルの分布(過去の受験者との比較) ①



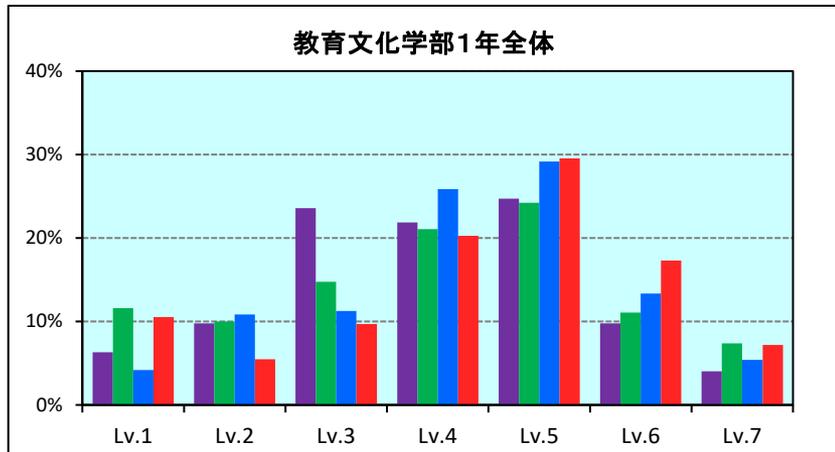
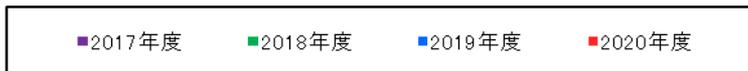
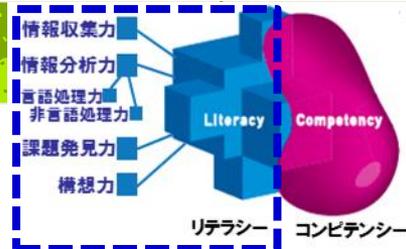
2019年度に比べて、レベル2、レベル4の割合が小さく、レベル6の割合が大きい。



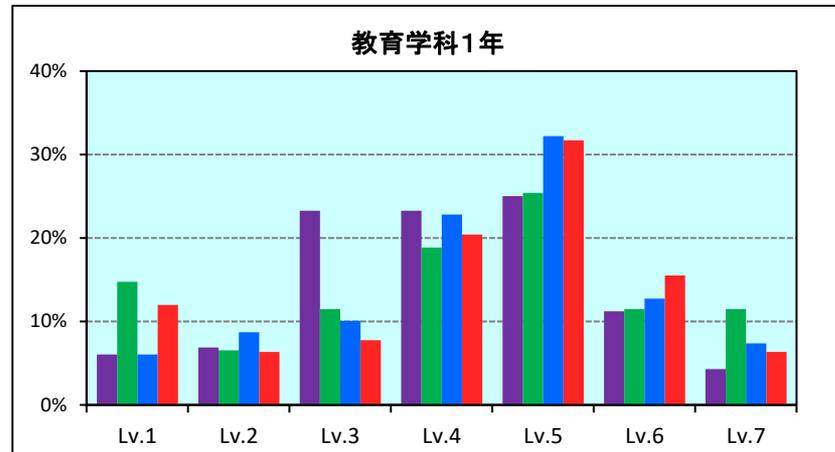
2019年度に比べて、レベル4の割合が小さく、レベル6の割合が大きい。



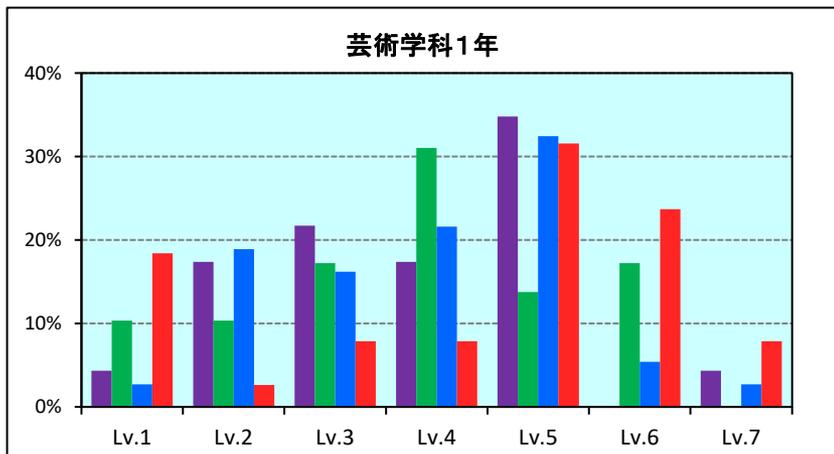
2019年度に比べて、レベル1～2のボリュームが小さく、レベル3～6のボリュームが大きい。



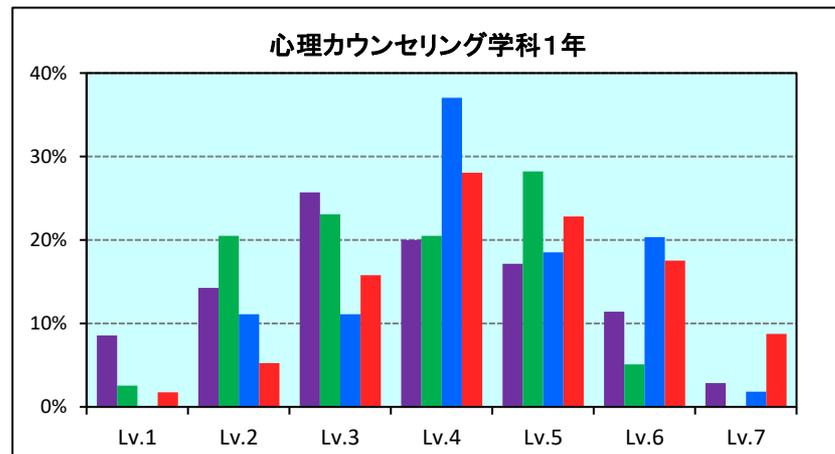
2019年度に比べて、レベル2、レベル4の割合が小さく、レベル1、レベル6の割合が大きい。



2019年度に比べて、レベル1の割合が大きい。

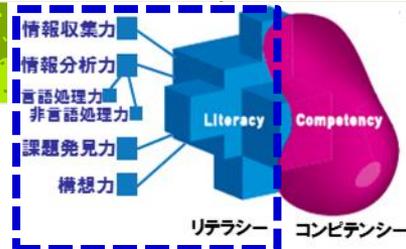


2019年度に比べて、レベル2~4のボリュームが小さく、レベル1、レベル6~7のボリュームが大きい。



2019年度に比べて、レベル2、レベル4の割合が小さく、レベル3、レベル5、レベル7の割合が大きい。

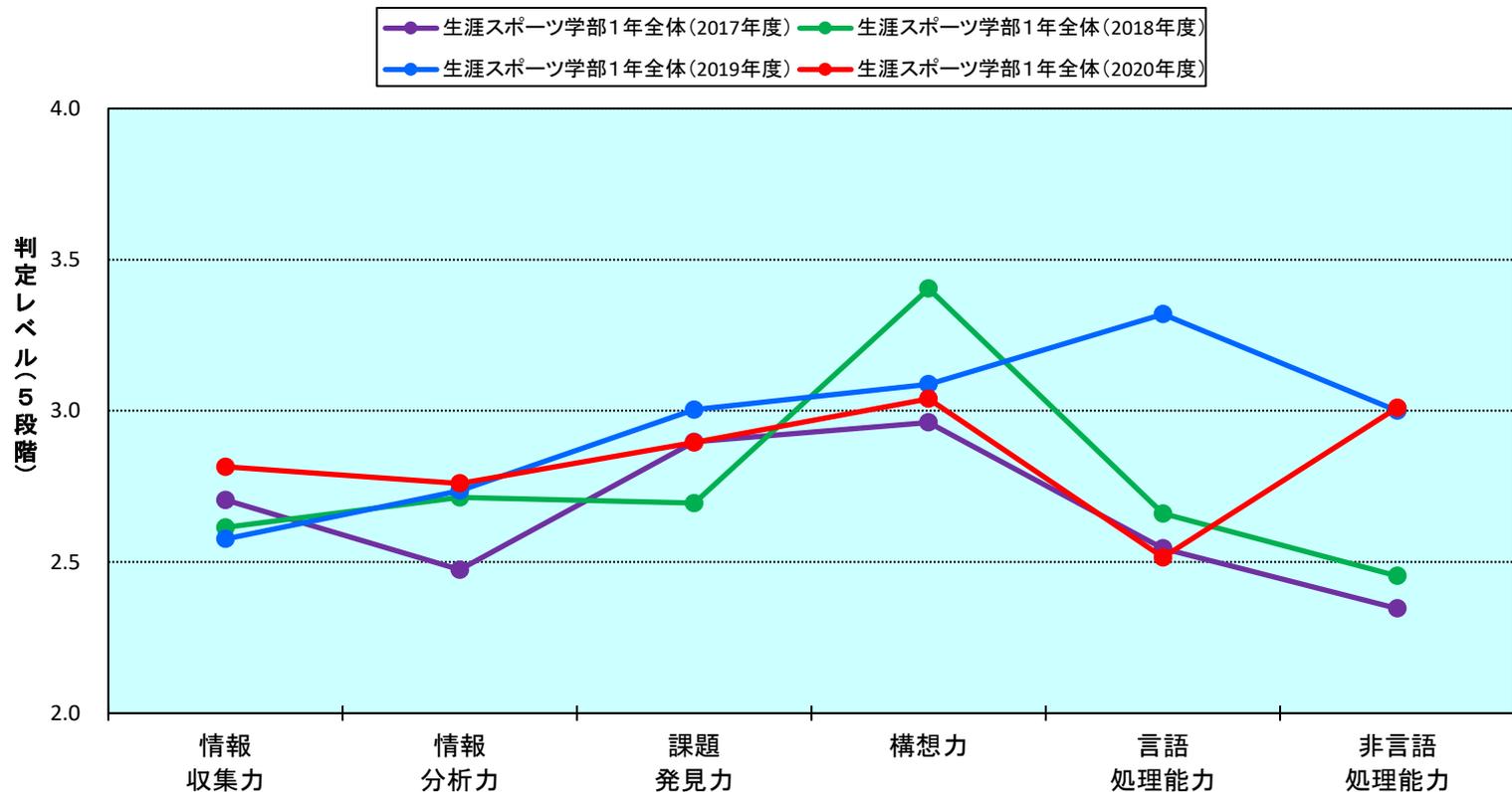
リテラシー要素（過去の受験者との比較）①



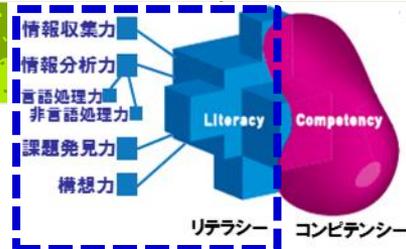
【生涯スポーツ学部1年全体】

情報収集力、情報分析力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを上回る。
一方、課題発見力、構想力、言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー要素



リテラシー要素（過去の受験者との比較）②

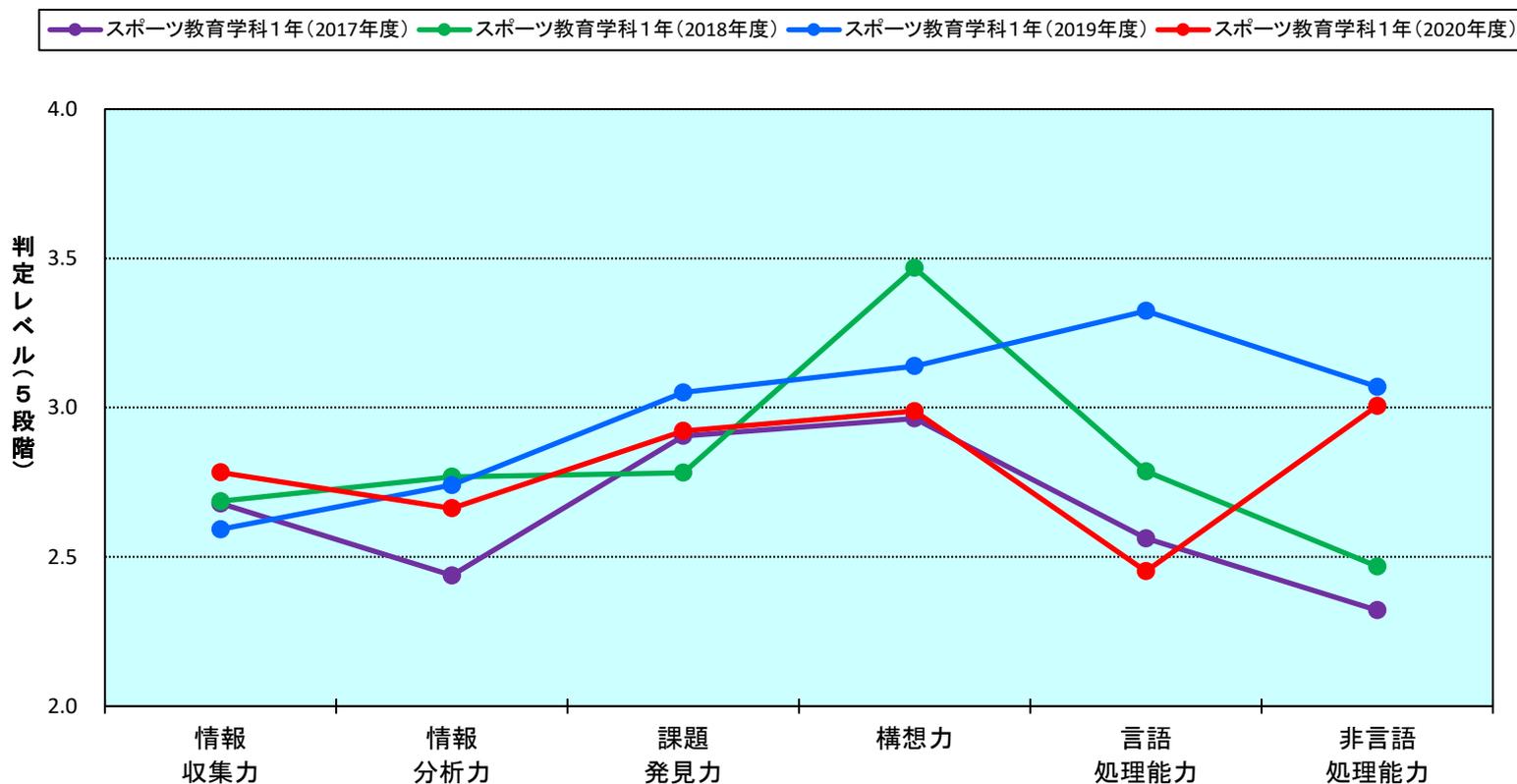


【スポーツ教育学科1年】

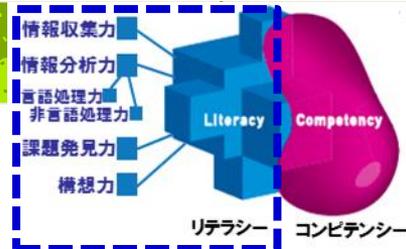
情報収集力は、2019年度のスコアを上回る。

一方、情報分析力、課題発見力、構想力、言語処理能力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー要素



リテラシー要素（過去の受験者との比較）③

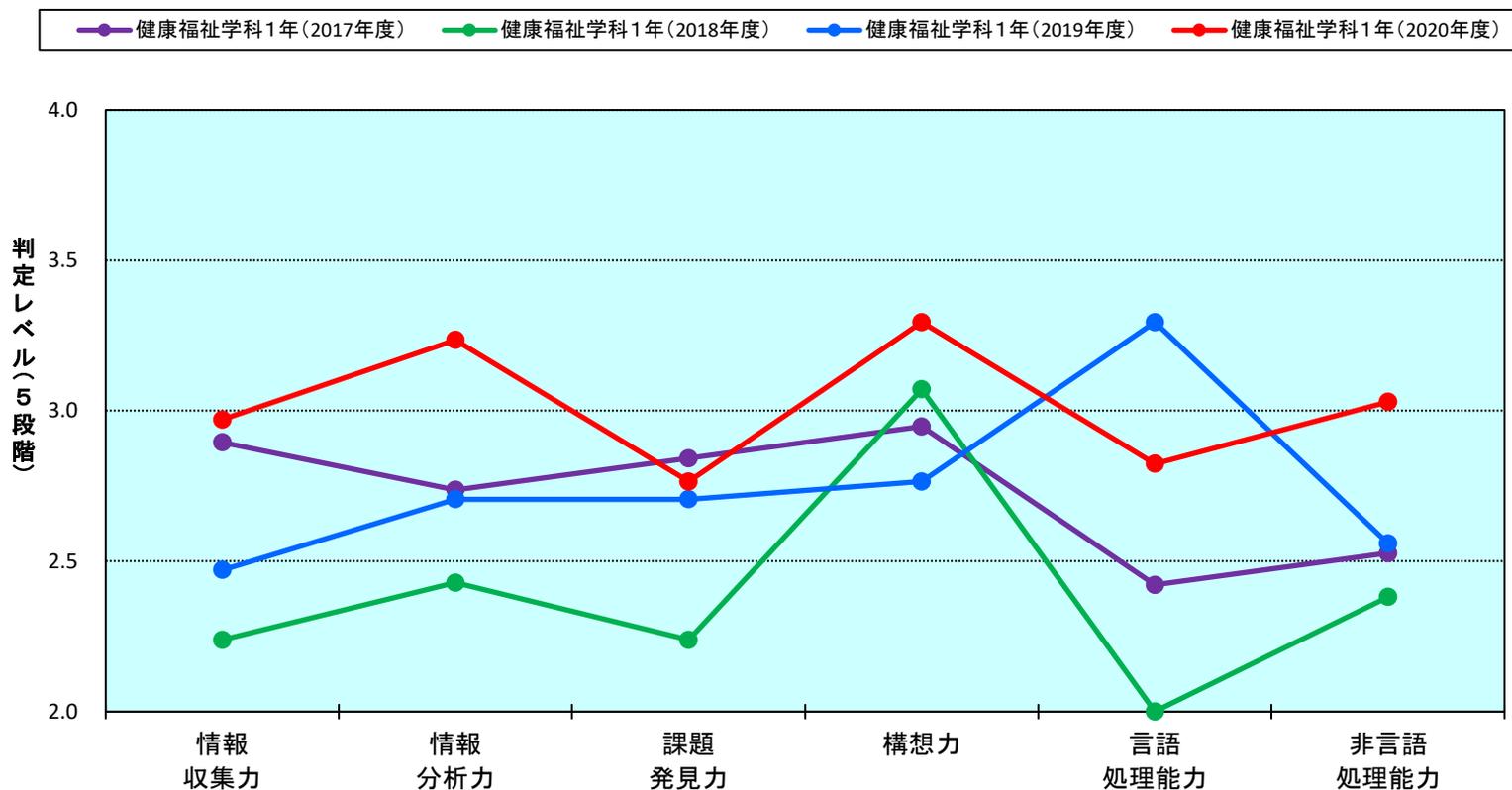


【健康福祉学科1年】

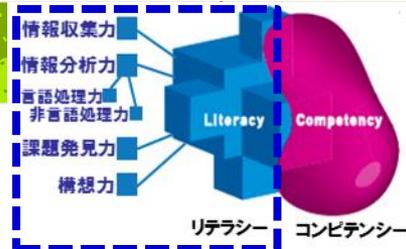
情報収集力、情報分析力、課題発見力、構想力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを上回る。

一方、言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー要素



リテラシー要素（過去の受験者との比較）④

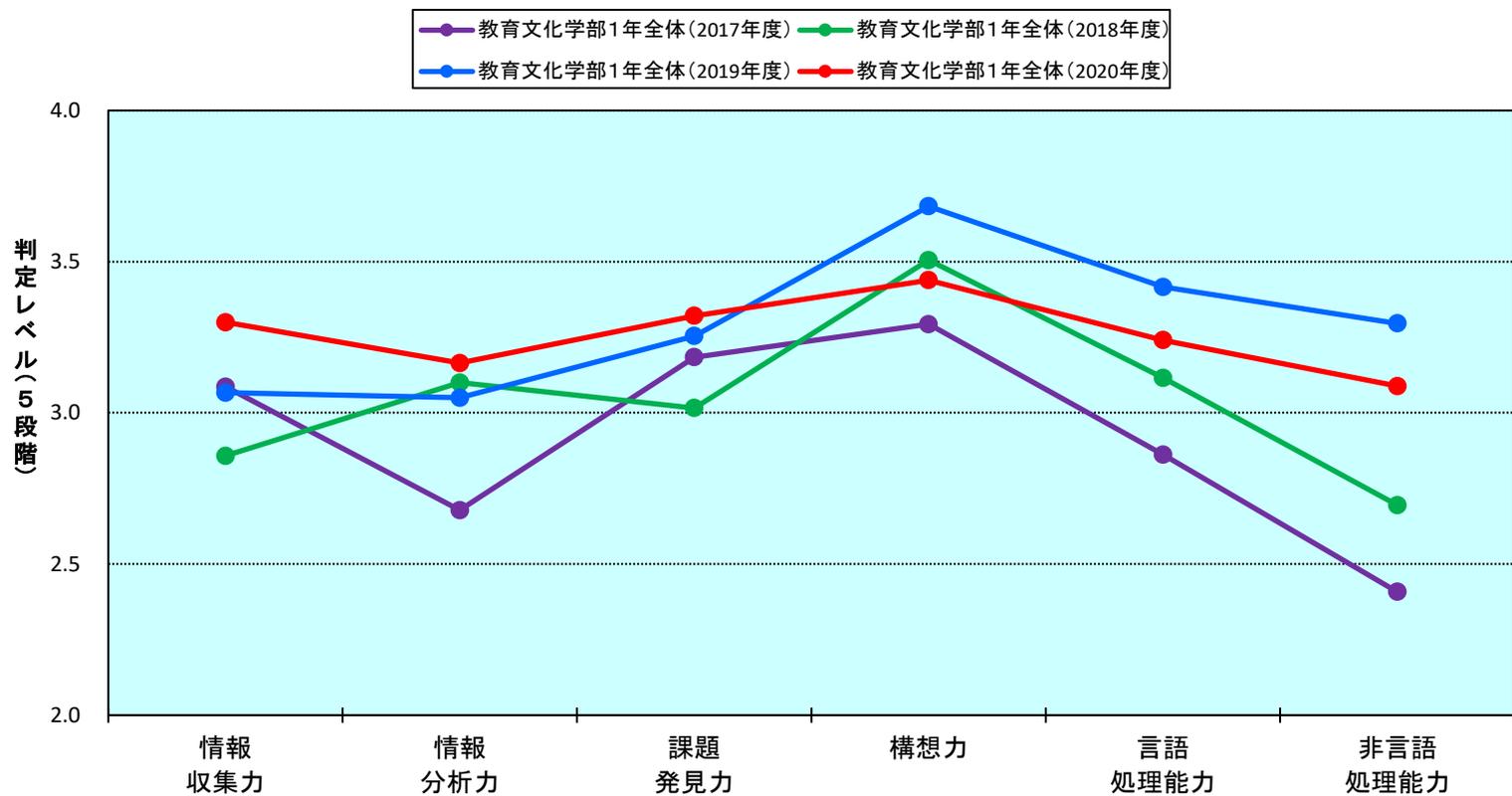


【教育文化学部1年全体】

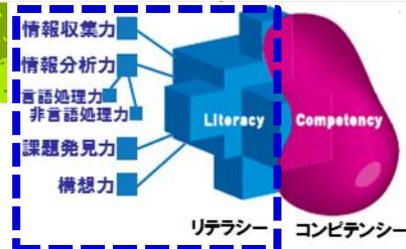
情報収集力、情報分析力、課題発見力は、2019年度のスコアを上回る。

一方、構想力、言語処理能力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー要素



リテラシー要素（過去の受験者との比較）⑤

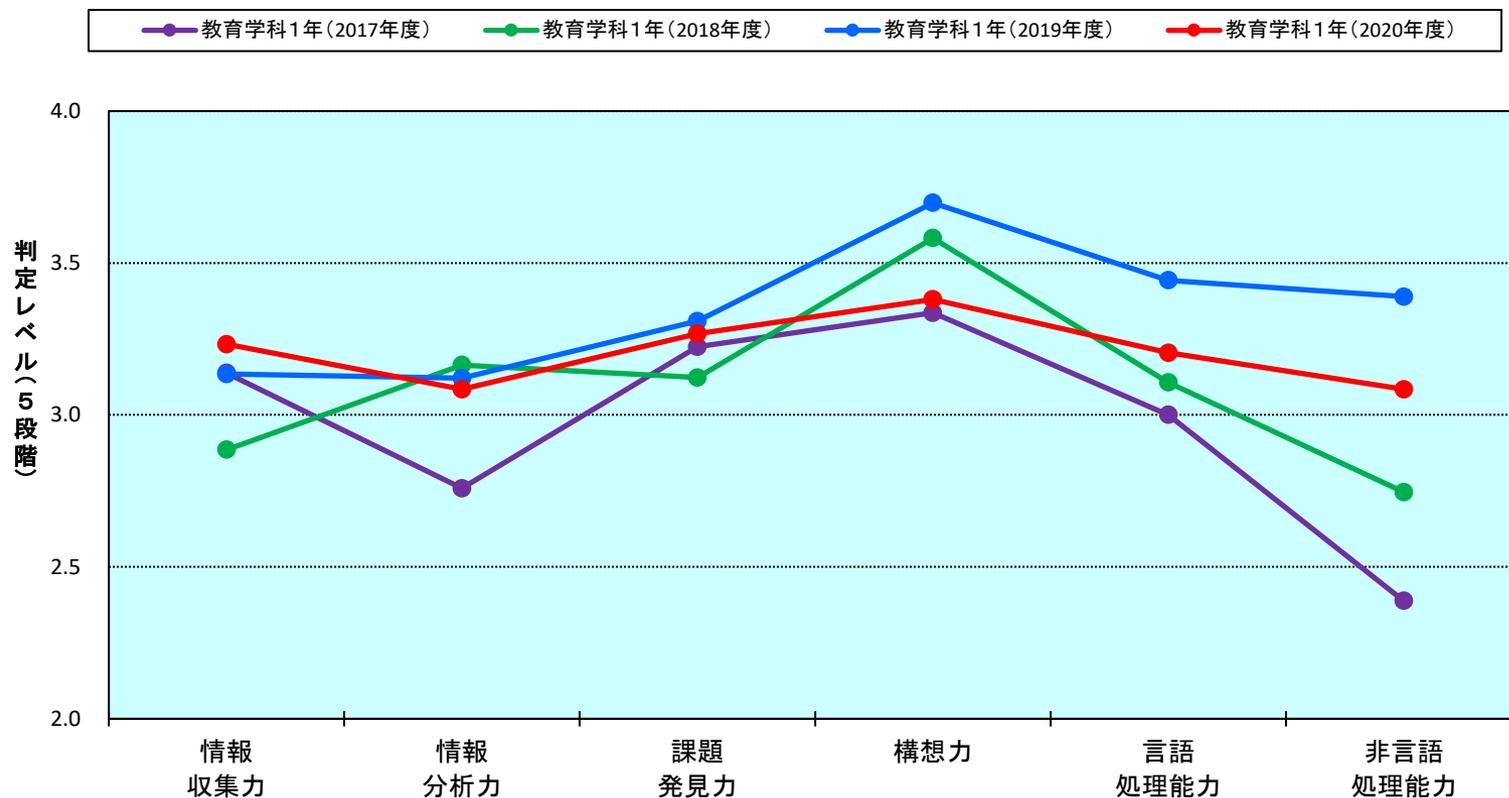


【教育学科1年】

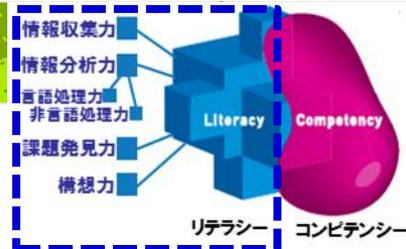
情報収集力は、2019年度のスコアを上回る。

一方、情報分析力、課題発見力、構想力、言語処理能力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー要素



リテラシー要素（過去の受験者との比較）⑥

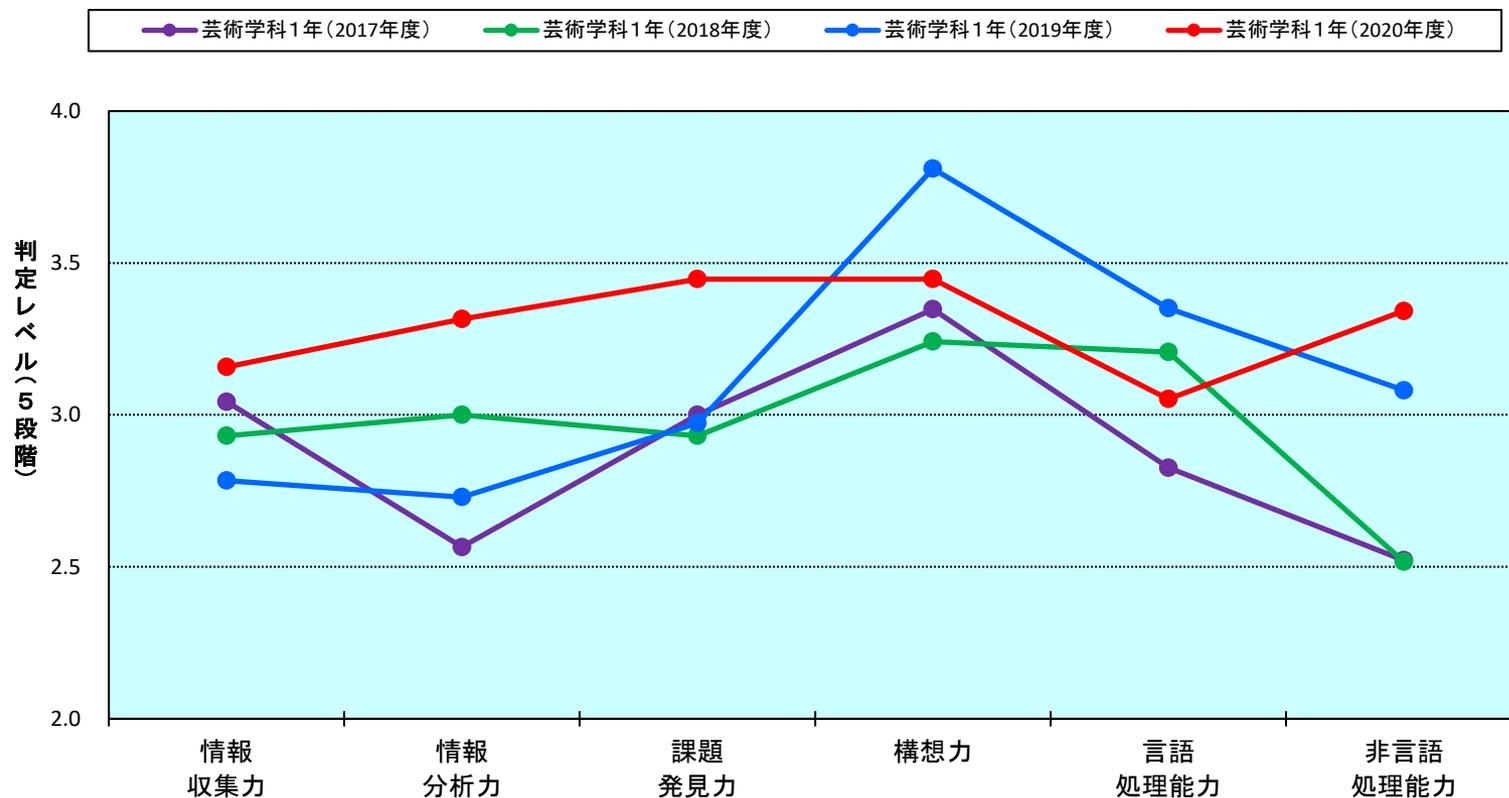


【芸術学科1年】

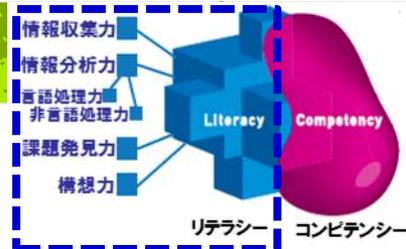
情報収集力、情報分析力、課題発見力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを上回る。

一方、構想力、言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー要素



リテラシー要素（過去の受験者との比較）⑦

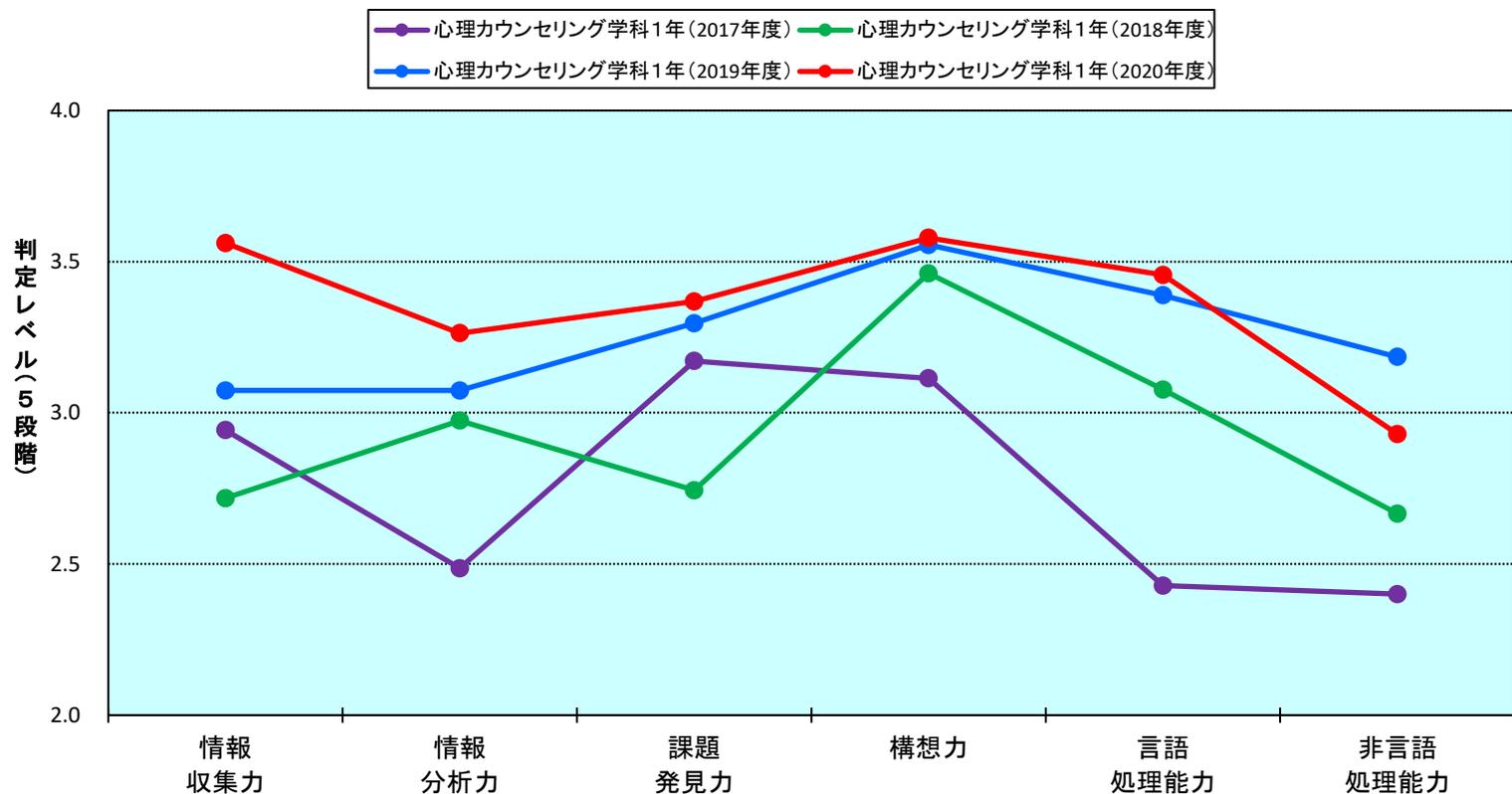


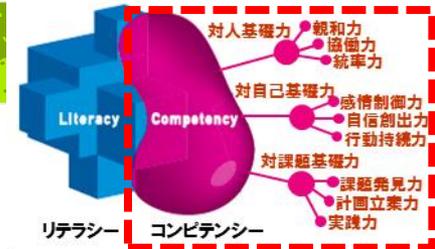
【心理カウンセリング学科1年】

情報収集力、情報分析力、課題発見力、構想力、言語処理能力は、2019年度のスコアを上回る。

一方、非言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

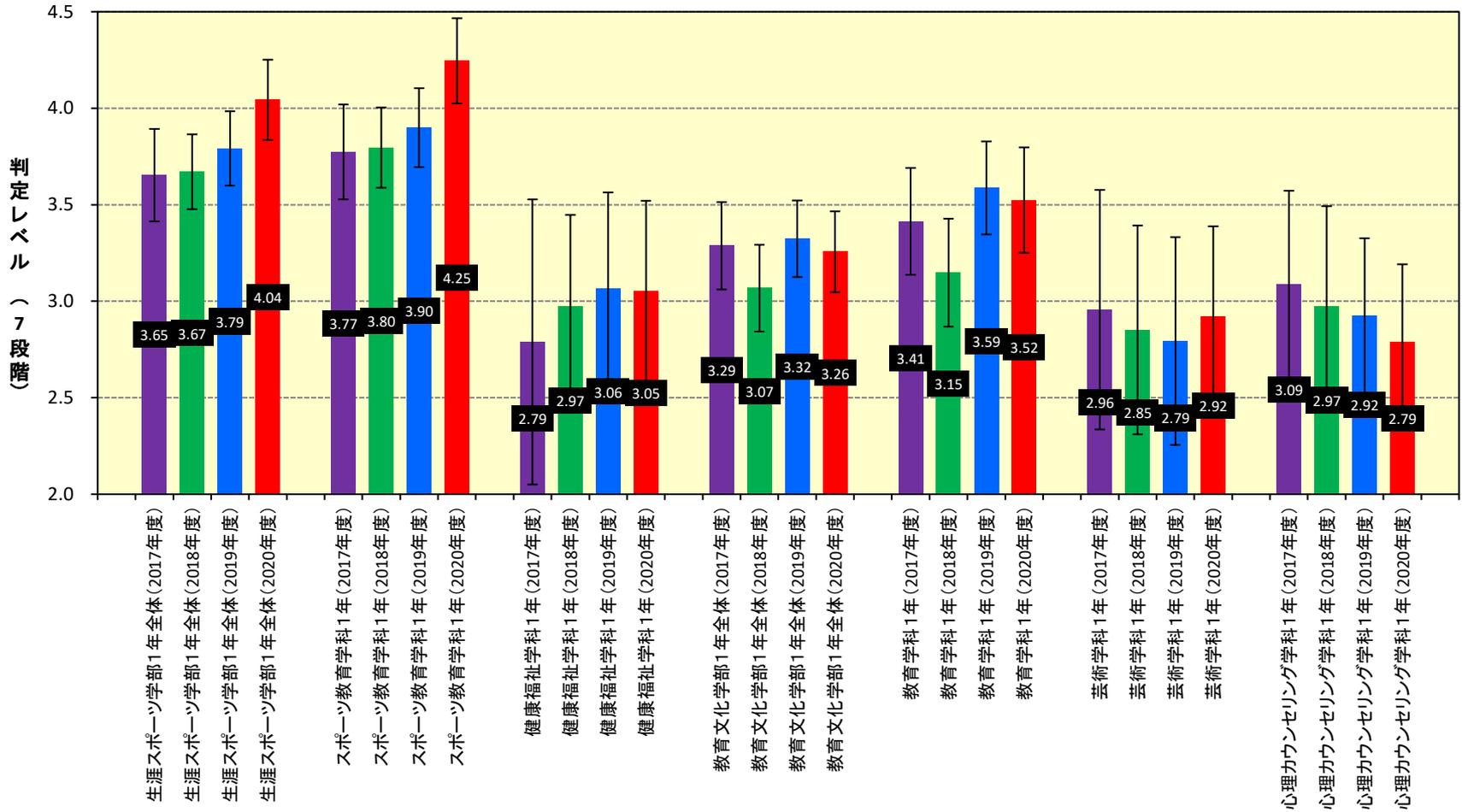
リテラシー要素

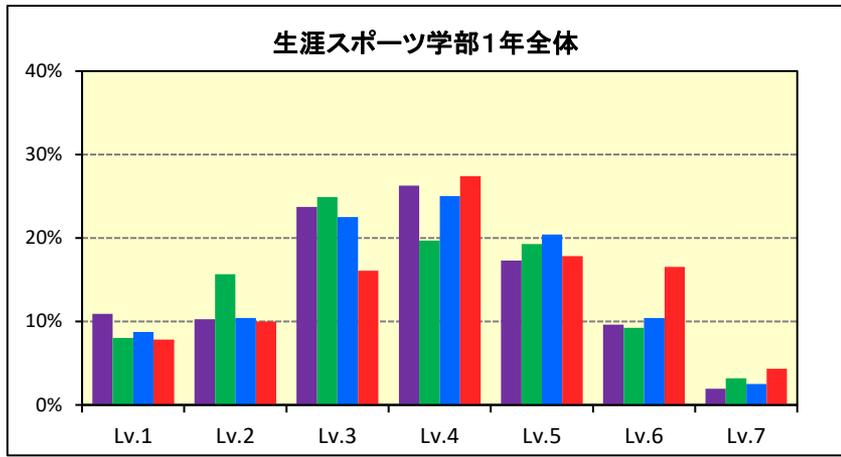




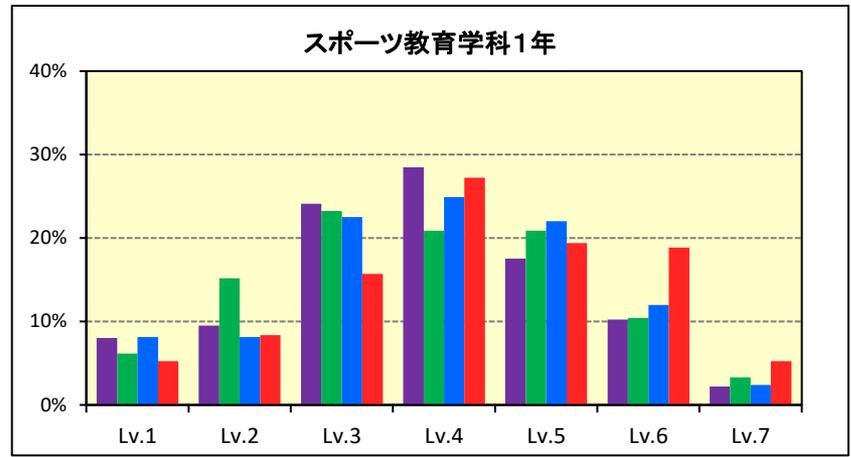
- 生涯スポーツ学部1年全体、スポーツ教育学科1年、芸術学科1年は、2019年度のスコアを上回る。
- 健康福祉学科1年、教育文化学部1年全体、教育学科1年、心理カウンセリング学科1年は、2019年度のスコアを下回る。

コンピテンシー総合

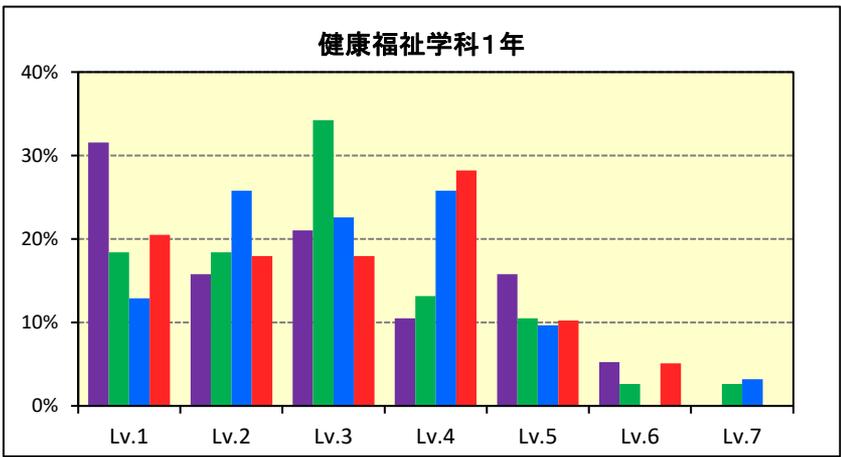




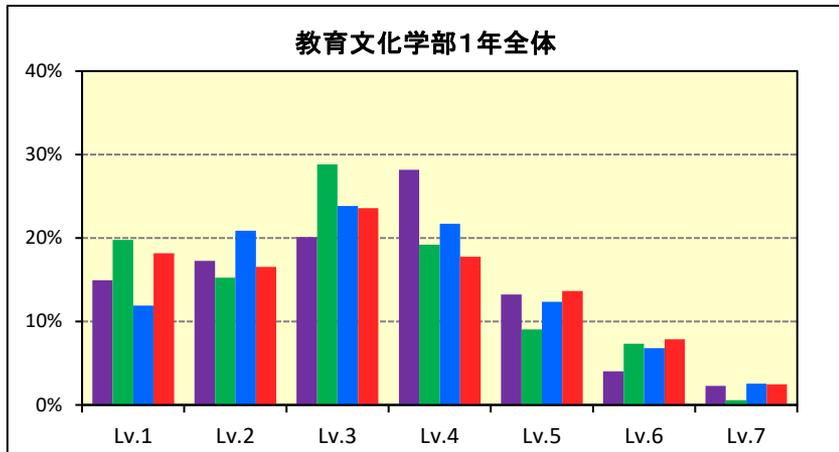
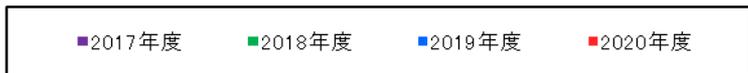
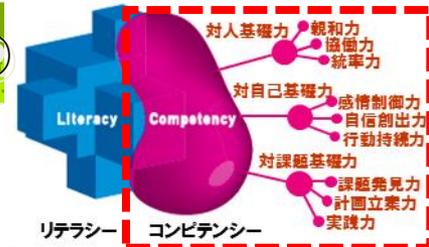
2019年度に比べて、レベル3の割合が小さく、レベル6の割合が大きい。



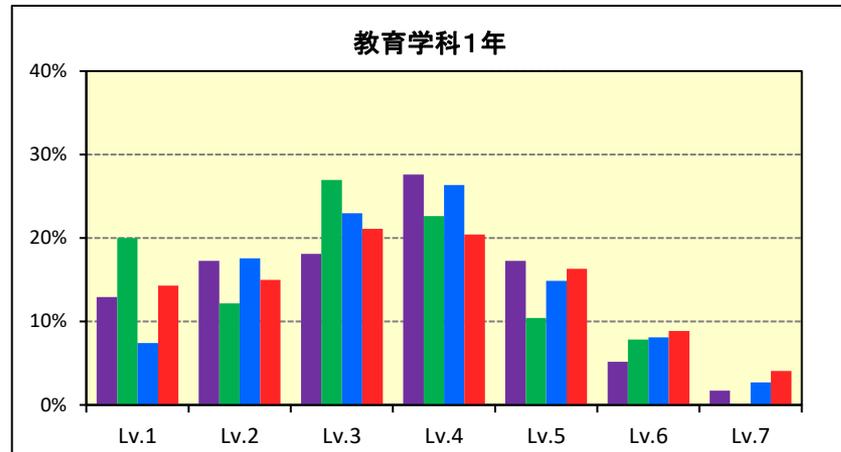
2019年度に比べて、レベル3の割合が小さく、レベル6の割合が大きい。



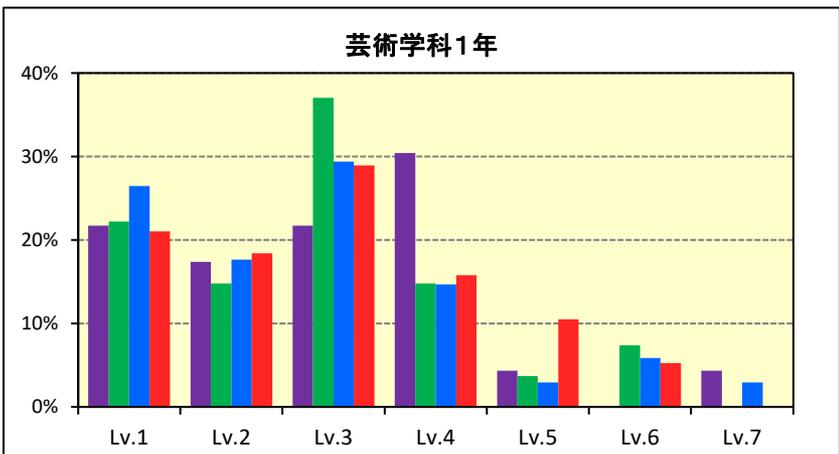
2019年度に比べて、レベル2~3、レベル7のボリュームが小さく、レベル1、レベル6の割合が大きい。



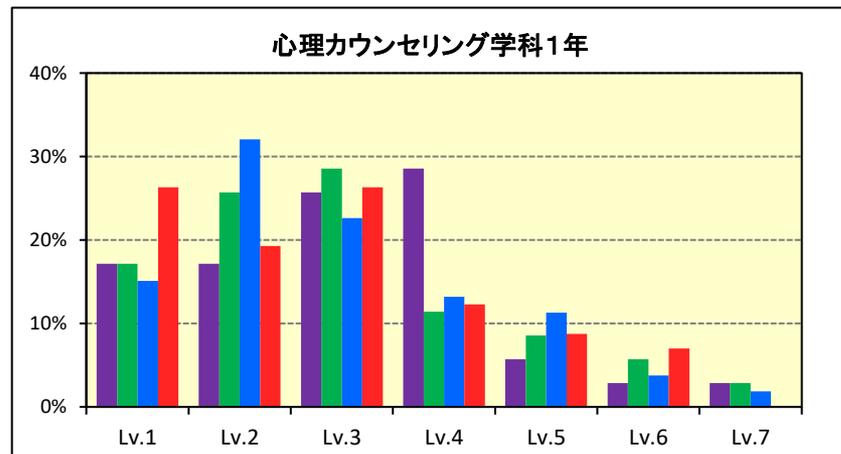
2019年度に比べて、レベル2、レベル4の割合が小さく、レベル1の割合が大きい。



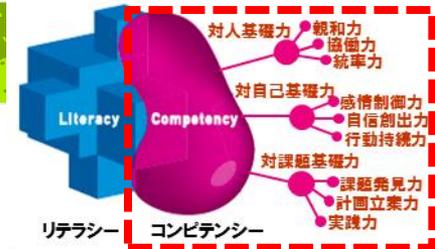
2019年度に比べて、レベル4の割合が小さく、レベル1の割合が大きい。



2019年度に比べて、レベル1の割合が小さく、レベル5の割合が大きい。



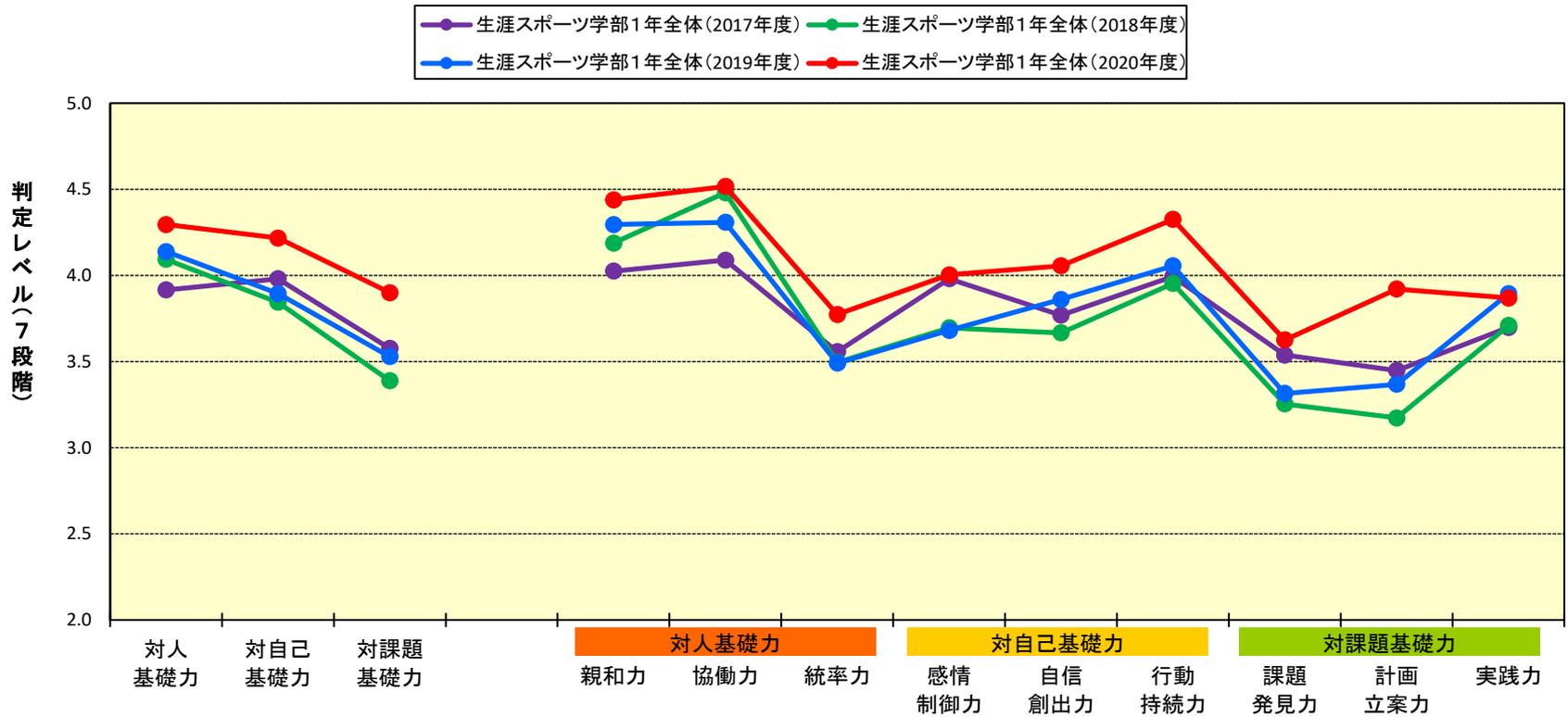
2019年度に比べて、レベル2の割合が小さく、レベル1、レベル3、レベル6の割合が大きい。

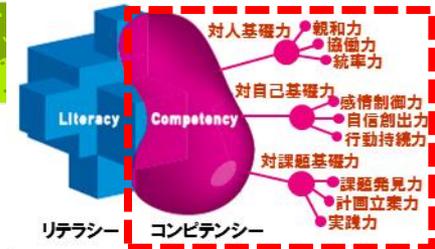


【生涯スポーツ学部1年全体】

親和力、協働力、統率力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、課題発見力、計画立案力は、2019年度のスコアを上回る。
一方、実践力は、2019年度のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長



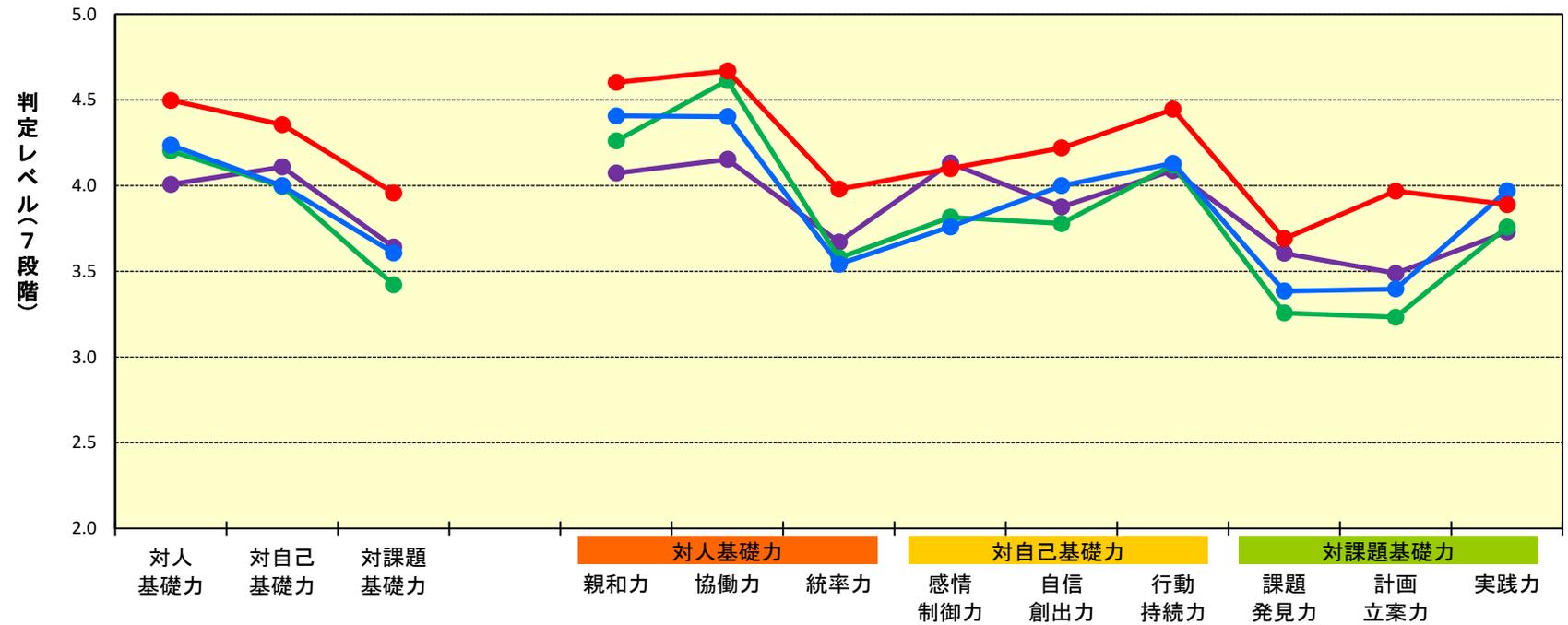


【スポーツ教育学科1年】

親和力、協働力、統率力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、課題発見力、計画立案力は、2019年度のスコアを上回る。
一方、実践力は、2019年度のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長

● スポーツ教育学科1年(2017年度)
 ● スポーツ教育学科1年(2018年度)
 ● スポーツ教育学科1年(2019年度)
 ● スポーツ教育学科1年(2020年度)



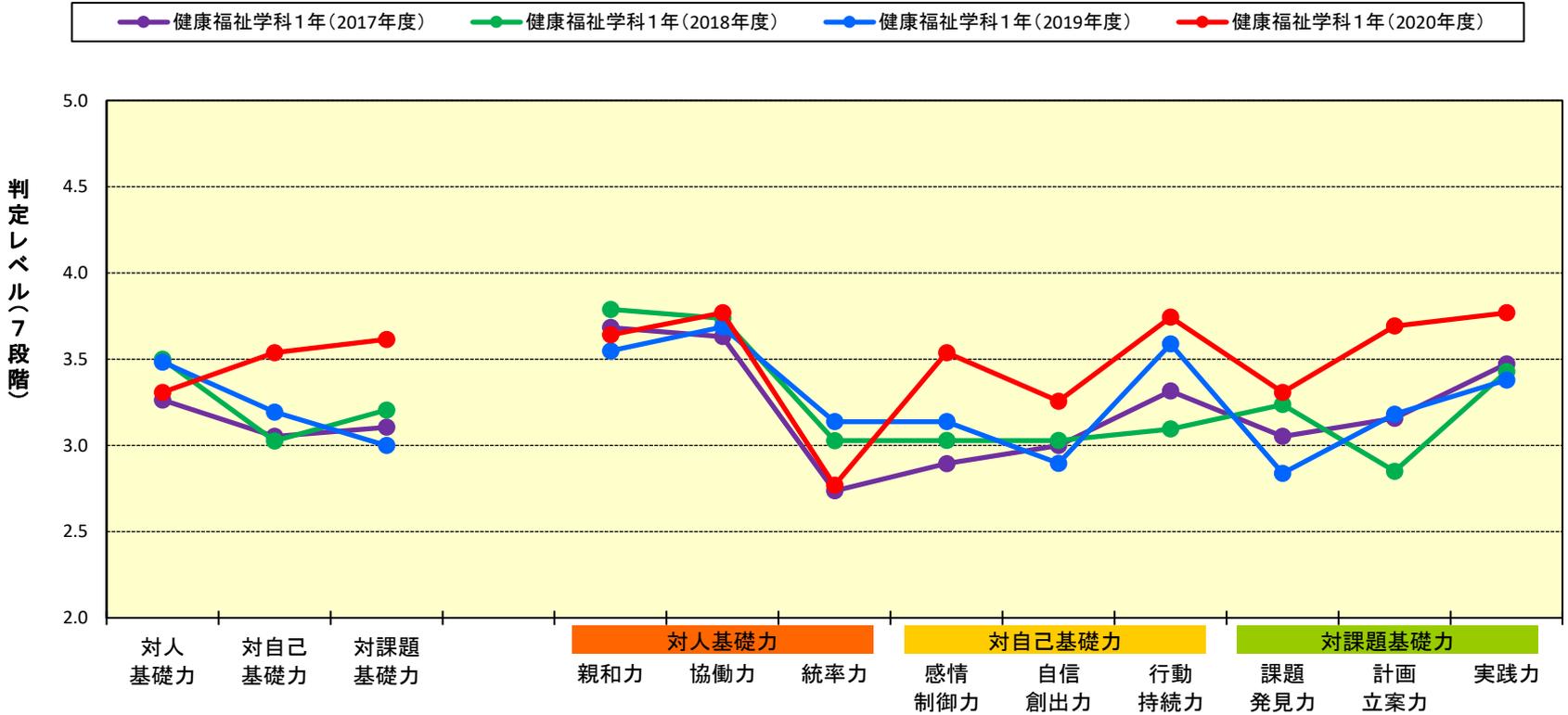
コンピテンシー大中分類要素（過去の受験者との比較）③

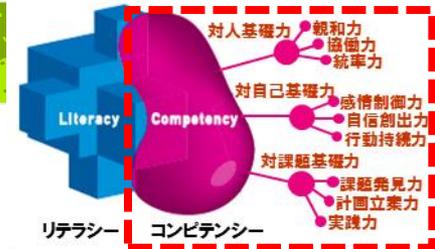


【健康福祉学科1年】

親和力、協働力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、課題発見力、計画立案力、実践力は、2019年度のスコアを上回る。
一方、統率力は、2019年度のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長



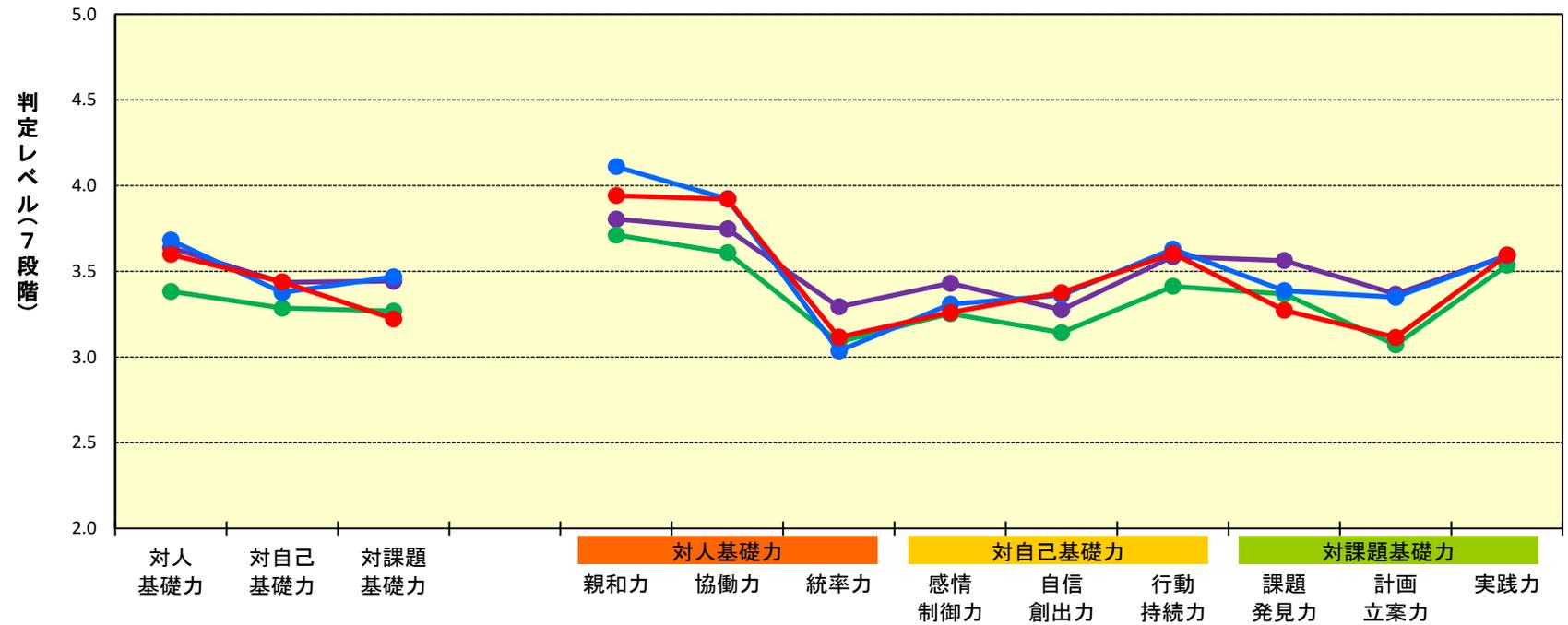


【教育文化学部1年全体】

統率力、自信創出力、実践力は、2019年度のスコアを上回る。
 一方、親和力、協働力、感情制御力、行動持続力、課題発見力、計画立案力は、2019年度のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長

● 教育文化学部1年全体(2017年度) ● 教育文化学部1年全体(2018年度) ● 教育文化学部1年全体(2019年度) ● 教育文化学部1年全体(2020年度)

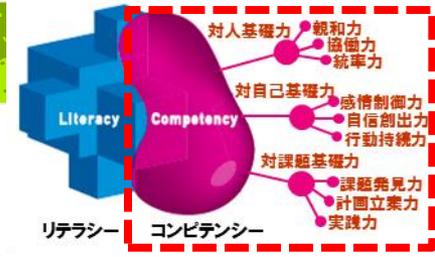


コンピテンシー大中分類要素（過去の受験者との比較）⑤

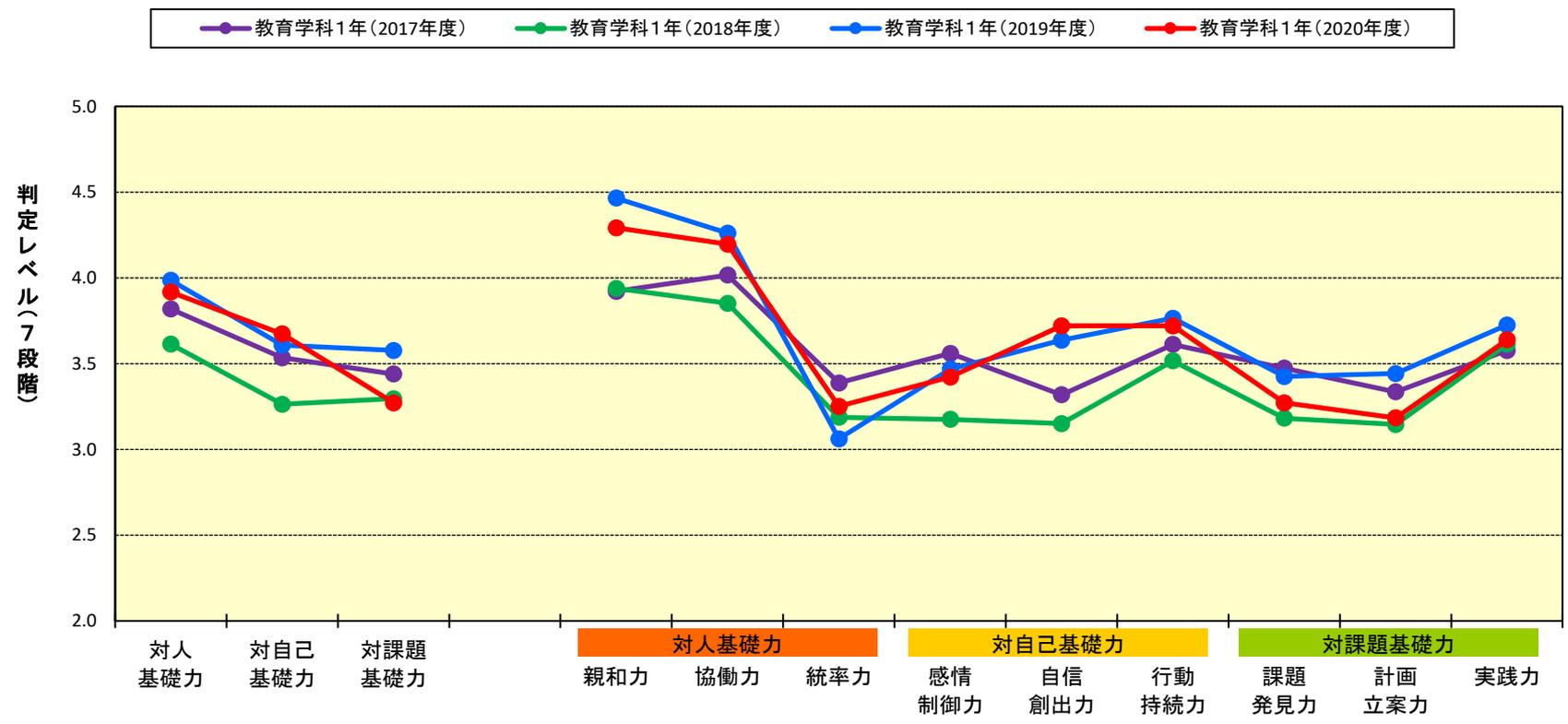
Generic Skills

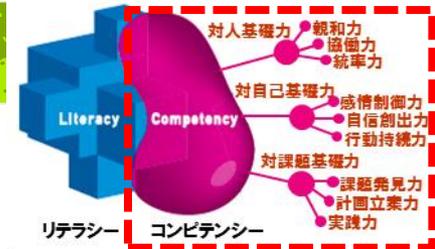
【教育学科1年】

統率力、自信創出力は、2019年度のスコアを上回る。
 一方、親和力、協働力、感情制御力、行動持続力、課題発見力、計画立案力、実践力は、2019年度のスコアを下回る。



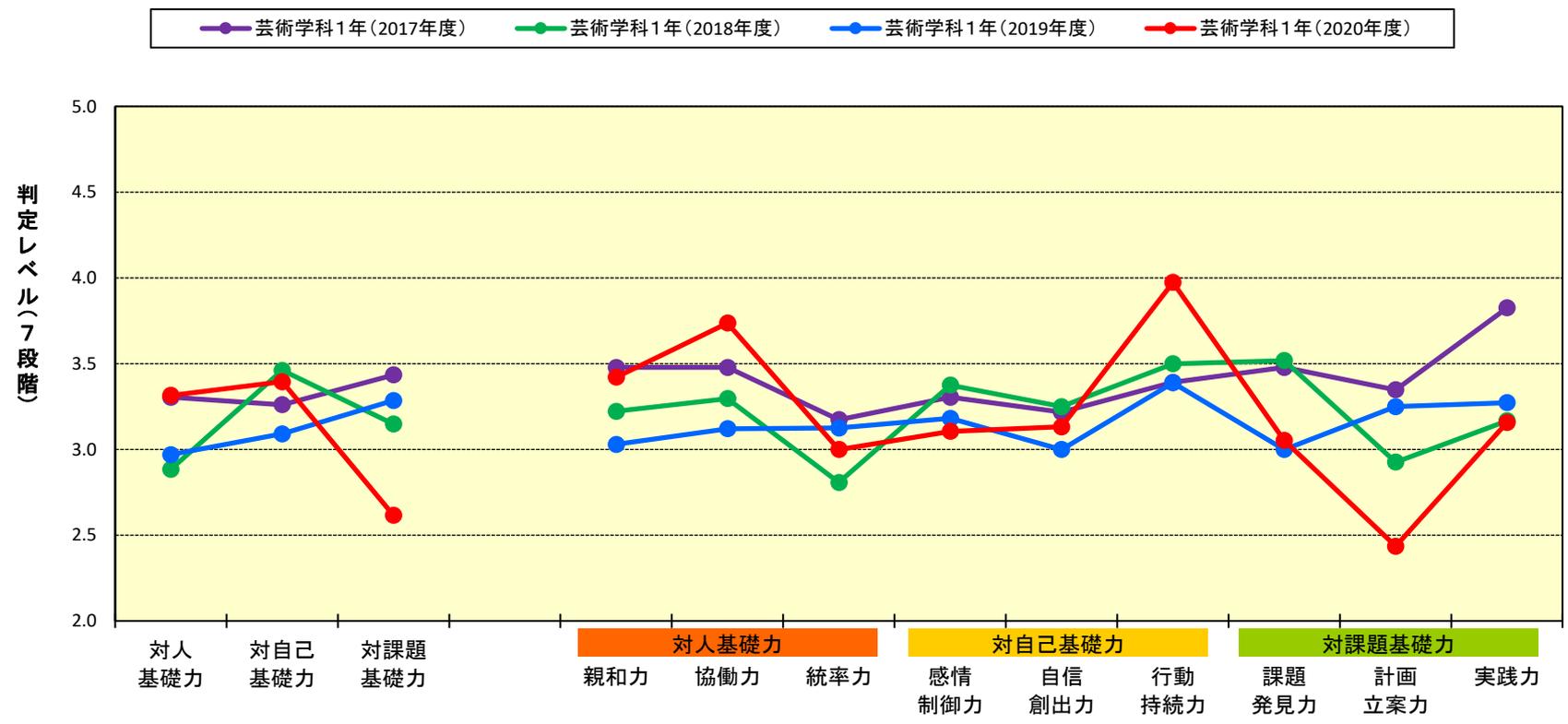
コンピテンシー要素の伸長

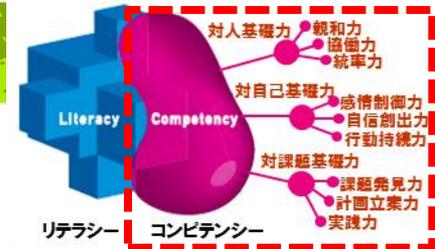




【芸術学科1年】
 親和力、協働力、自信創出力、行動持続力、課題発見力は、2019年度のスコアを上回る。
 一方、統率力、感情制御力、計画立案力、実践力は、2019年度のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長

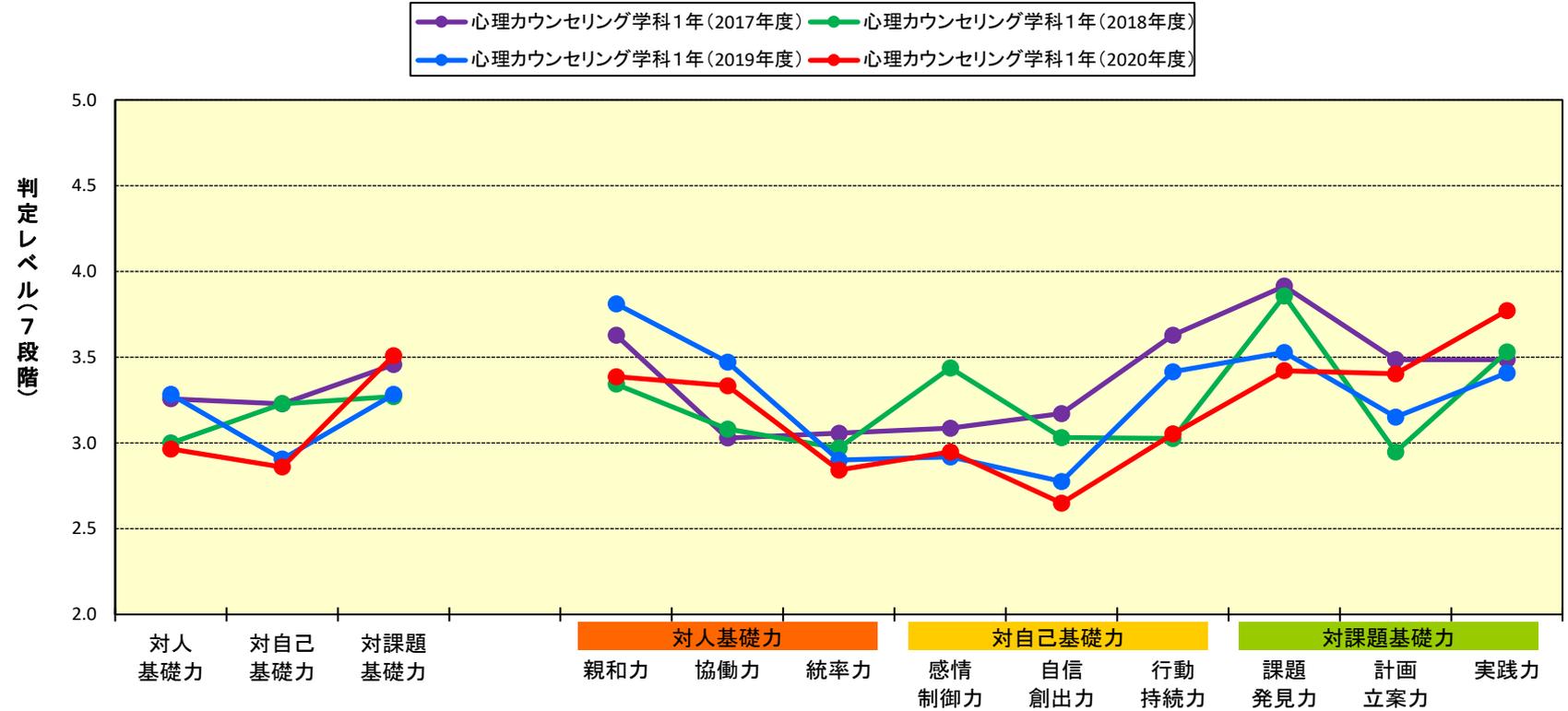




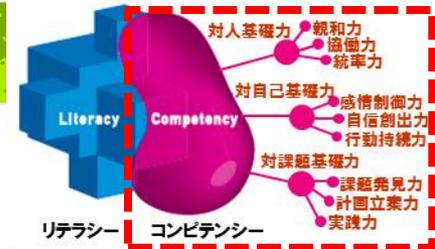
【心理カウンセリング学科1年】

感情制御力、計画立案力、実践力は、2019年度のスコアを上回る。
 一方、親和力、協働力、統率力、自信創出力、行動持続力、課題発見力は、2019年度のスコアを下回る。

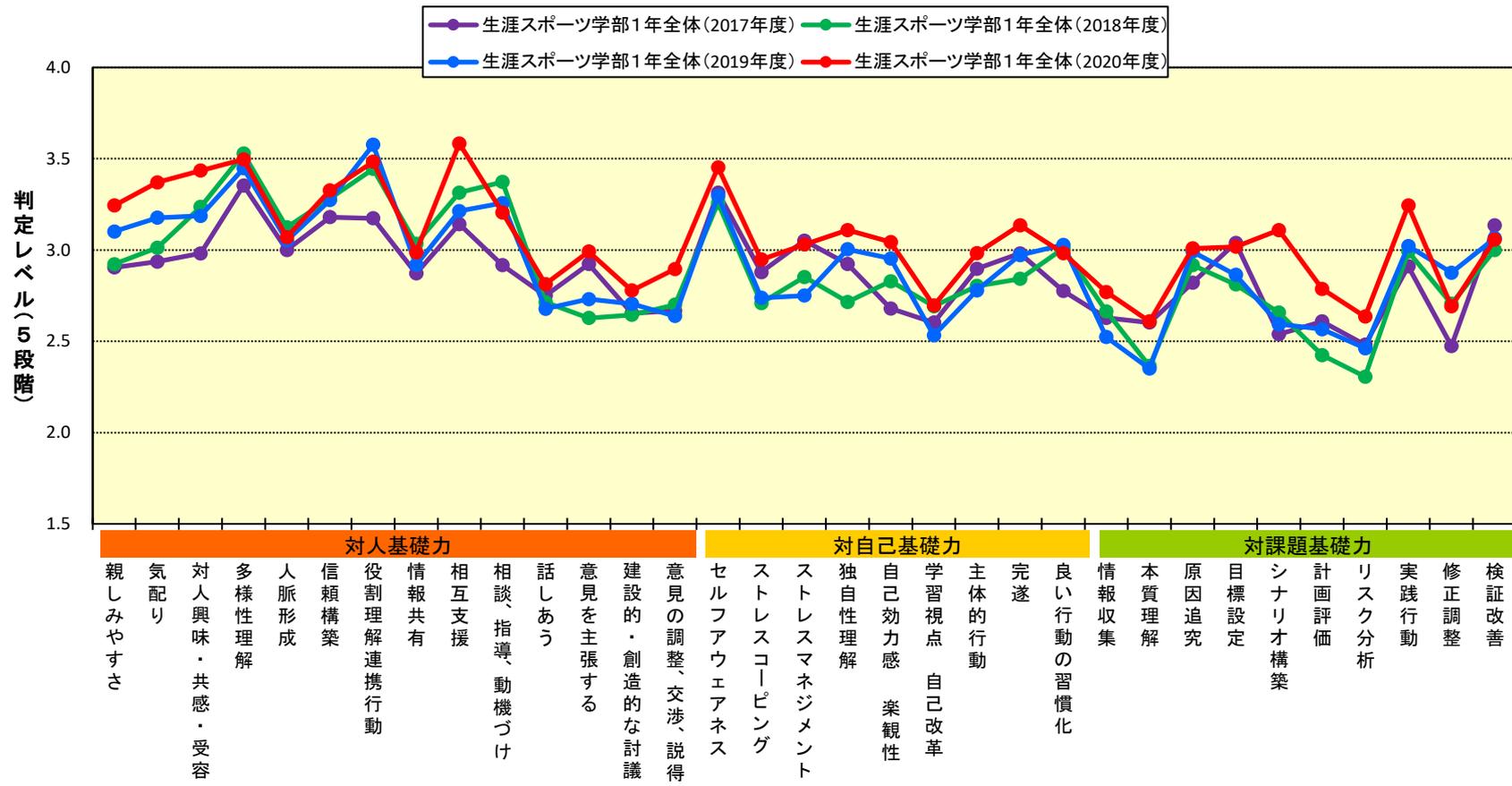
コンピテンシー要素の伸長



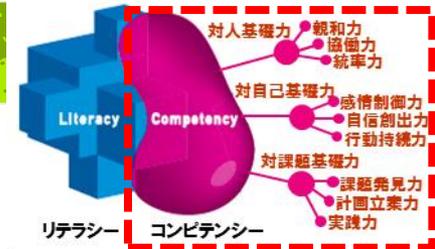
【生涯スポーツ学部1年全体】



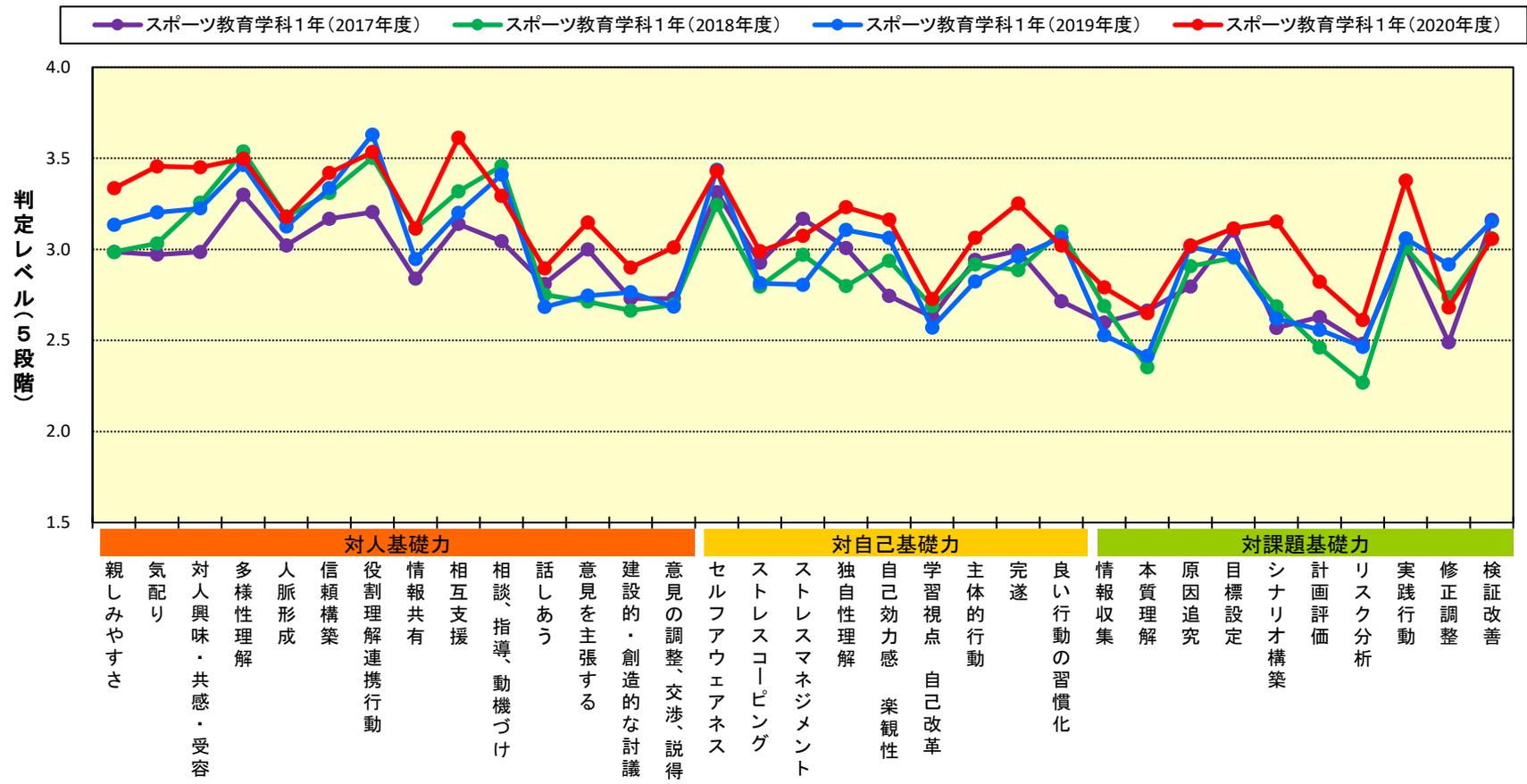
コンピテンシー小分類要素



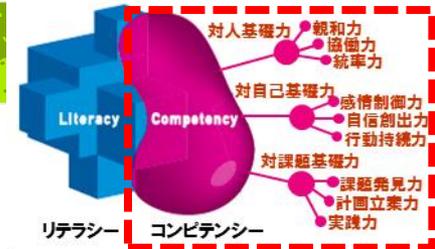
【スポーツ教育学科1年】



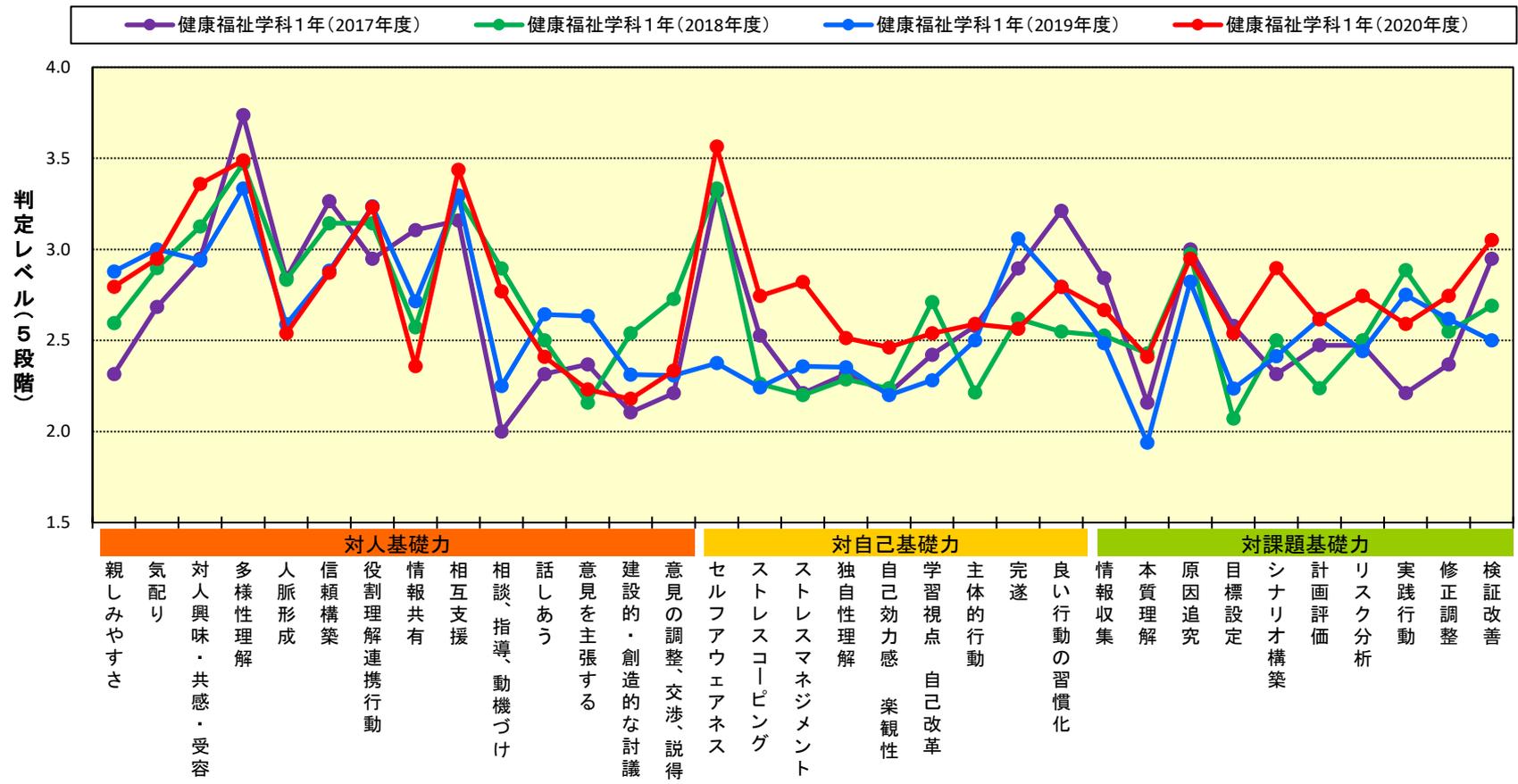
コンピテンシー小分類要素



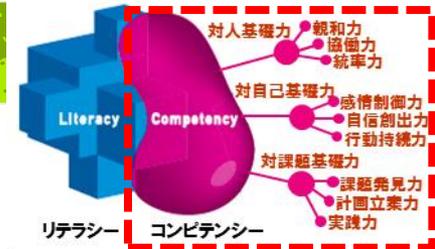
【健康福祉学科1年】



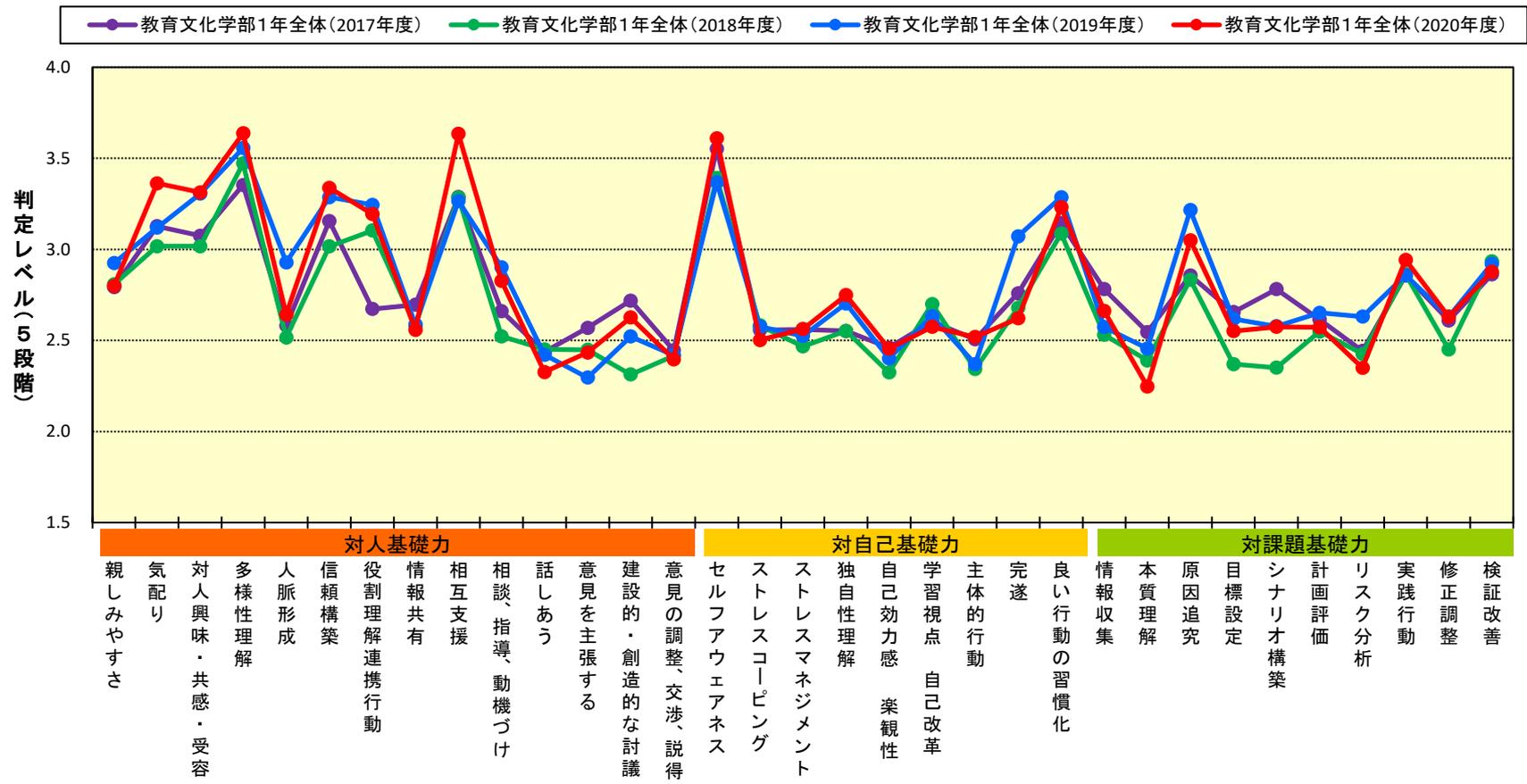
コンピテンシー小分類要素



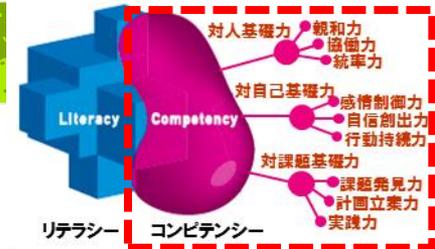
【教育文化学部1年全体】



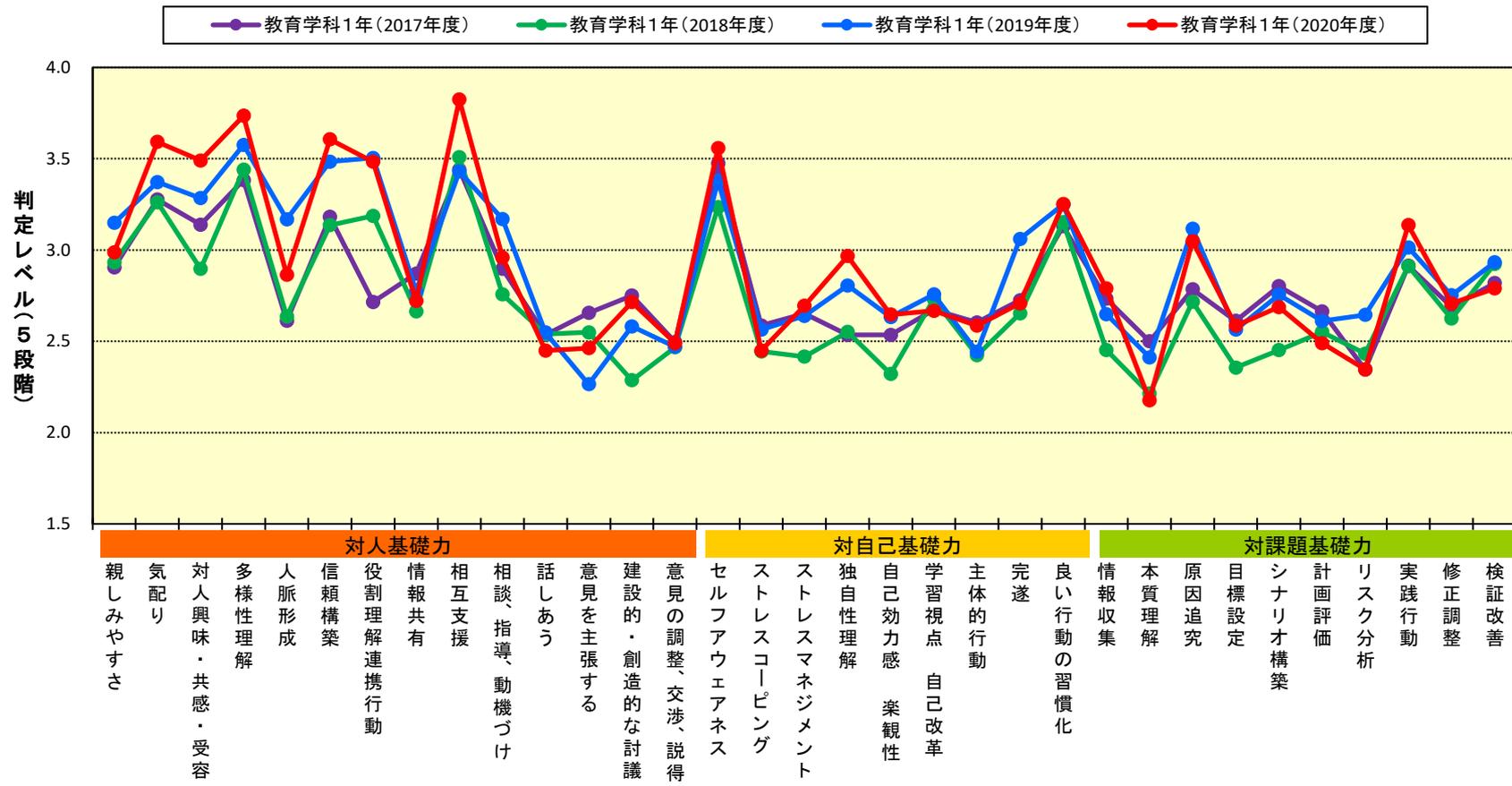
コンピテンシー小分類要素



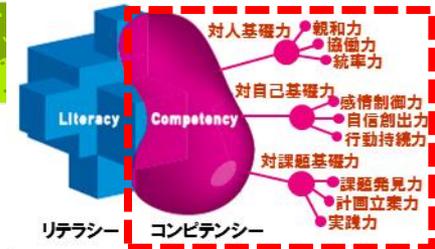
【教育学科1年】



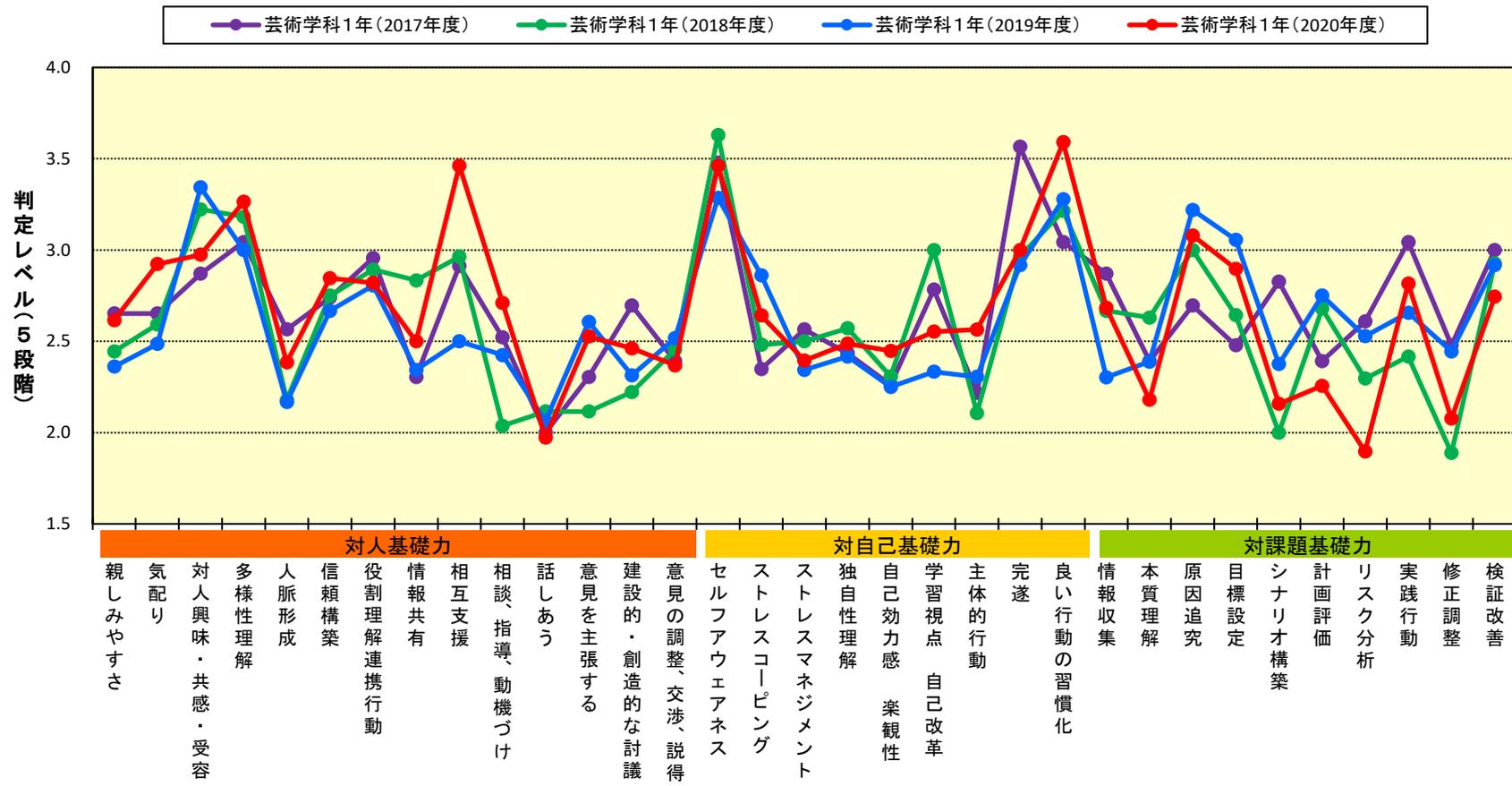
コンピテンシー小分類要素



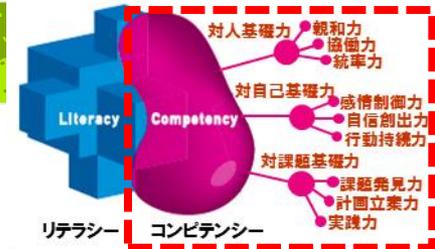
【芸術学科1年】



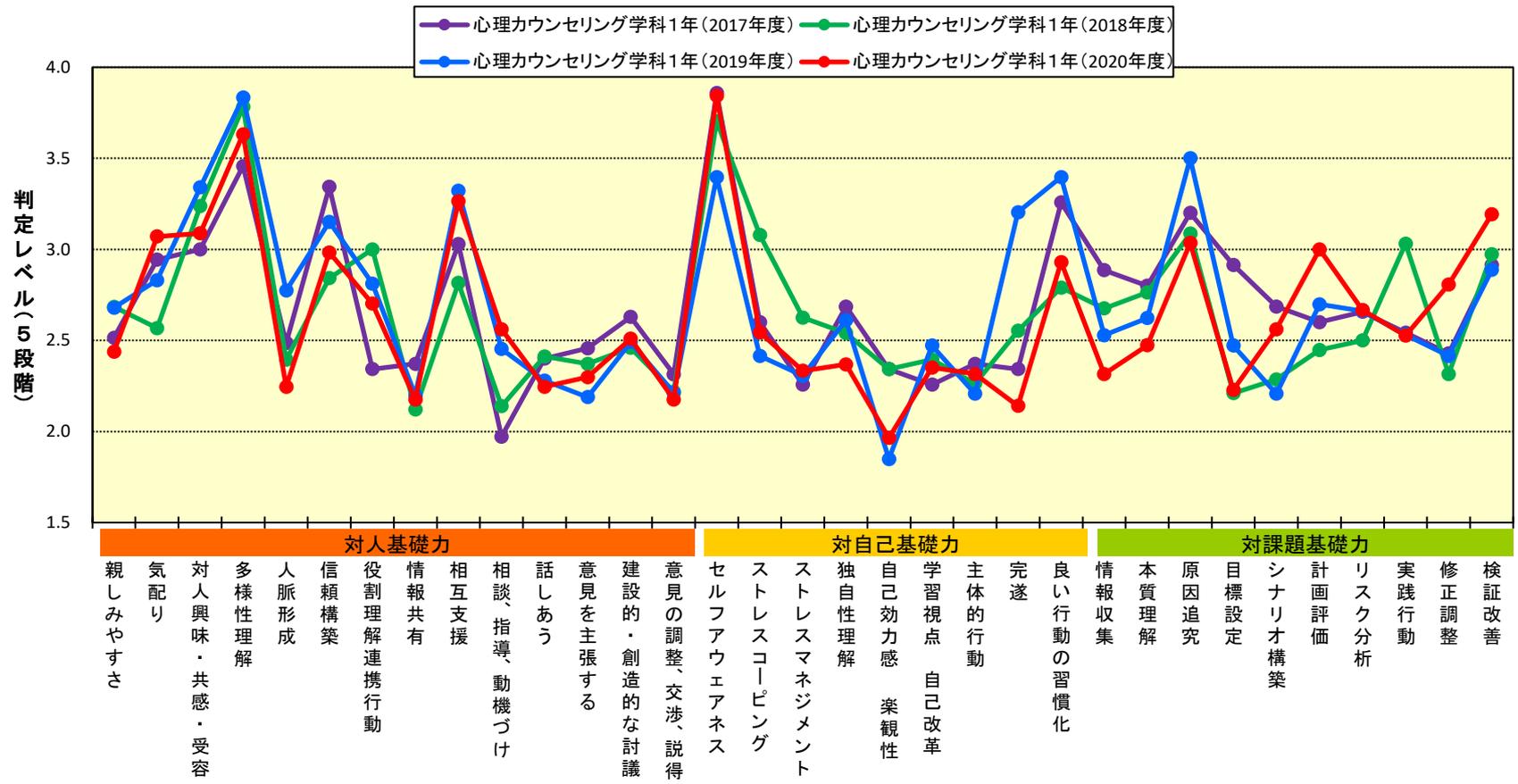
コンピテンシー小分類要素

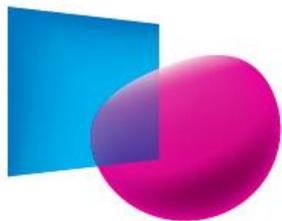


【心理カウンセリング学科1年】



コンピテンシー小分類要素





PROG

PROGRESS REPORT ON
GENERIC SKILLS

Part.7

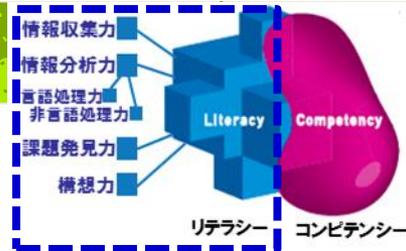
過去の3年生との比較

| 学部 | 学科 | 2017年度 3年 2017年10月～12月 受験 | 2018年度 3年 2018年10月～12月 受験 | 2019年度 3年 2019年11月～ 2020年1月受験 | 2020年度 3年 2020年10月～ 2021年1月受験 |
|----------|-------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 生涯スポーツ学部 | スポーツ教育学科 | 170 | 190 | 171 | 177 |
| | 健康福祉学科 | 37 | 40 | 22 | 30 |
| | | 207 | 230 | 193 | 207 |
| 教育文化学部 | 教育学科 | 112 | 125 | 125 | 106 |
| | 芸術学科 | 23 | 28 | 31 | 23 |
| | 心理カウンセリング学科 | 35 | 29 | 46 | 33 |
| | | 170 | 182 | 202 | 162 |
| 合計 | | 377 | 412 | 395 | 369 |

※2020年度はWEB受験。リテラシー受験について、受験時間制限45分のところ解答時間20分未満または、全30問中解答数10問以下の学生73人(リテラシー総合平均1.92)を含みます。解答姿勢が低かったことが想定されるため、リテラシーの集計から除外しています。学科学年ごとの人数は下記をご参照ください。

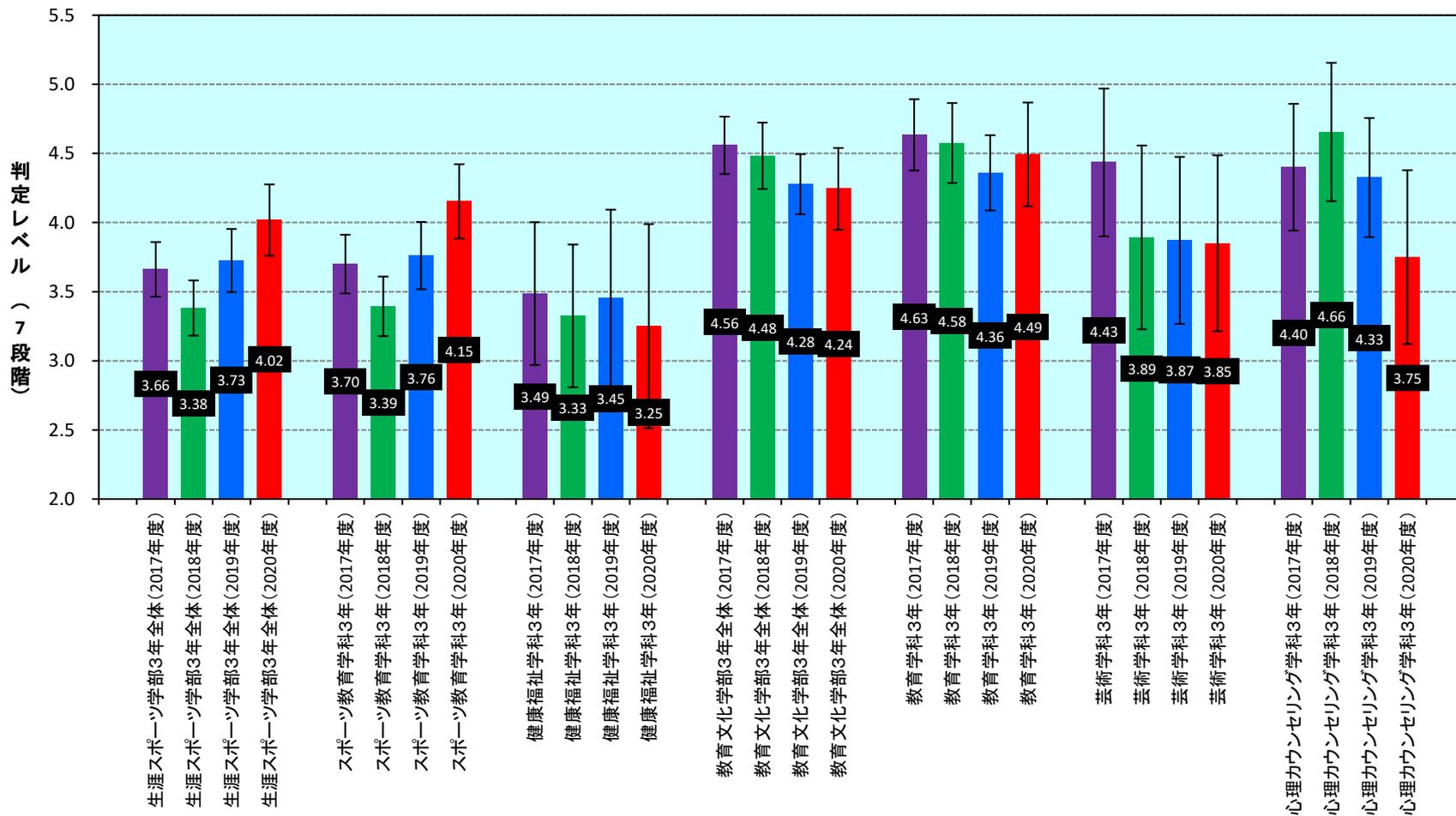
| 学部 | 学科 | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 合計 |
|----------|-------------|----|----|----|----|-----|
| 生涯スポーツ学部 | スポーツ教育学科 | 26 | 0 | 40 | 0 | 66 |
| | 健康福祉学科 | 5 | 0 | 6 | 0 | 11 |
| | | 31 | 0 | 46 | 0 | 77 |
| 教育文化学部 | 教育学科 | 6 | 0 | 19 | 0 | 25 |
| | 芸術学科 | 1 | 0 | 3 | 0 | 4 |
| | 心理カウンセリング学科 | 1 | 0 | 5 | 0 | 6 |
| | | 8 | 0 | 27 | 0 | 35 |
| 合計 | | 39 | 0 | 73 | 0 | 112 |

リテラシー総合（過去の受験者との比較）



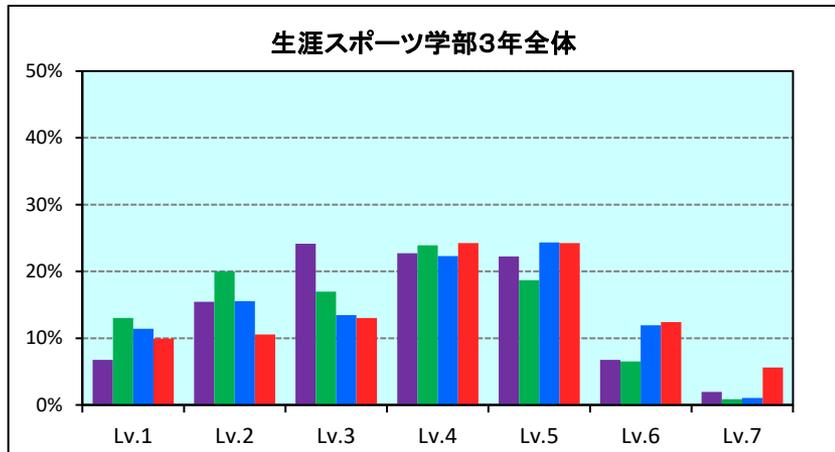
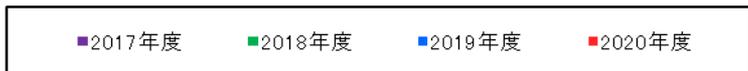
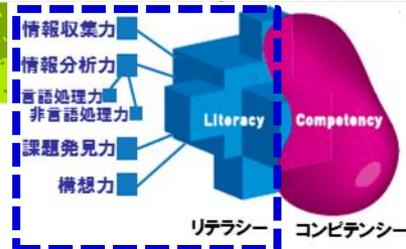
- 生涯スポーツ学部3年全体、スポーツ教育学科3年、教育学科3年は、2019年度のスコアを上回る。
- 健康福祉学科3年、教育文化学部3年全体、芸術学科3年、心理カウンセリング学科3年は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー総合

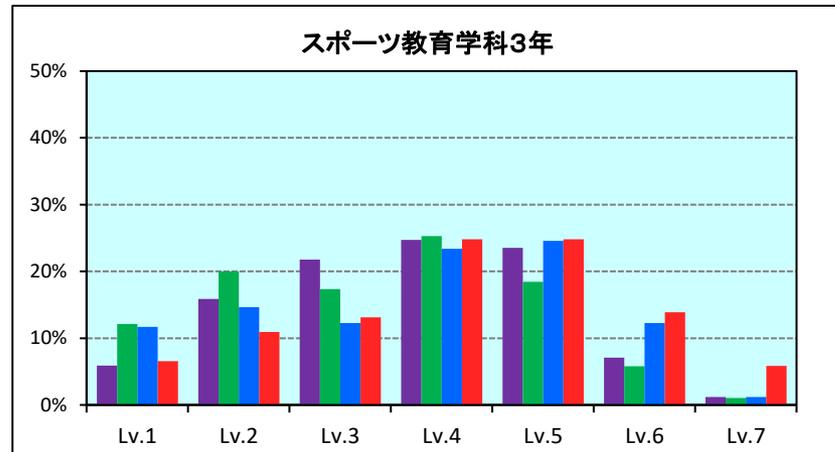


※平均グラフの先端のI状の縦線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。

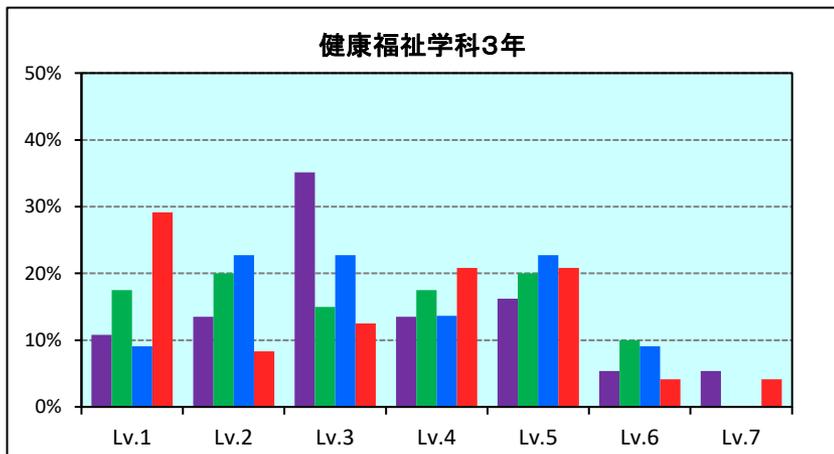
リテラシー総合 判定レベルの分布(過去の受験者との比較) ①



2019年度に比べて、レベル2の割合が小さく、レベル7の割合が大きい。

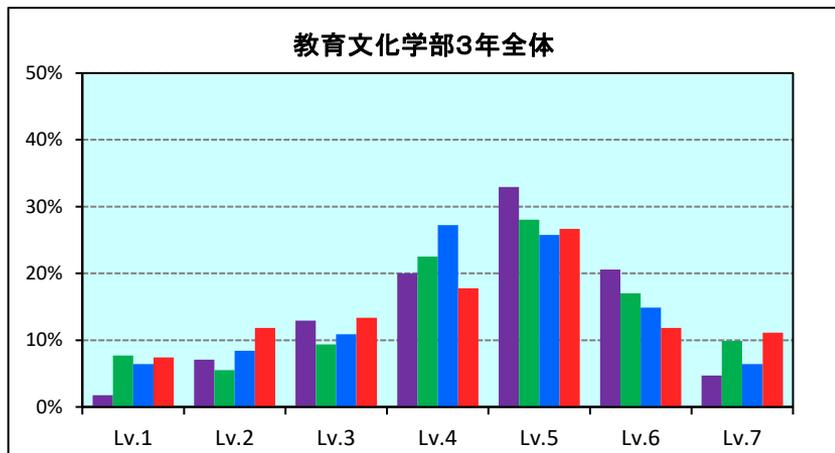
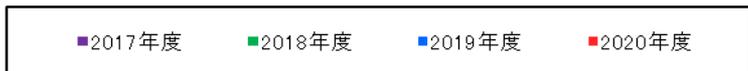
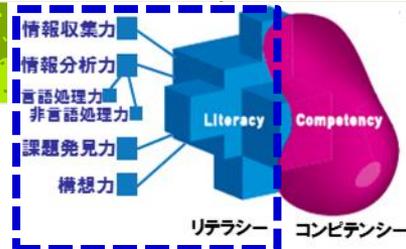


2019年度に比べて、レベル1～2のボリュームが小さく、レベル7の割合が大きい。

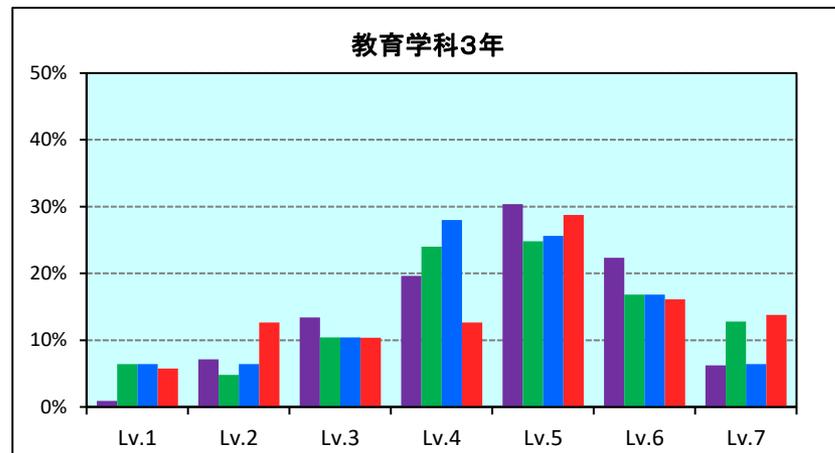


2019年度に比べて、レベル2～3、レベル6のボリュームが小さく、レベル1、レベル4、レベル7の割合が大きい。

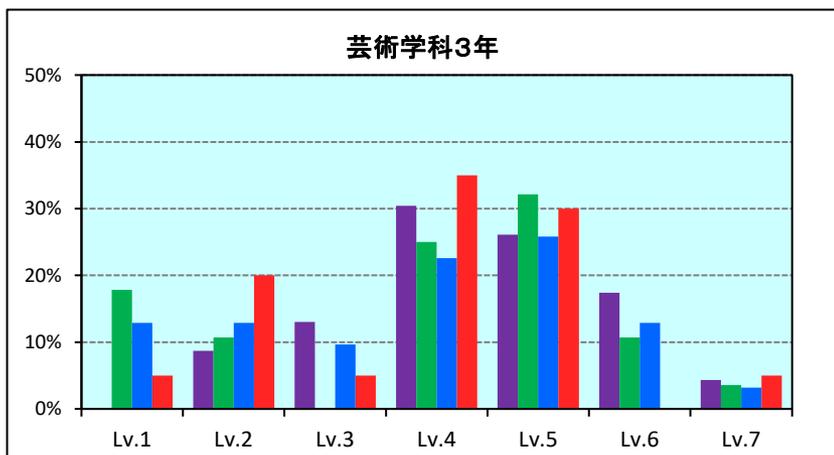
リテラシー総合 判定レベルの分布(過去の受験者との比較) ②



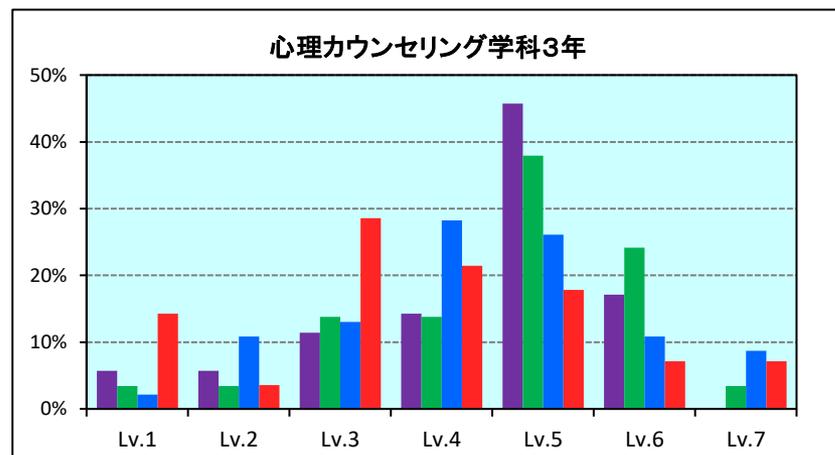
2019年度に比べて、レベル4の割合が小さく、レベル2、レベル7の割合が大きい。



2019年度に比べて、レベル4の割合が小さく、レベル2、レベル5、レベル7の割合が大きい。

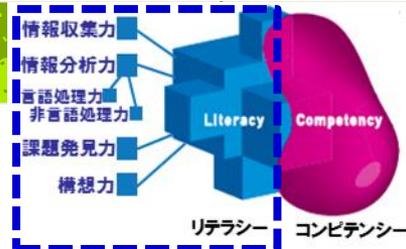


2019年度に比べて、レベル1、レベル3、レベル6の割合が小さく、レベル2、レベル4～5のボリュームが大きい。



2019年度に比べて、レベル2、レベル4～6のボリュームが小さく、レベル1、レベル3の割合が大きい。

リテラシー要素（過去の受験者との比較）①

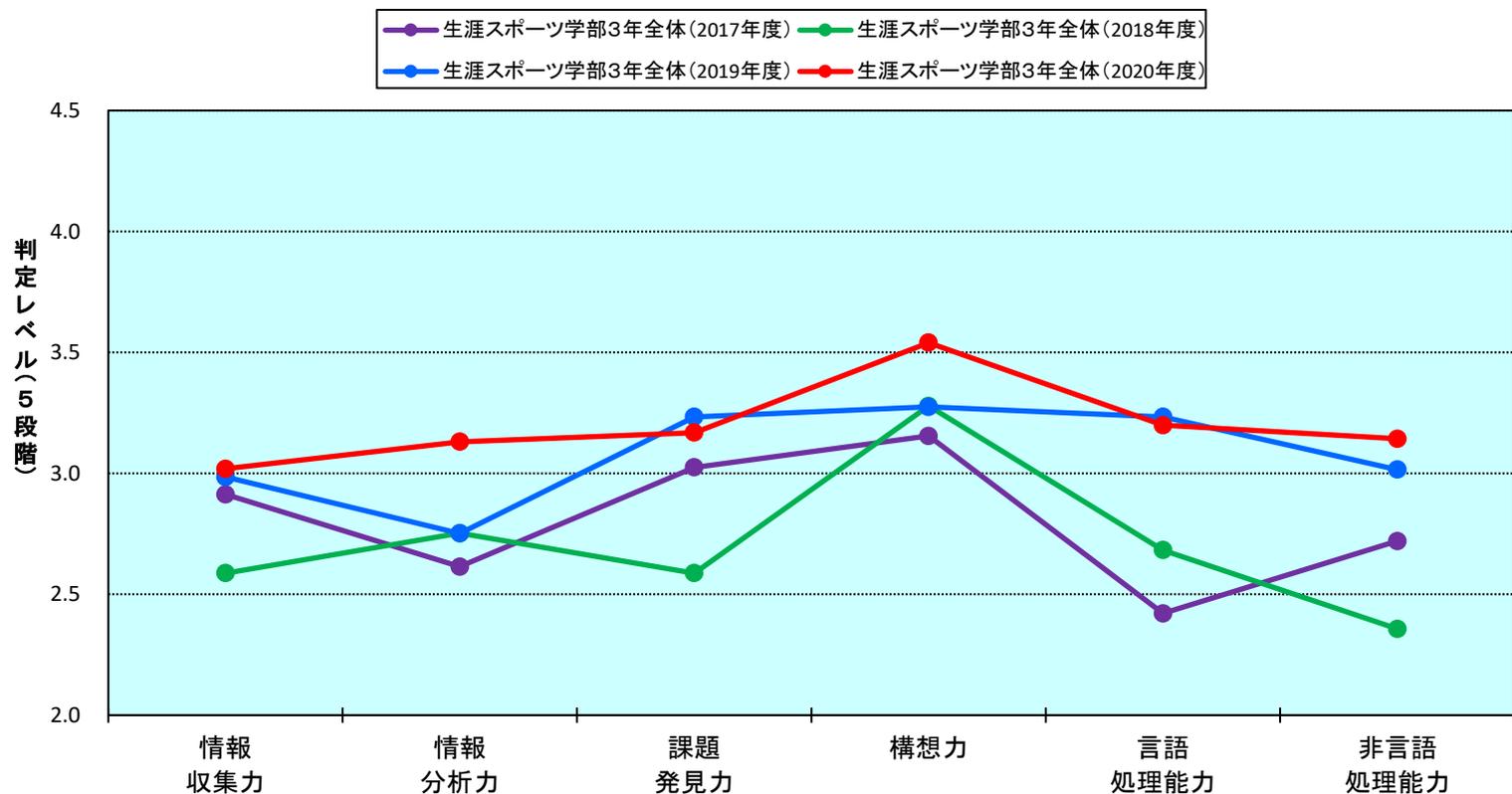


【生涯スポーツ学部3年全体】

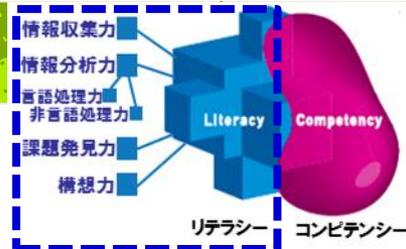
情報収集力、情報分析力、構想力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを上回る。

一方、課題発見力、言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー要素



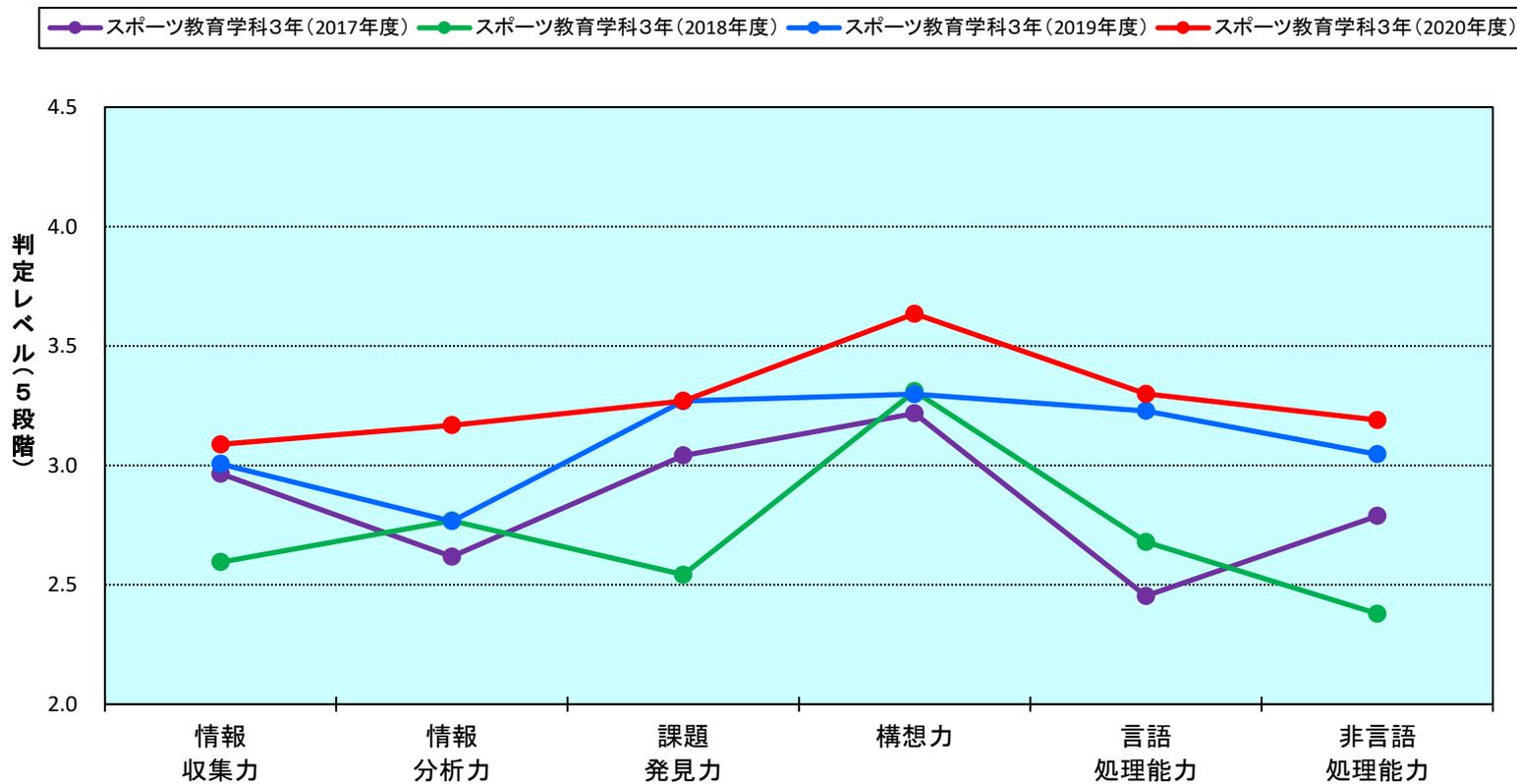
リテラシー要素（過去の受験者との比較）②



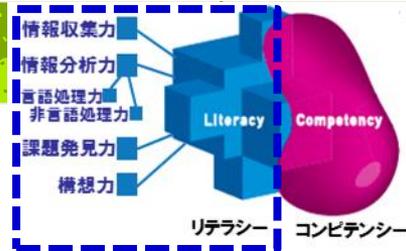
【スポーツ教育学科3年】

情報収集力、情報分析力、課題発見力、構想力、言語処理能力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを上回る。

リテラシー要素



リテラシー要素（過去の受験者との比較）③

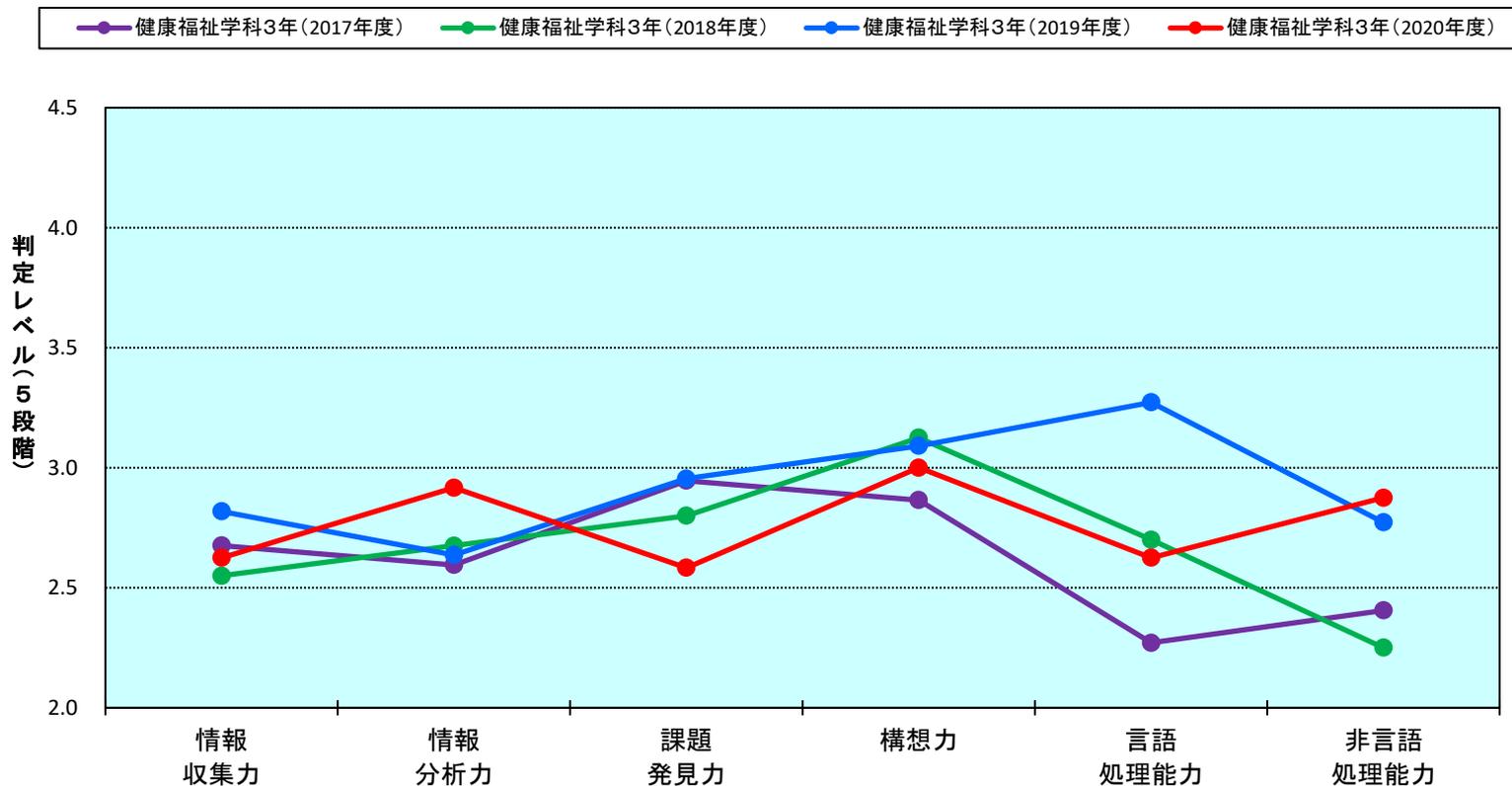


【健康福祉学科3年】

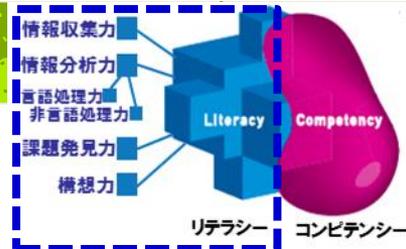
情報分析力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを上回る。

一方、情報収集力、課題発見力、構想力、言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー要素



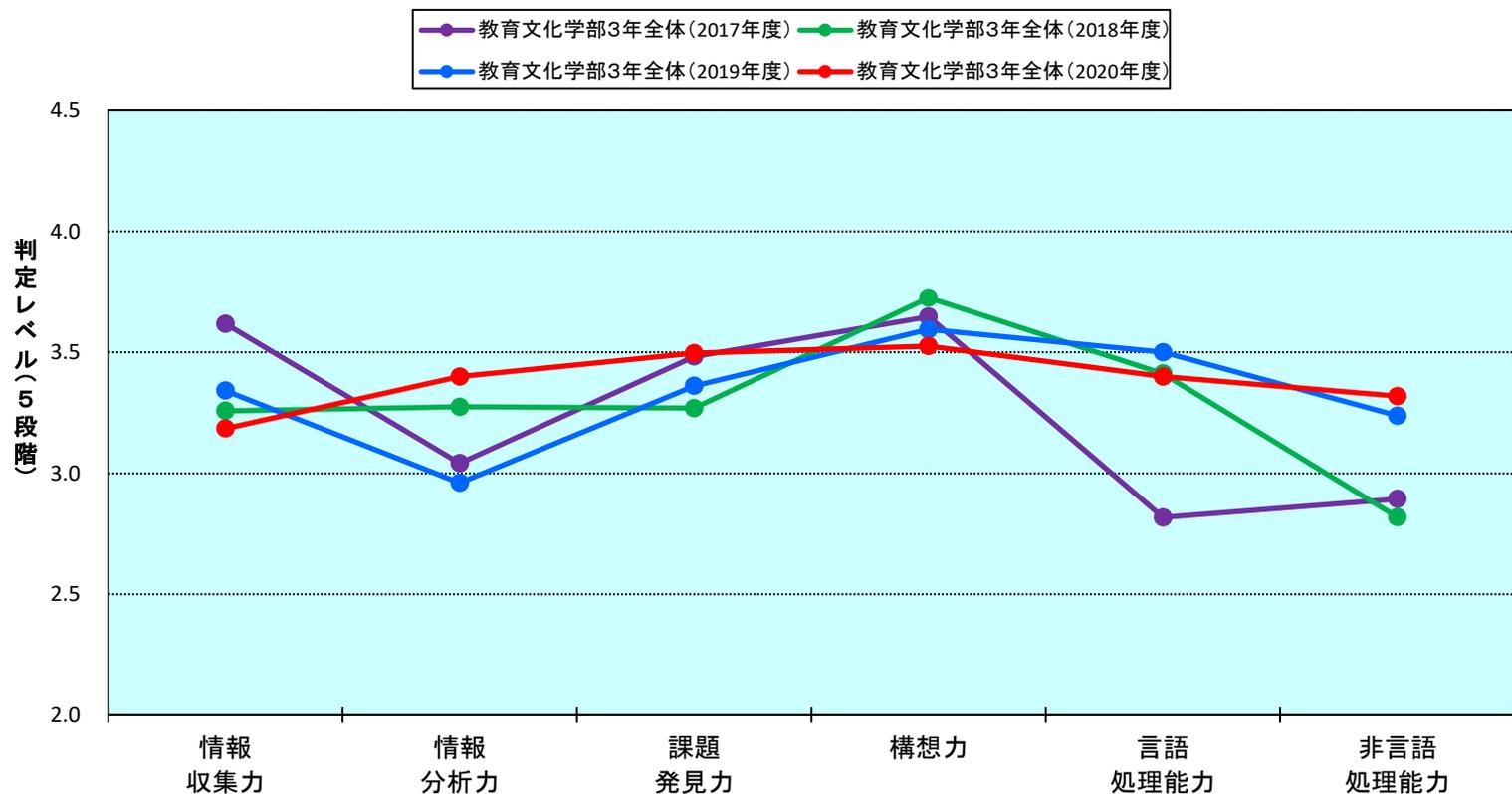
リテラシー要素（過去の受験者との比較）④



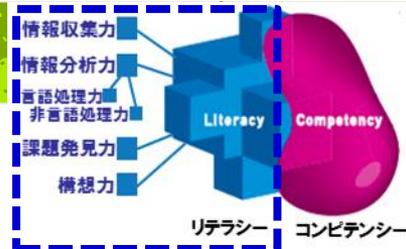
【教育文化学部3年全体】

情報分析力、課題発見力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを上回る。
一方、情報収集力、構想力、言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー要素



リテラシー要素（過去の受験者との比較）⑤

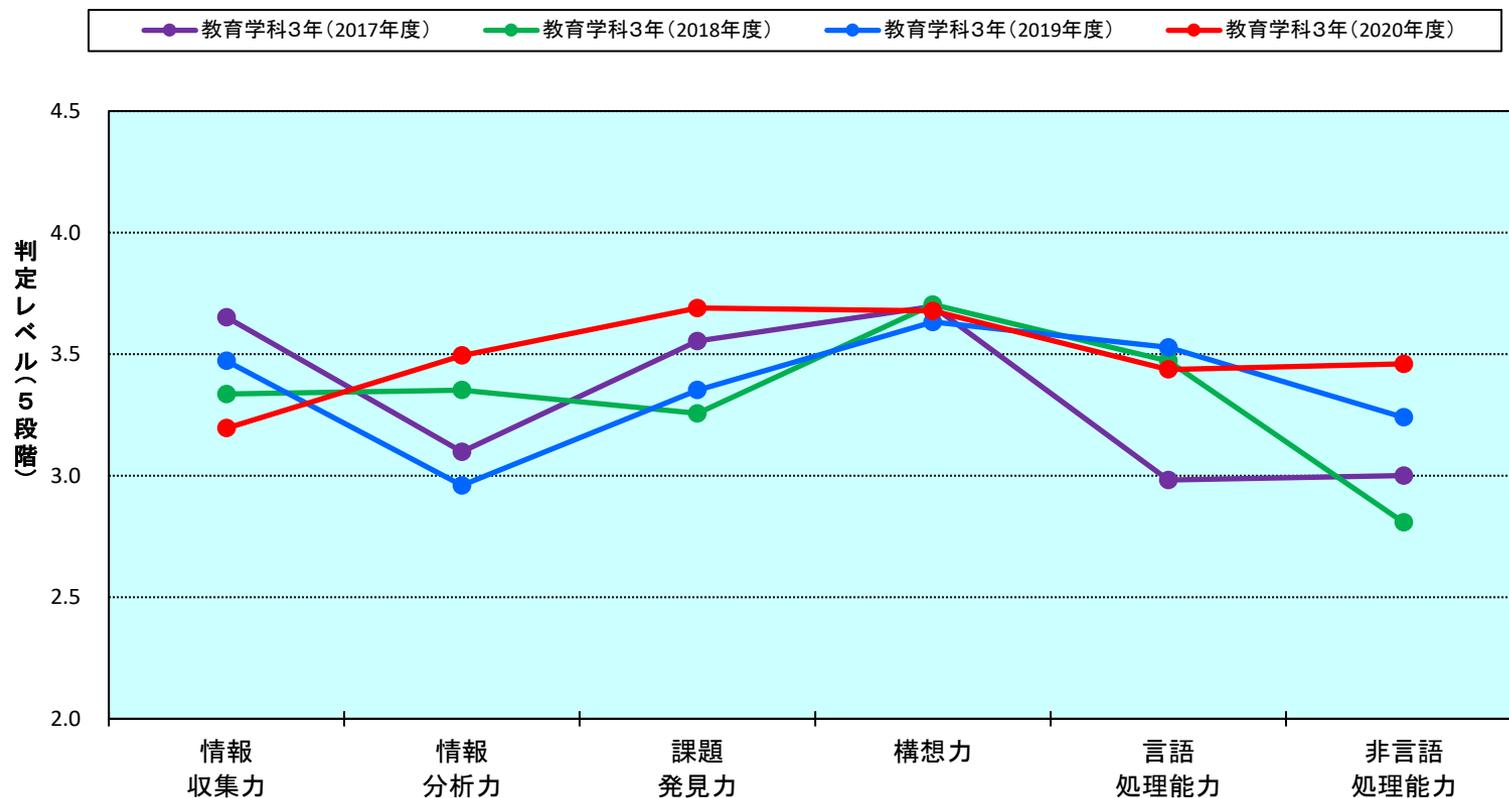


【教育学科3年】

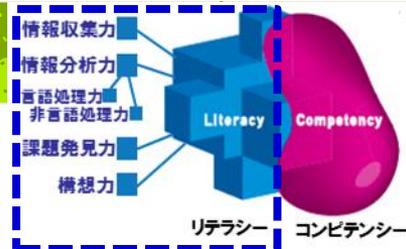
情報分析力、課題発見力、構想力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを上回る。

一方、情報収集力、言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー要素



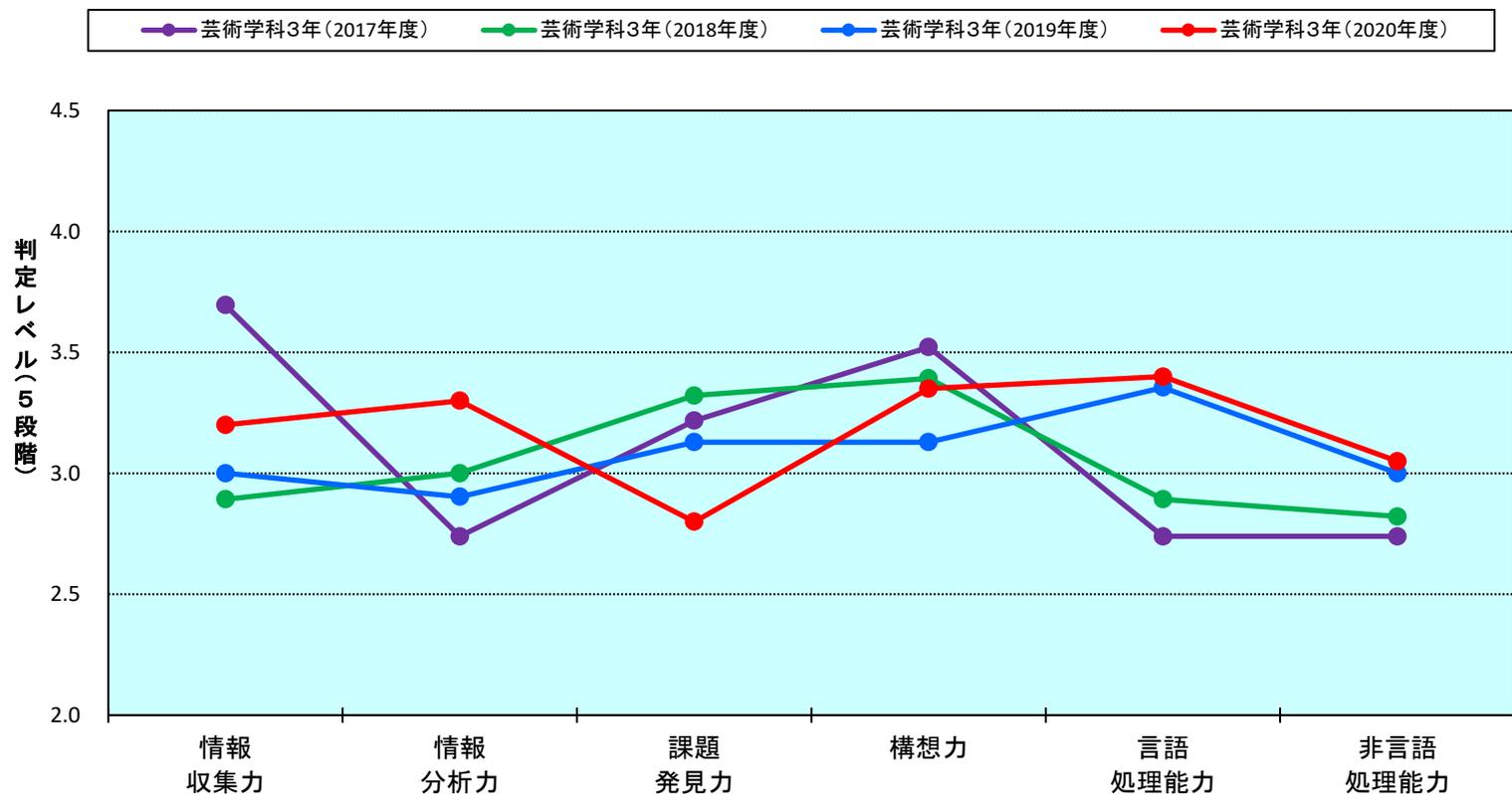
リテラシー要素（過去の受験者との比較）⑥



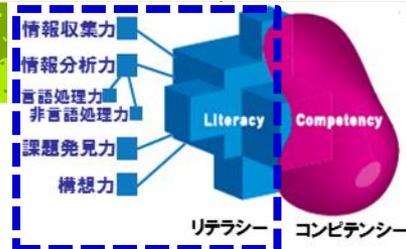
【芸術学科3年】

情報収集力、情報分析力、構想力、言語処理能力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを上回る。
一方、課題発見力は、2019年度のスコアを下回る。

リテラシー要素



リテラシー要素（過去の受験者との比較）⑦

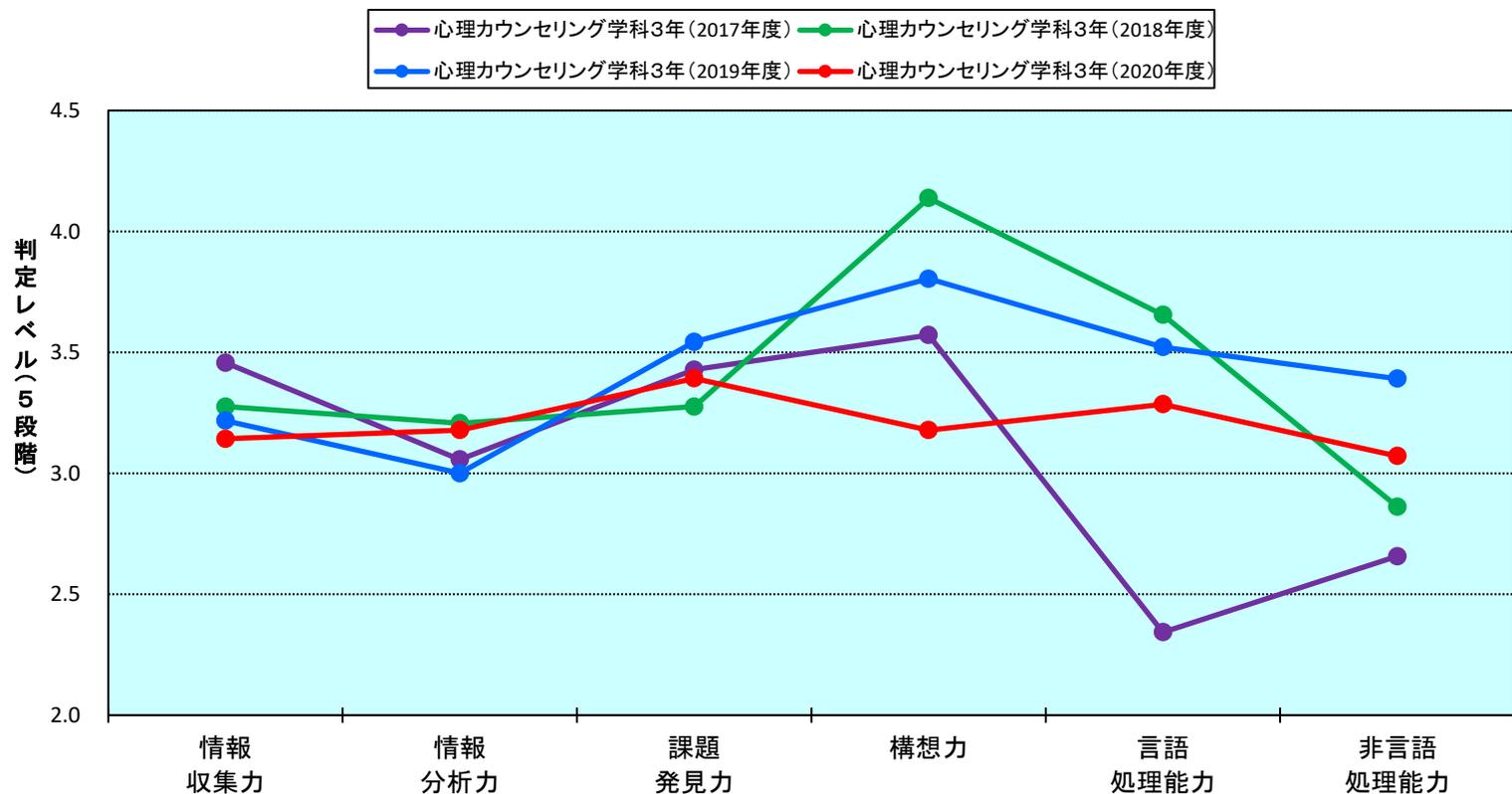


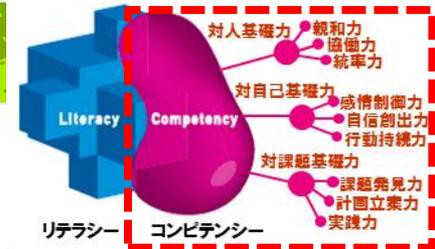
【心理カウンセリング学科3年】

情報分析力は、2019年度のスコアを上回る。

一方、情報収集力、課題発見力、構想力、言語処理能力、非言語処理能力は、2019年度のスコアを下回る。

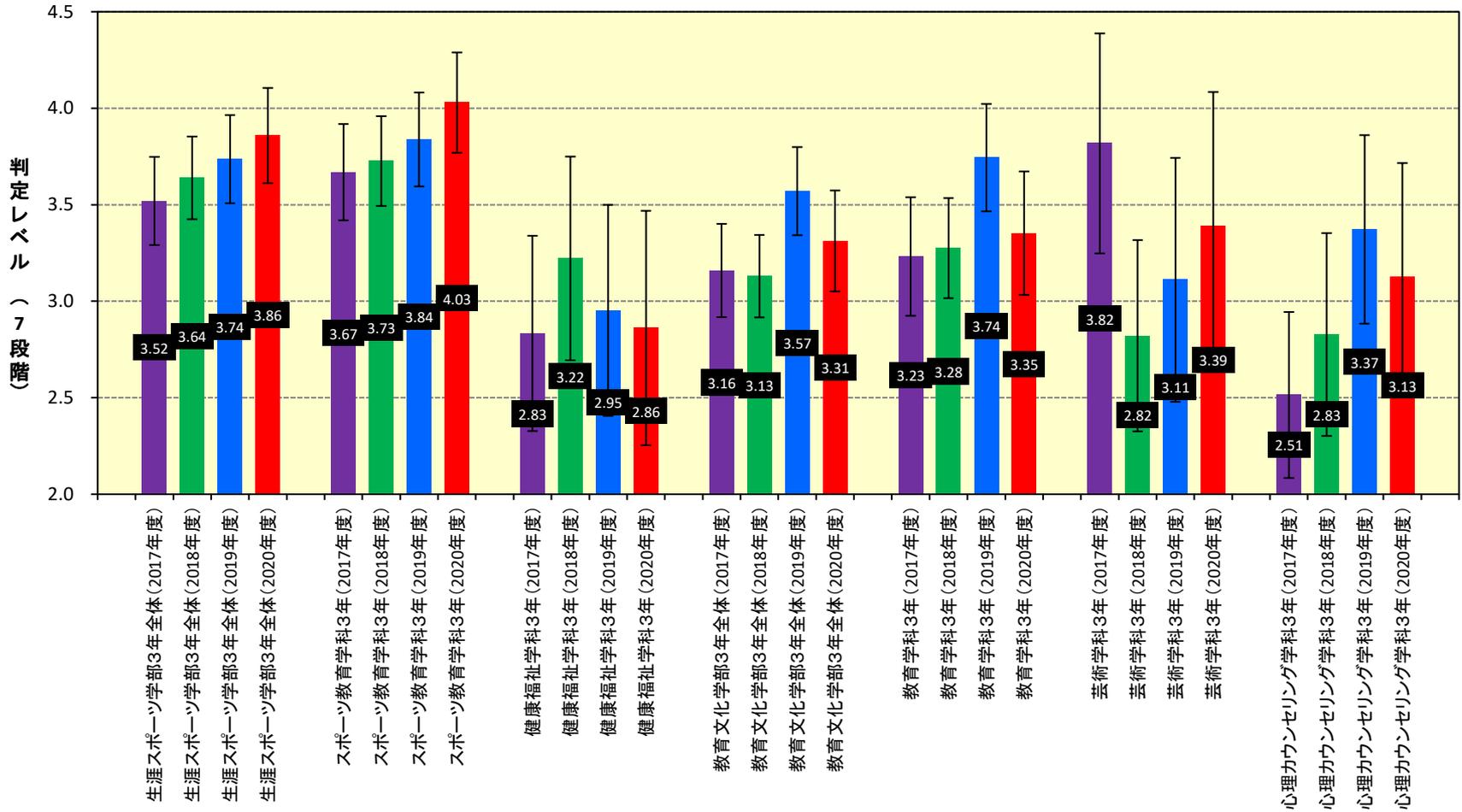
リテラシー要素



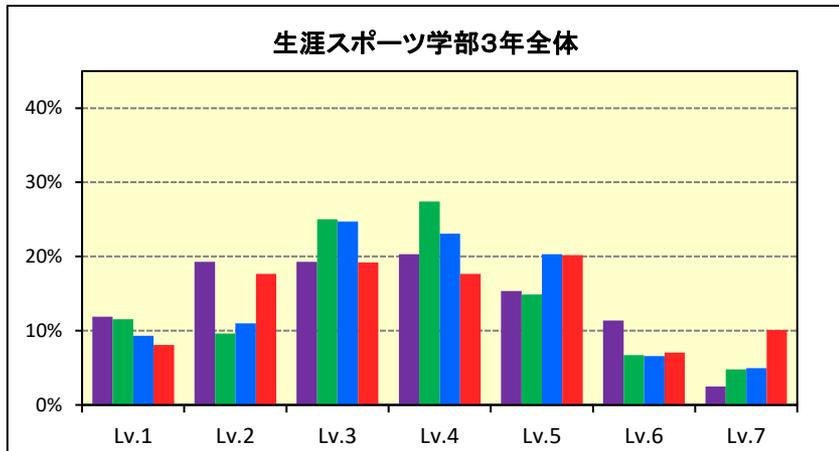
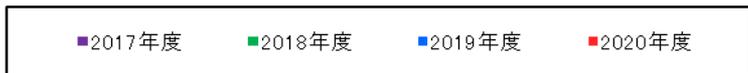
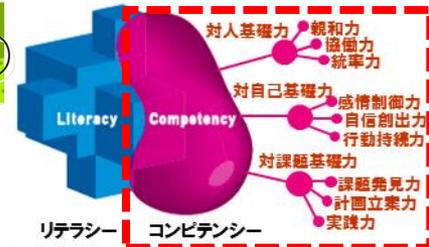


- 生涯スポーツ学部3年全体、スポーツ教育学科3年、芸術学科3年は、2019年度のスコアを上回る。
- 健康福祉学科3年、教育文化学部3年全体、教育学科3年、心理カウンセリング学科3年は、2019年度のスコアを下回る。

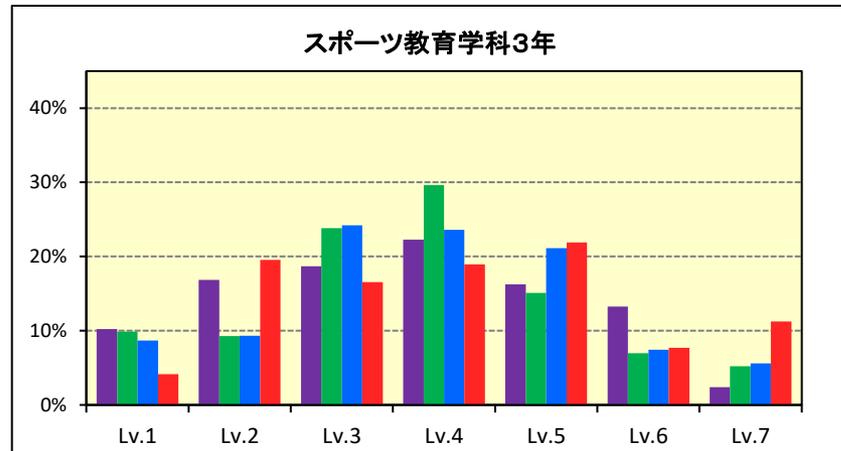
コンピテンシー総合



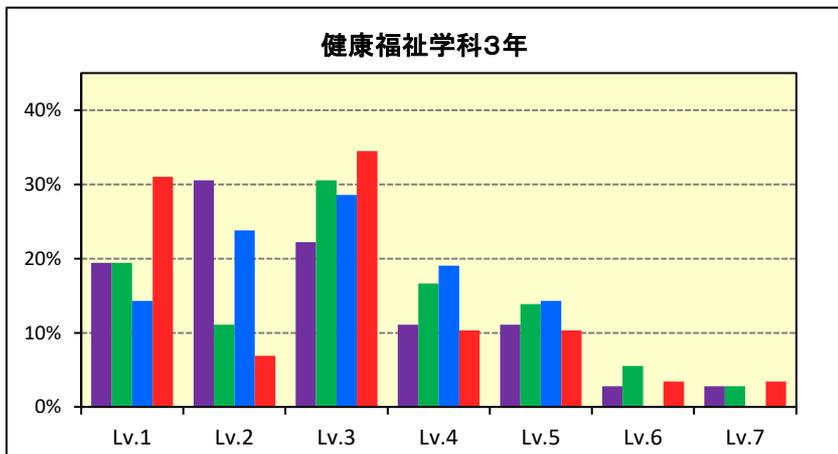
コンピテンシー総合 判定レベルの分布(過去の受験者との比較)①



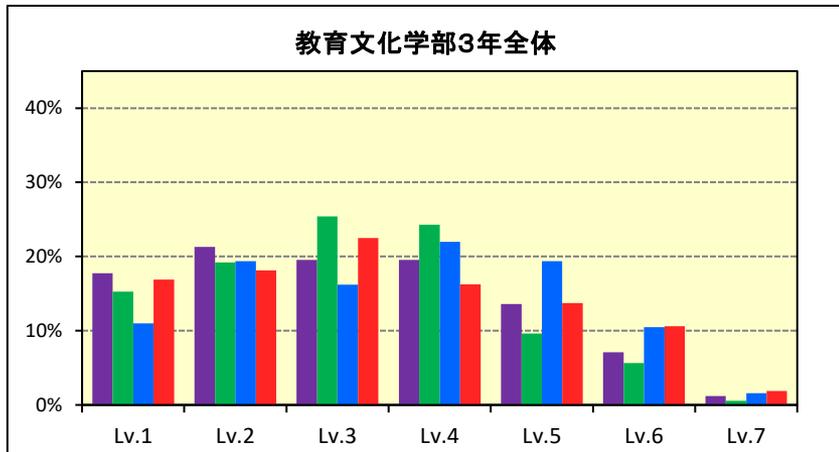
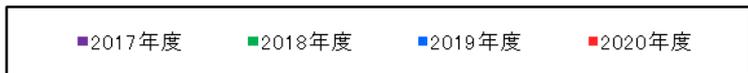
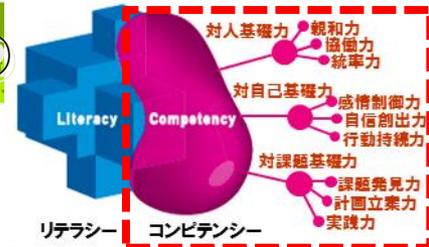
2019年度に比べて、レベル3～4のボリュームが小さく、レベル2、レベル7の割合が大きい。



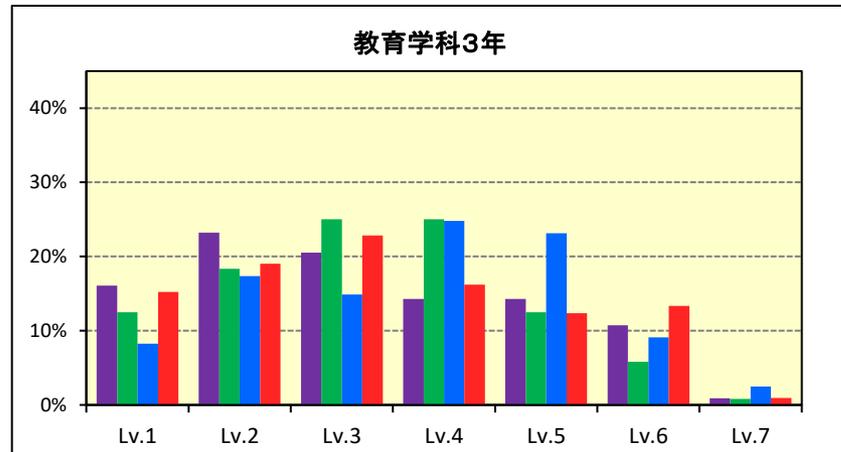
2019年度に比べて、レベル1、レベル3～4のボリュームが小さく、レベル2、レベル7の割合が大きい。



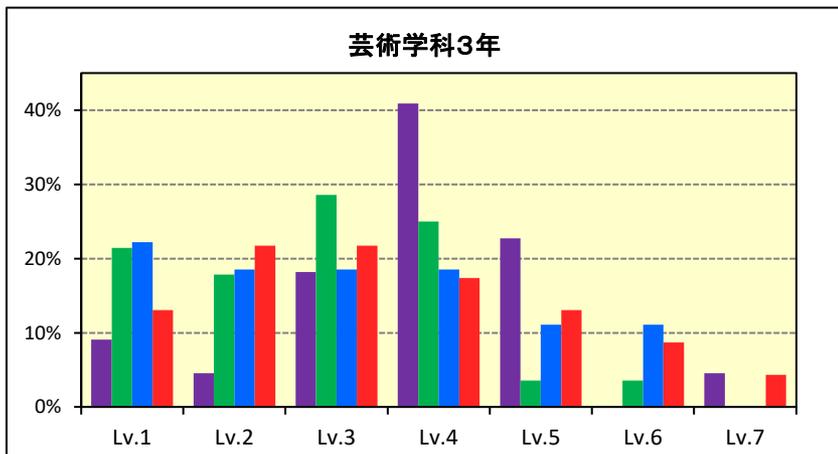
2019年度に比べて、レベル2、レベル4～5のボリュームが小さく、レベル1、レベル3、レベル6～7のボリュームが大きい。



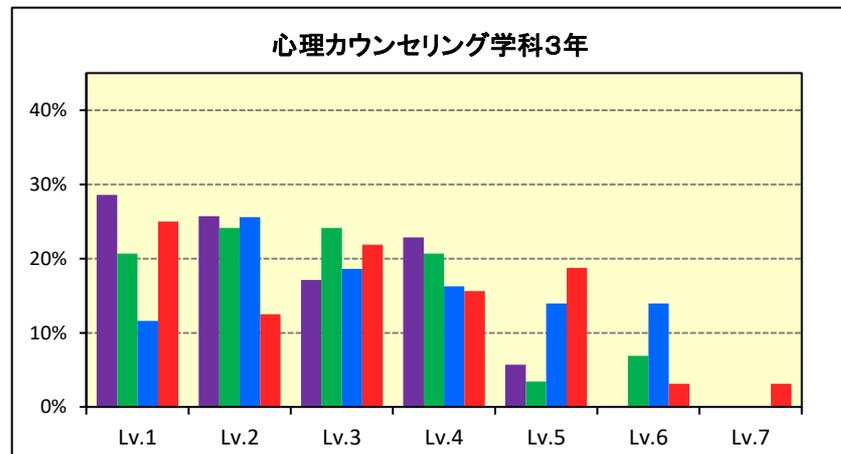
2019年度に比べて、レベル4～5のボリュームが小さく、レベル1、レベル3の割合が大きい。



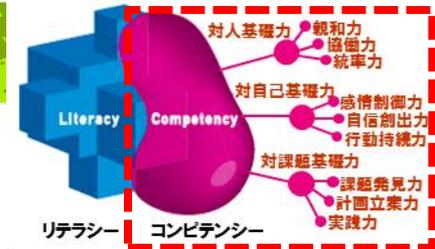
2019年度に比べて、レベル4～5のボリュームが小さく、レベル1、レベル3、レベル6の割合が大きい。



2019年度に比べて、レベル1の割合が小さく、レベル2～3、レベル7のボリュームが大きい。

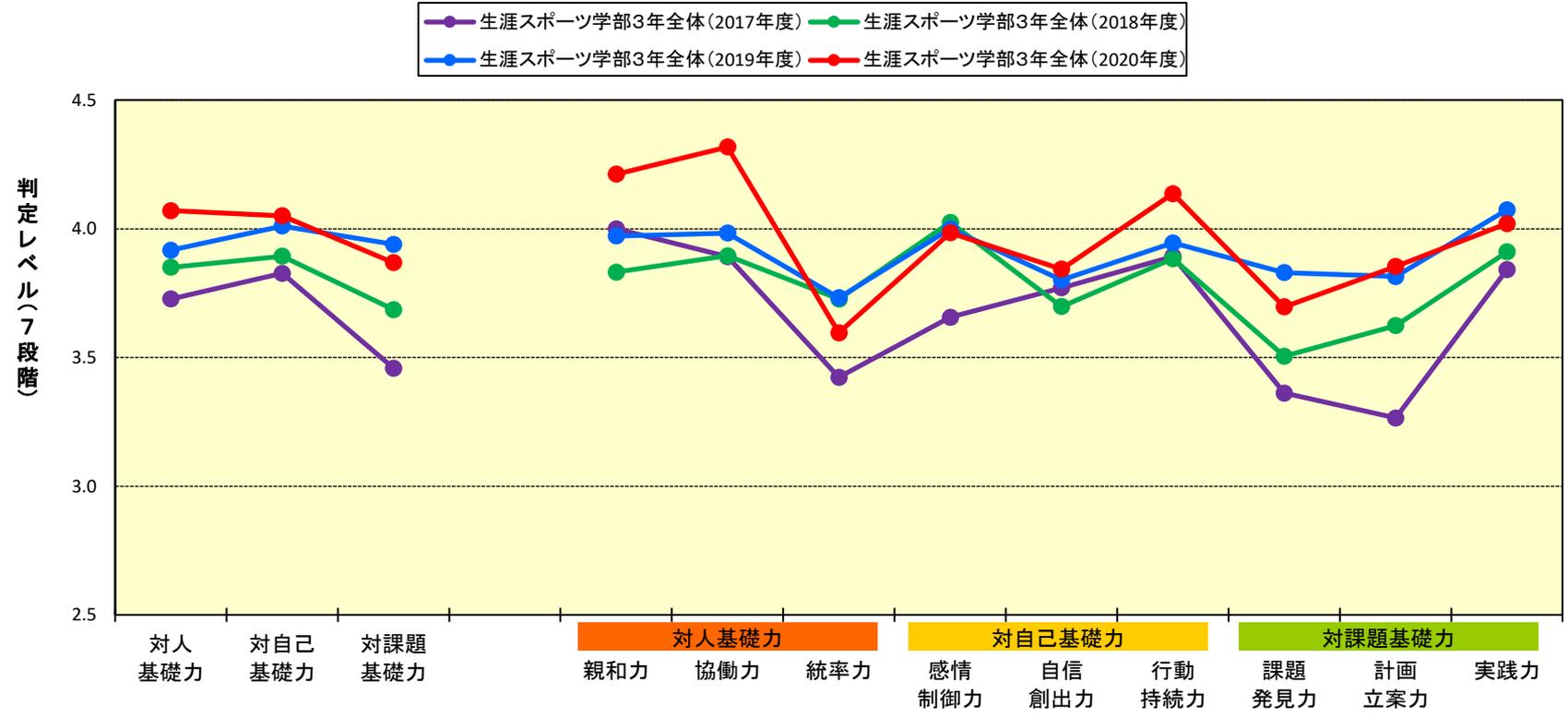


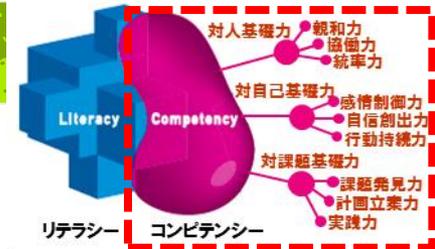
2019年度に比べて、レベル2、レベル6の割合が小さく、レベル1、レベル3、レベル5、レベル7の割合が大きい。



【生涯スポーツ学部3年全体】
 親和力、協働力、自信創出力、行動持続力、計画立案力は、2019年度のスコアを上回る。
 一方、統率力、感情制御力、課題発見力、実践力は、2019年度のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長

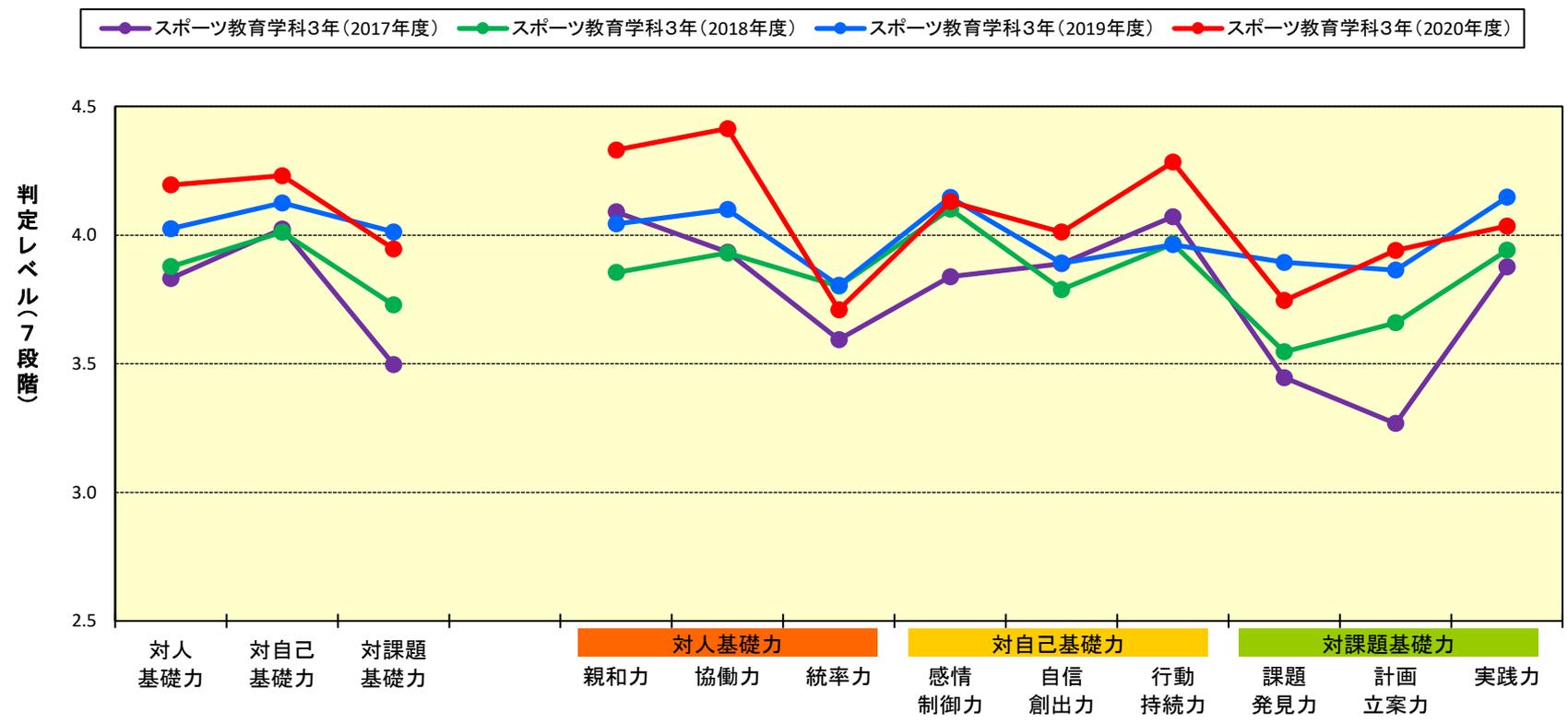




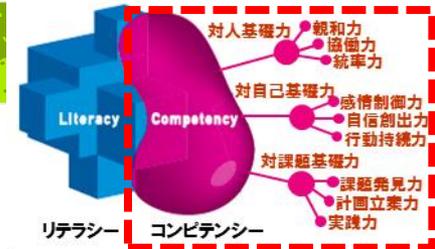
【スポーツ教育学科3年】

親和力、協働力、自信創出力、行動持続力、計画立案力は、2019年度のスコアを上回る。
一方、統率力、感情制御力、課題発見力、実践力は、2019年度のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長



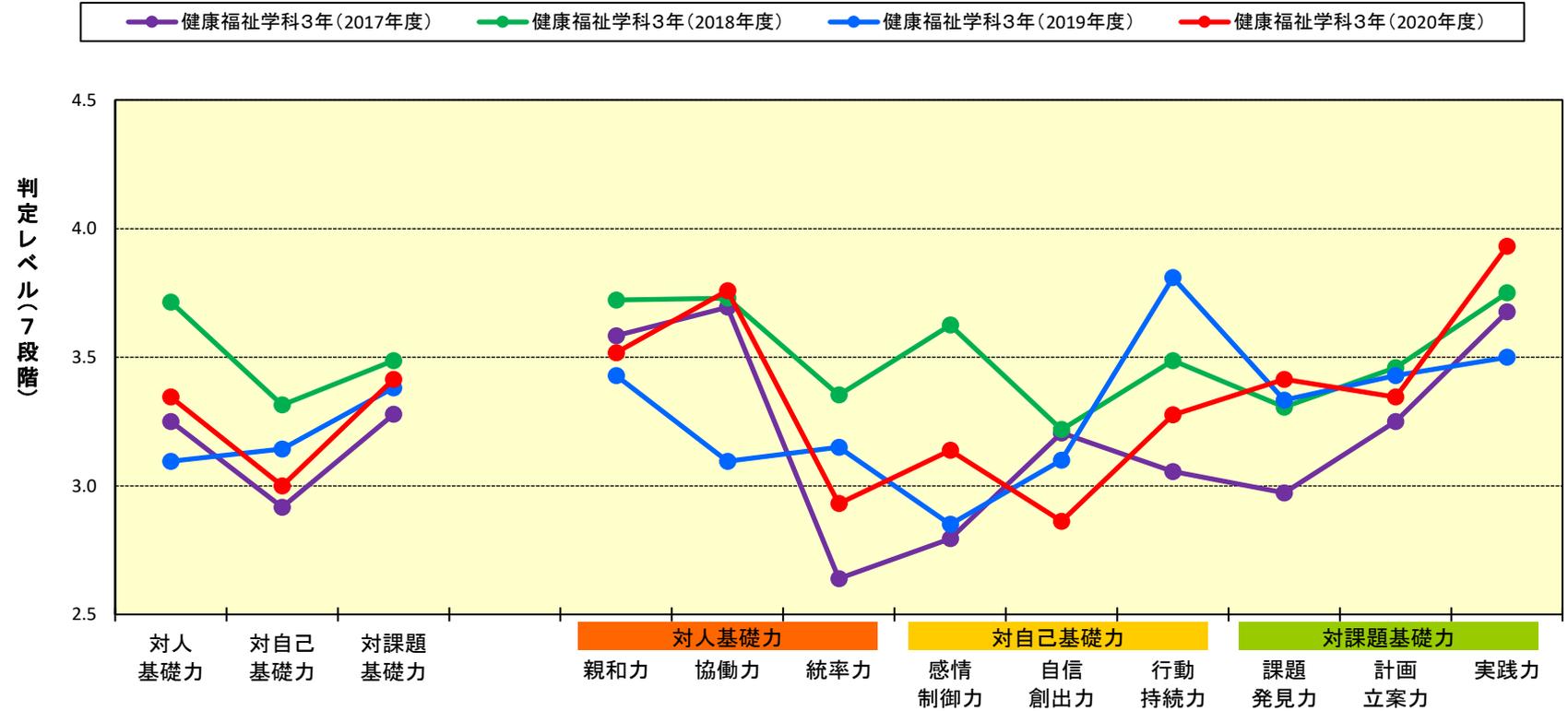
コンピテンシー大中分類要素（過去の受験者との比較）③

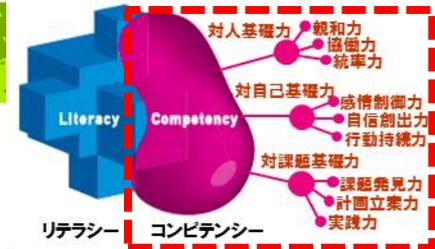


【健康福祉学科3年】

親和力、協働力、感情制御力、課題発見力、実践力は、2019年度のスコアを上回る。
 一方、統率力、自信創出力、行動持続力、計画立案力は、2019年度のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長





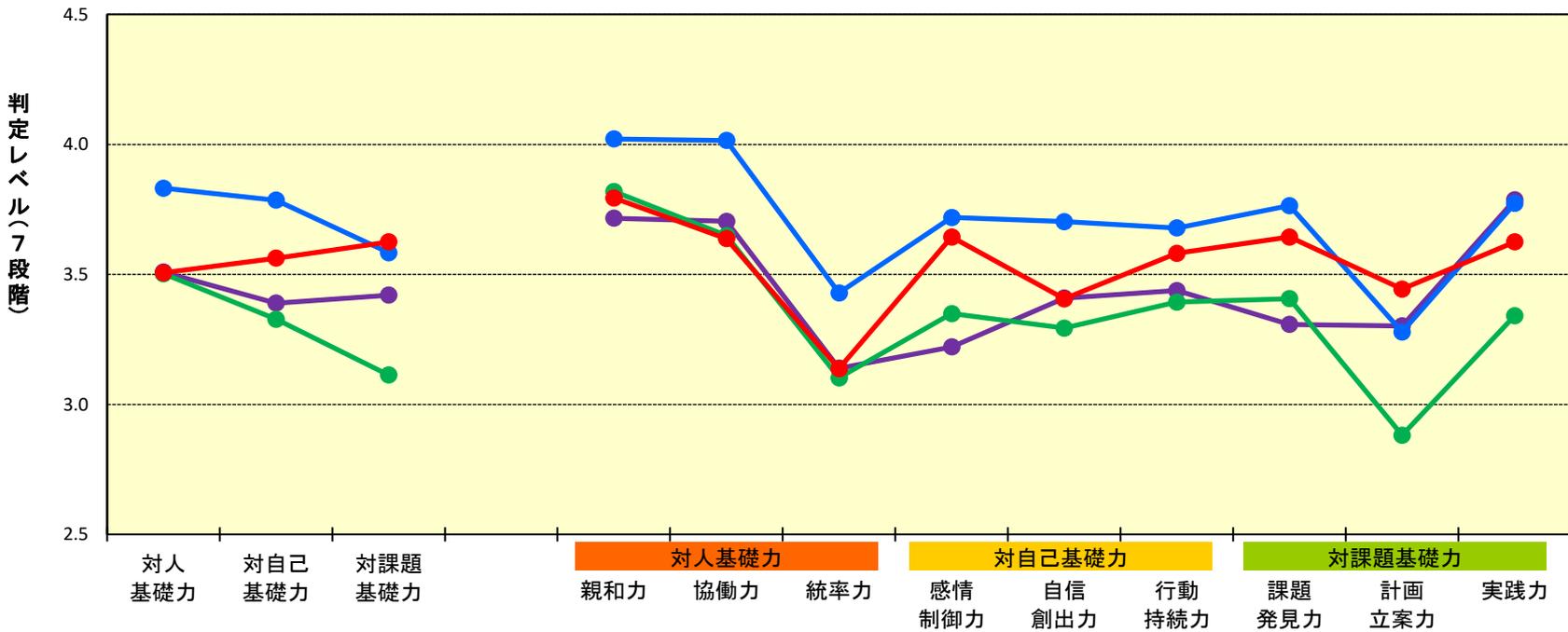
【教育文化学部3年全体】

計画立案力は、2019年度のスコアを上回る。

一方、親和力、協働力、統率力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、課題発見力、実践力は、2019年度のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長

—●— 教育文化学部3年全体(2017年度) —●— 教育文化学部3年全体(2018年度) —●— 教育文化学部3年全体(2019年度) —●— 教育文化学部3年全体(2020年度)



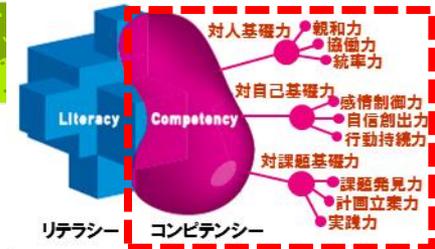
コンピテンシー大中分類要素（過去の受験者との比較）⑤

Generic Skills

【教育学科3年】

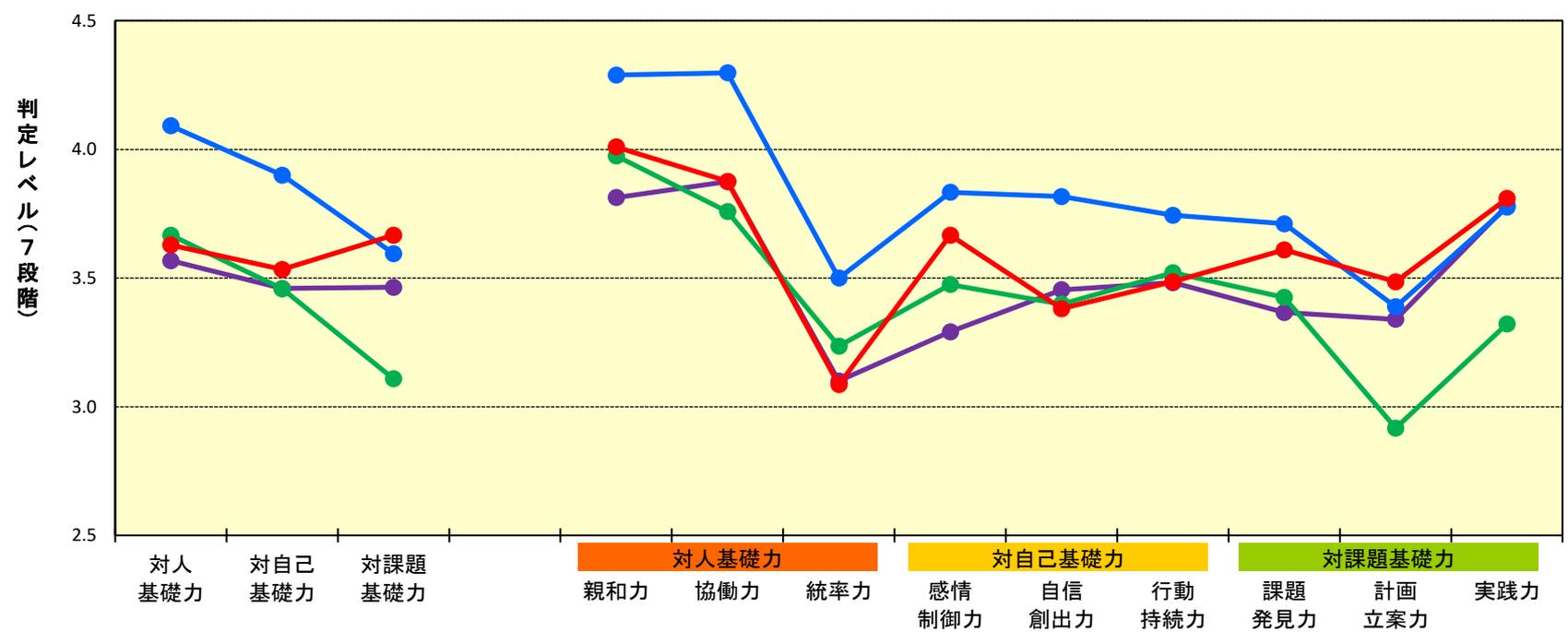
計画立案力、実践力は、2019年度のスコアを上回る。

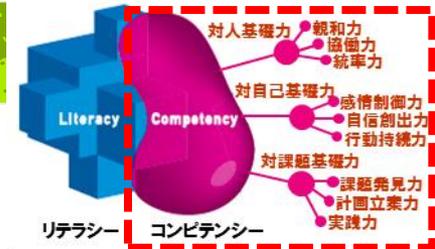
一方、親和力、協働力、統率力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、課題発見力は、2019年度のスコアを下回る。



コンピテンシー要素の伸長

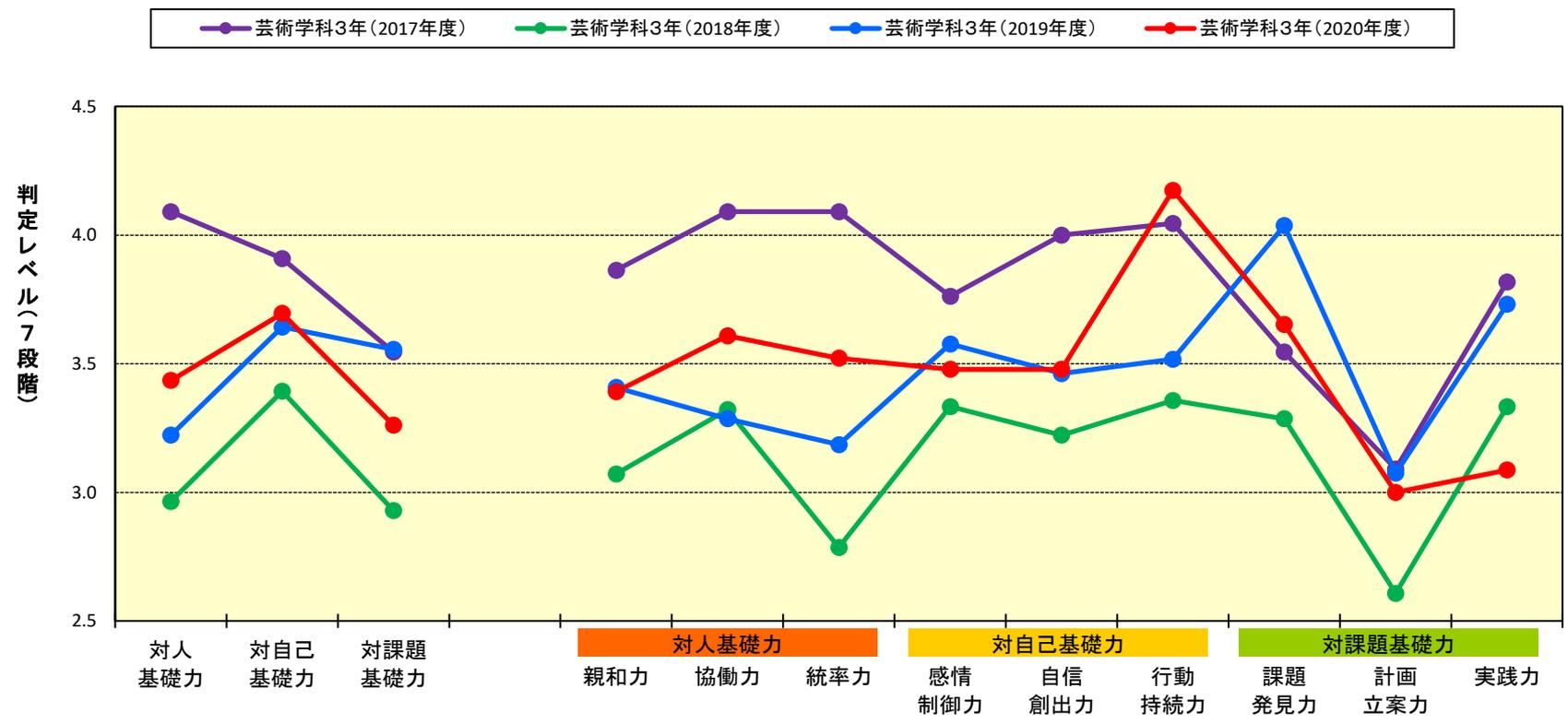
● 教育学科3年(2017年度)
 ● 教育学科3年(2018年度)
 ● 教育学科3年(2019年度)
 ● 教育学科3年(2020年度)

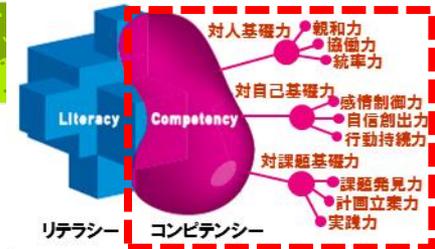




【芸術学科3年】
 協働力、統率力、自信創出力、行動持続力は、2019年度のスコアを上回る。
 一方、親和力、感情制御力、課題発見力、計画立案力、実践力は、2019年度のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長

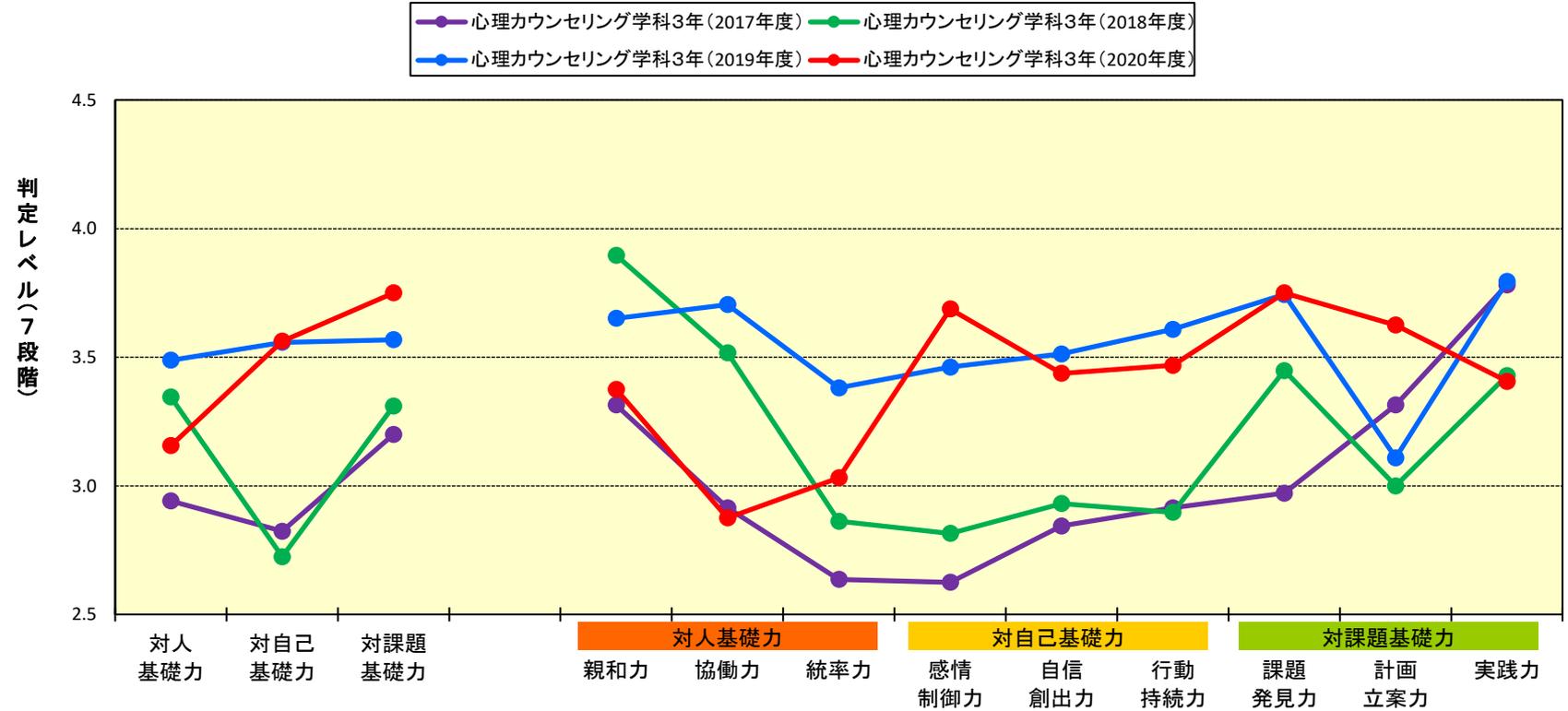




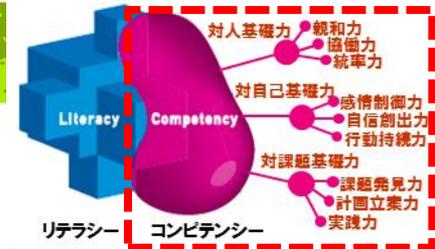
【心理カウンセリング学科3年】

感情制御力、課題発見力、計画立案力は、2019年度のスコアを上回る。
 一方、親和力、協働力、統率力、自信創出力、行動持続力、実践力は、2019年度のスコアを下回る。

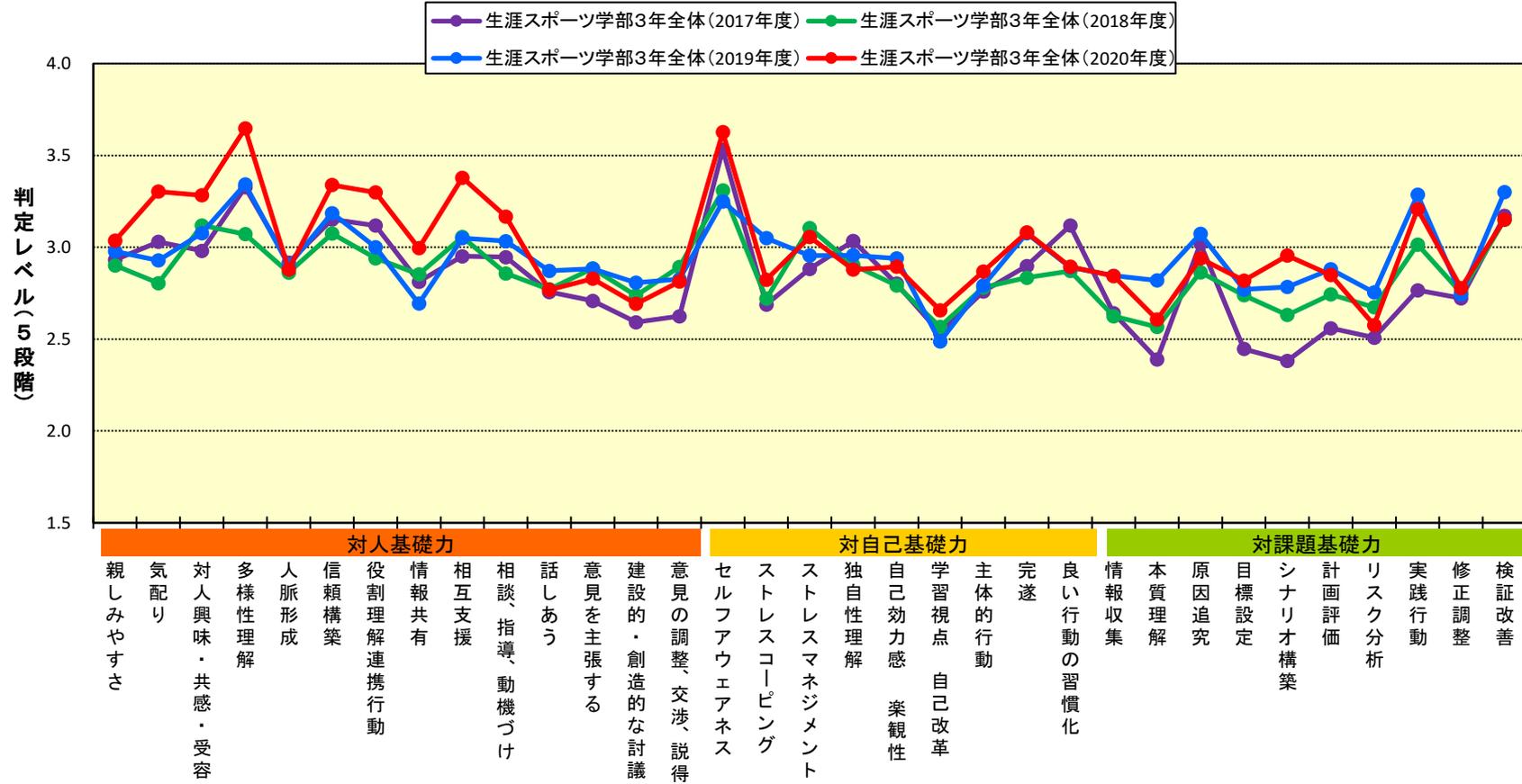
コンピテンシー要素の伸長



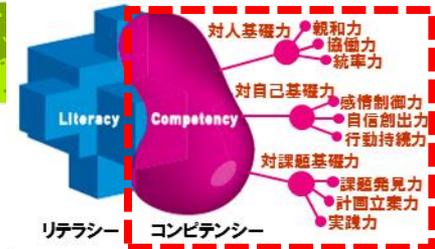
【生涯スポーツ学部3年全体】



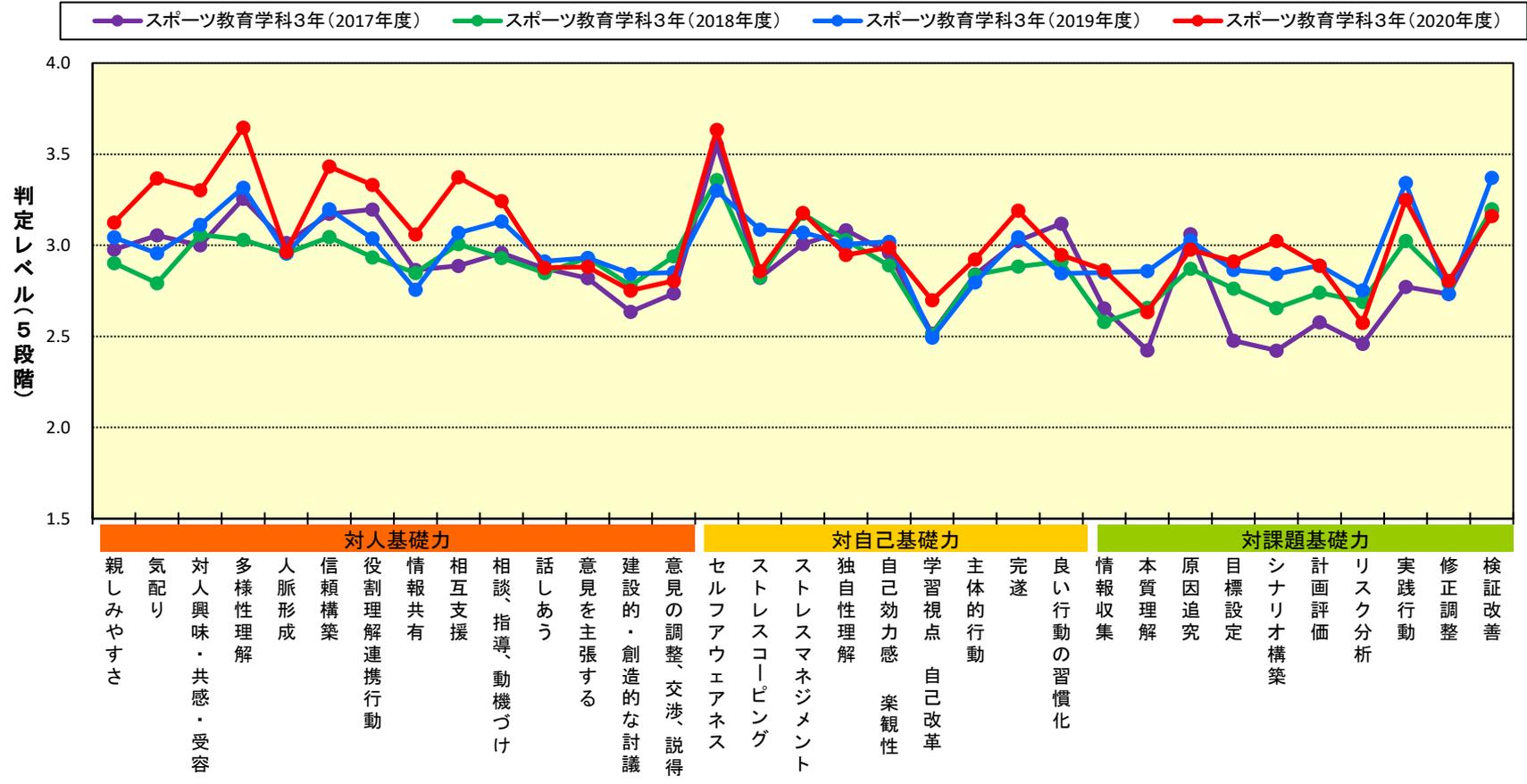
コンピテンシー小分類要素



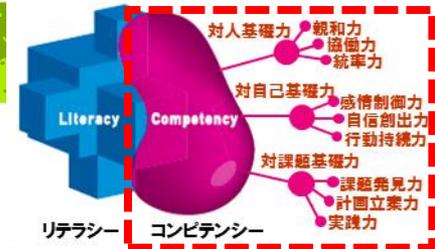
【スポーツ教育学科3年】



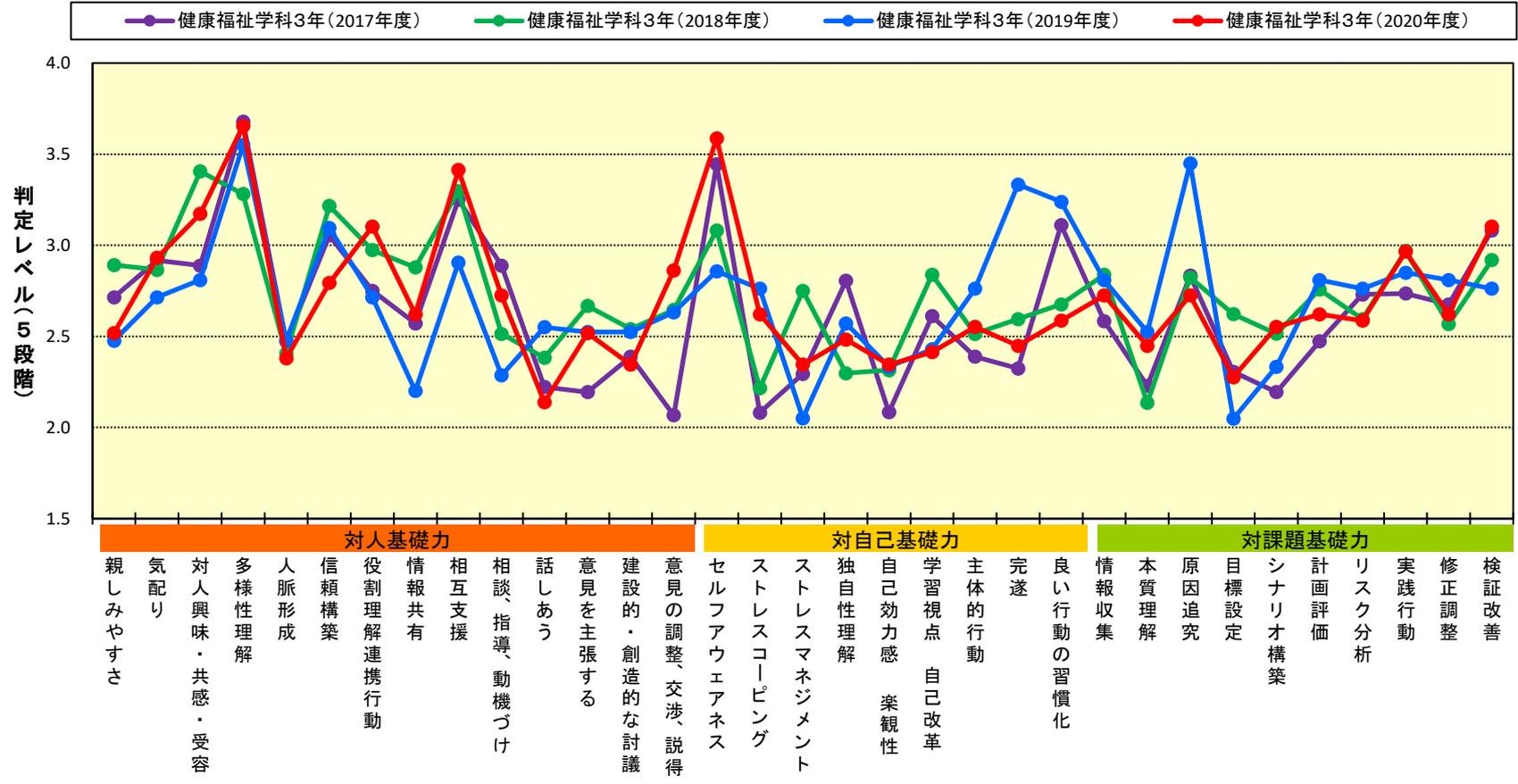
コンピテンシー小分類要素



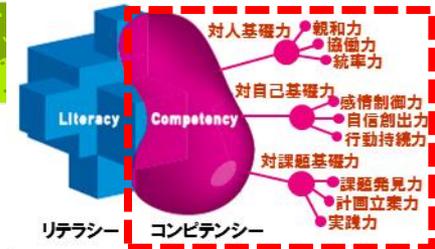
【健康福祉学科3年】



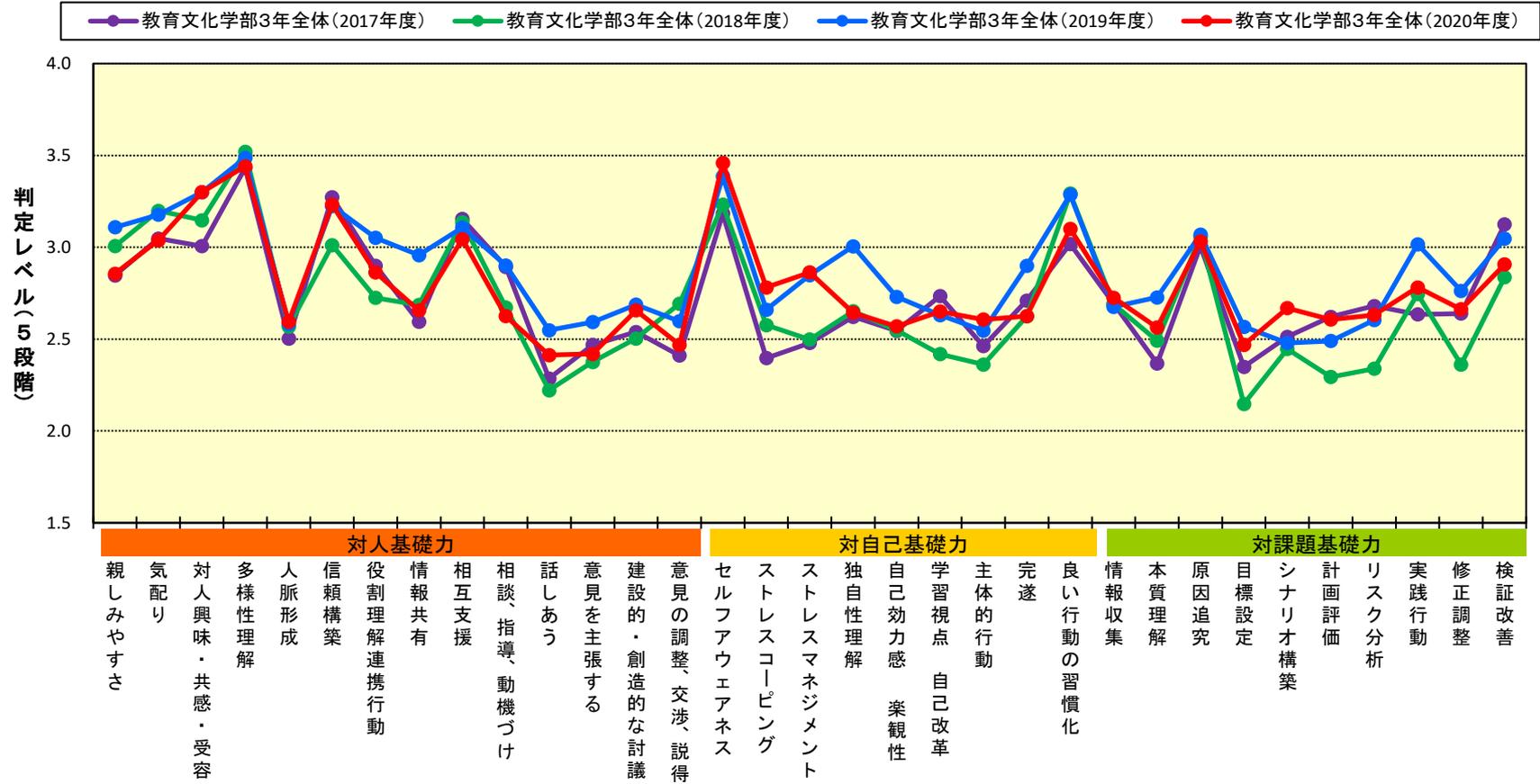
コンピテンシー小分類要素



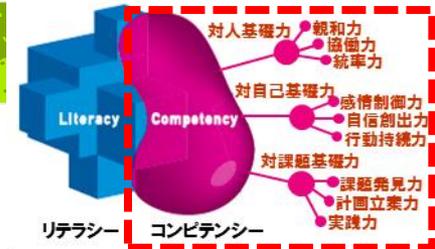
【教育文化学部3年全体】



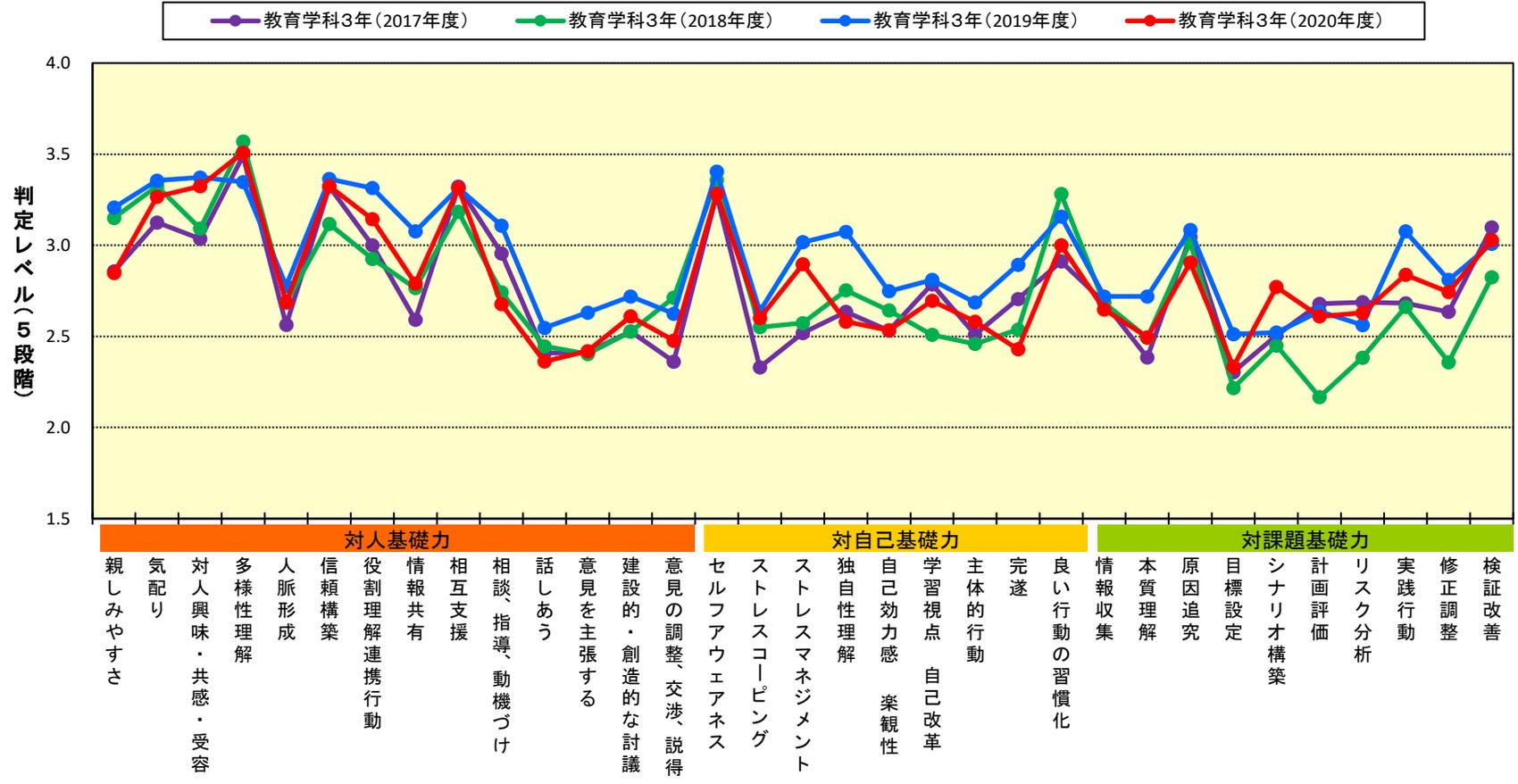
コンピテンシー小分類要素



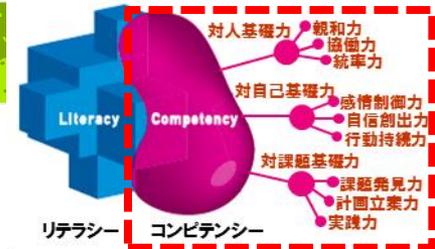
【教育学科3年】



コンピテンシー小分類要素

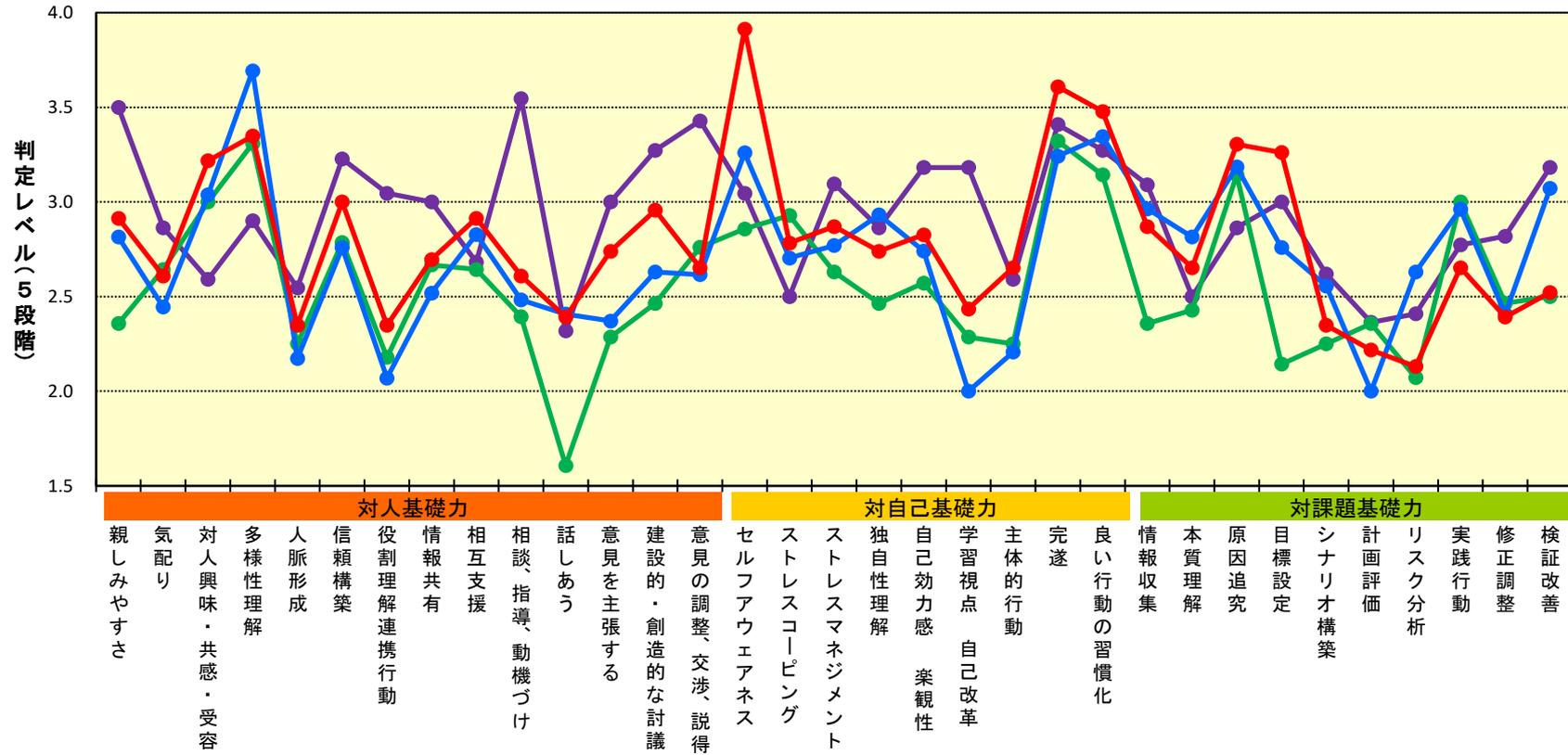


【芸術学科3年】

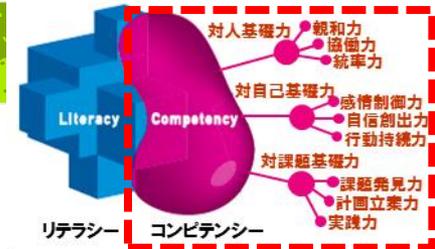


コンピテンシー小分類要素

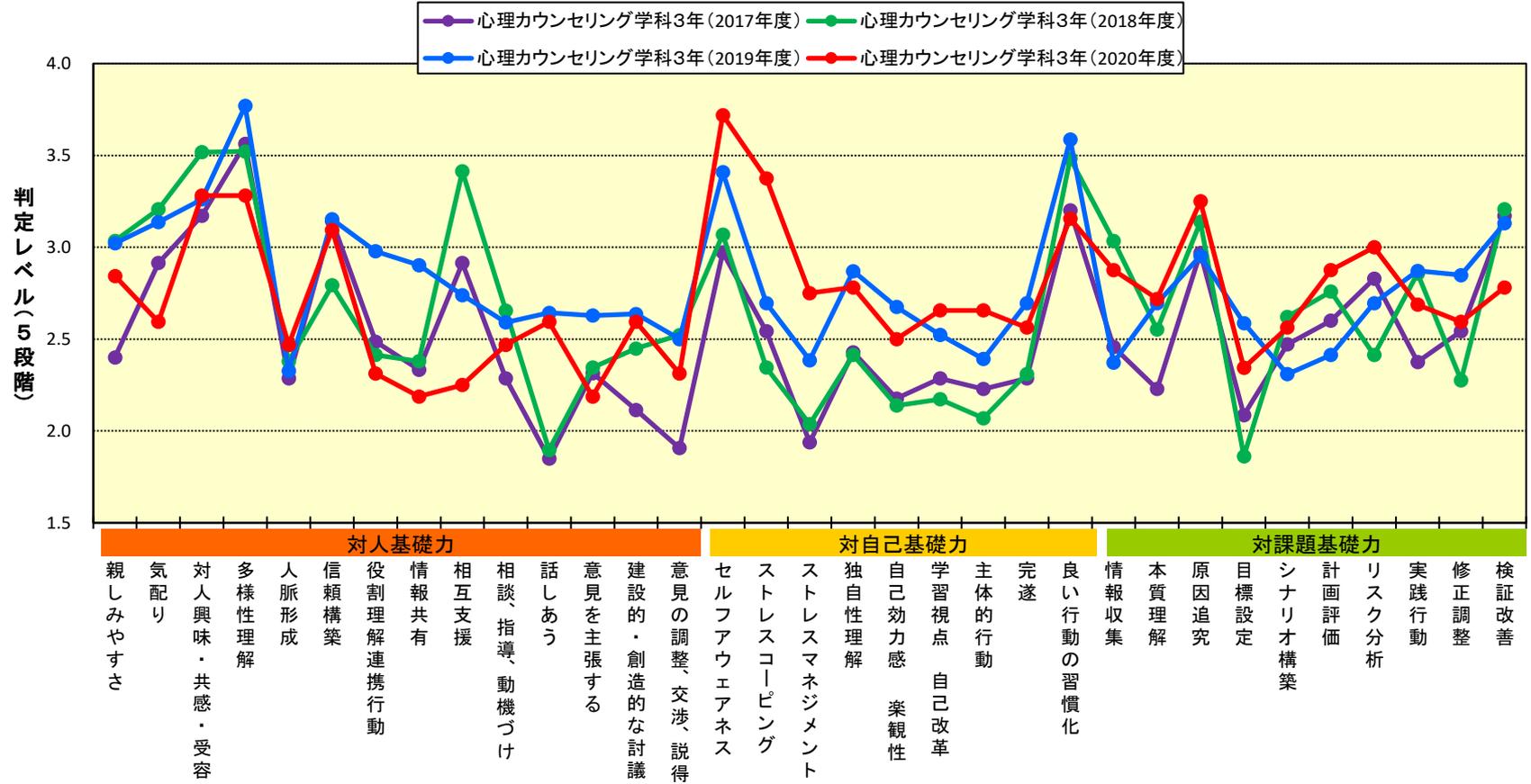
● 芸術学科3年(2017年度)
 ● 芸術学科3年(2018年度)
 ● 芸術学科3年(2019年度)
 ● 芸術学科3年(2020年度)

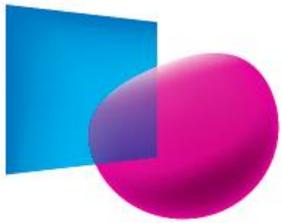


【心理カウンセリング学科3年】



コンピテンシー小分類要素





PROG

PROGRESS REPORT ON
GENERIC SKILLS

Part.8

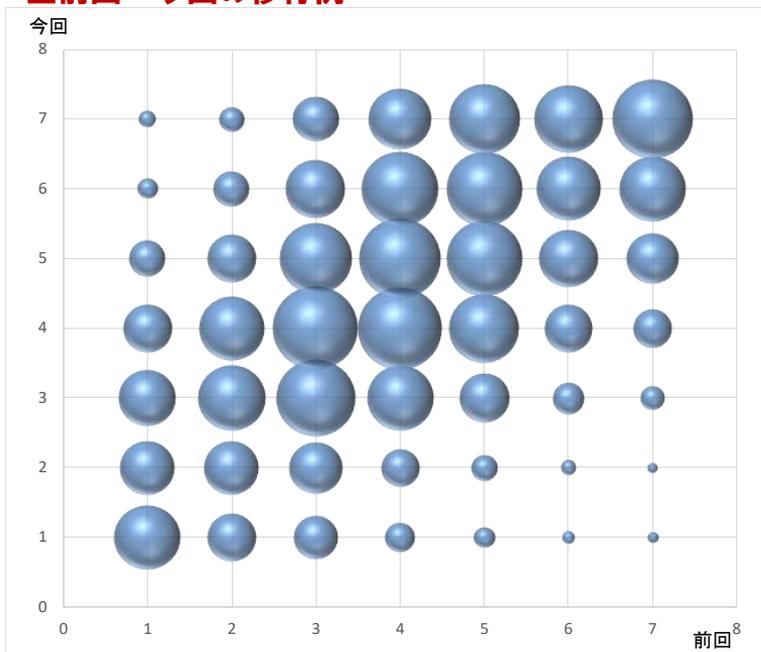
3年生 成長分析

| 学部 | 学科 | 前回(1年次) 2018年5月～7月 受験 | 今回(3年次) 2020年10月～ 2021年1月受験 | 集計対象者 (前回・今回 いずれも受験) |
|----------|-------------|-----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 生涯スポーツ学部 | スポーツ教育学科 | 220 | 177 | 174 |
| | 健康福祉学科 | 42 | 30 | 29 |
| | | 262 | 207 | 203 |
| 教育文化学部 | 教育学科 | 122 | 106 | 101 |
| | 芸術学科 | 29 | 23 | 22 |
| | 心理カウンセリング学科 | 39 | 33 | 33 |
| | | 190 | 162 | 156 |
| 合計 | | 452 | 369 | 359 |

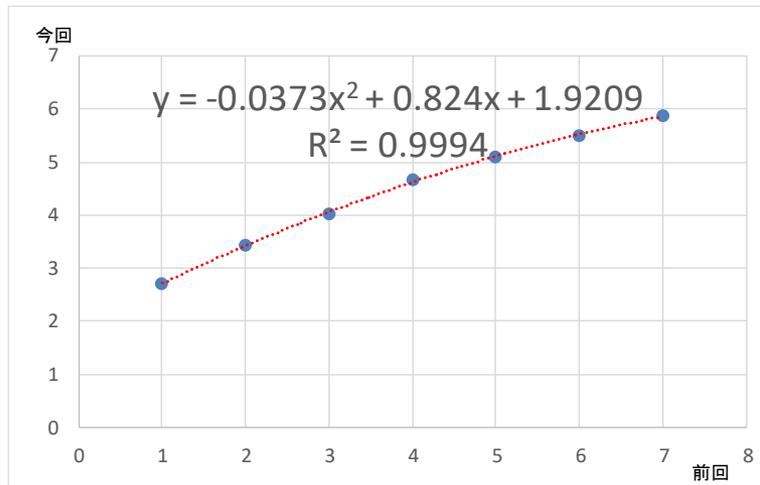
平均的な変化の予測

前回レベル毎の平均変化量を用いて、経年の変化を予測する

■前回→今回の移行例

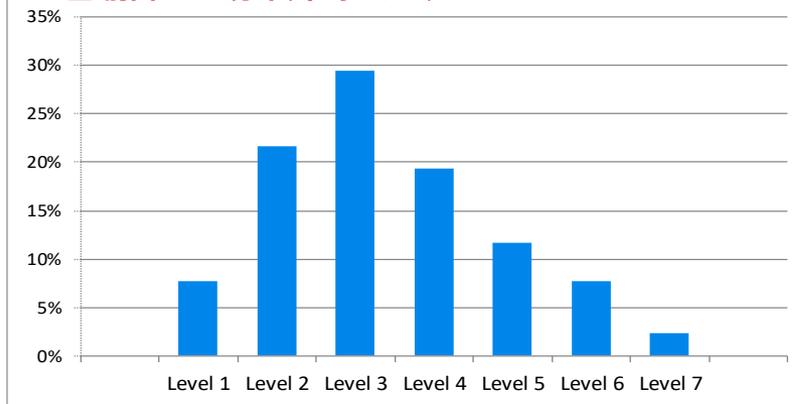


■前回レベル毎の平均変化



×

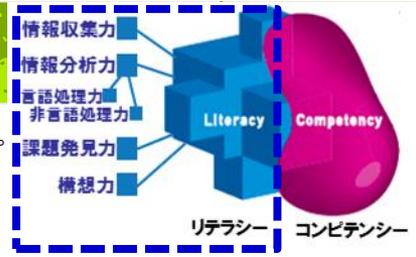
■ 前回レベル分布(平均:3.38)



※レベル毎の平均変化に前回のレベル分布を乗じて、予測変化を算出

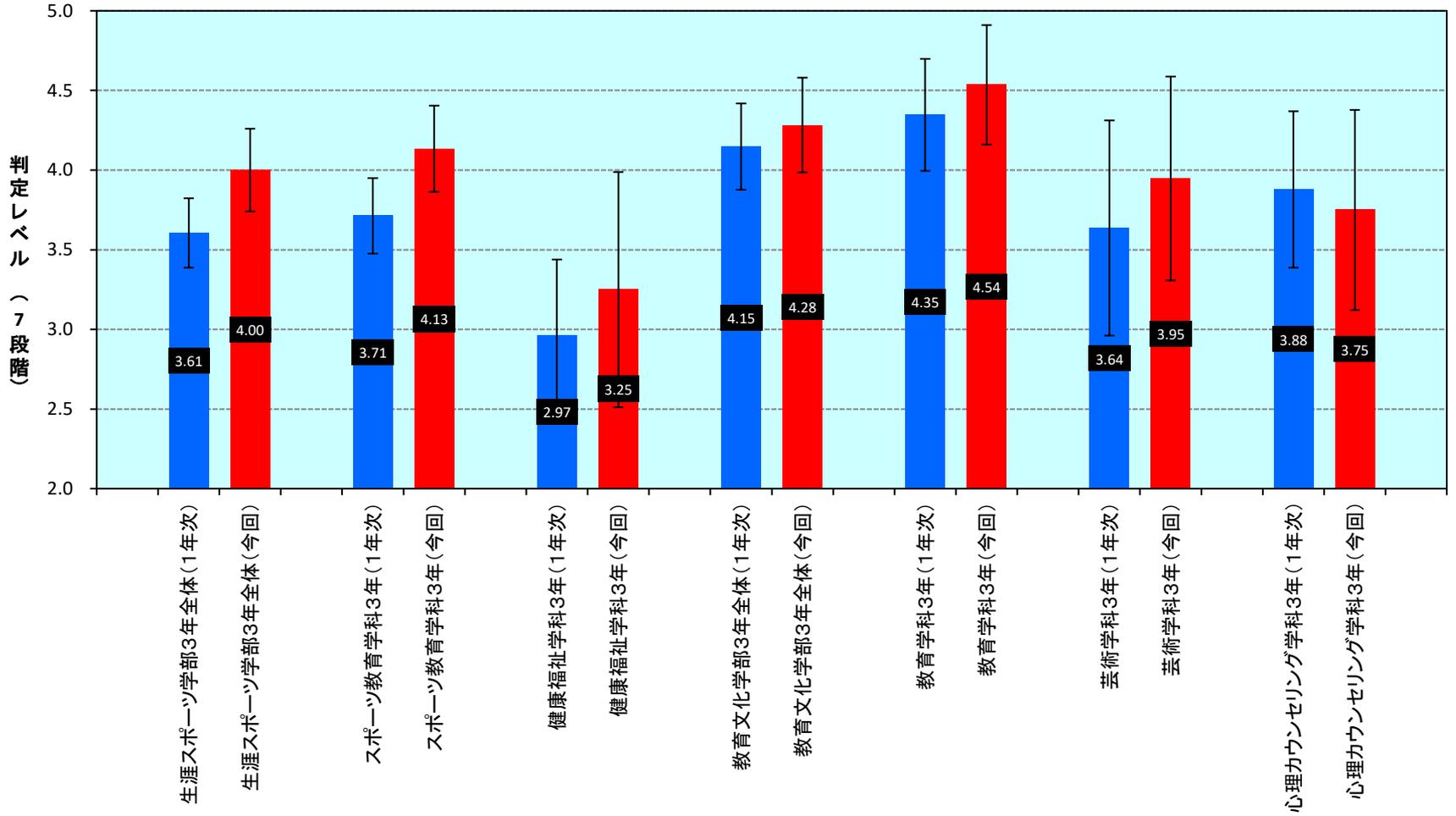


■ 予測変化: 4.20

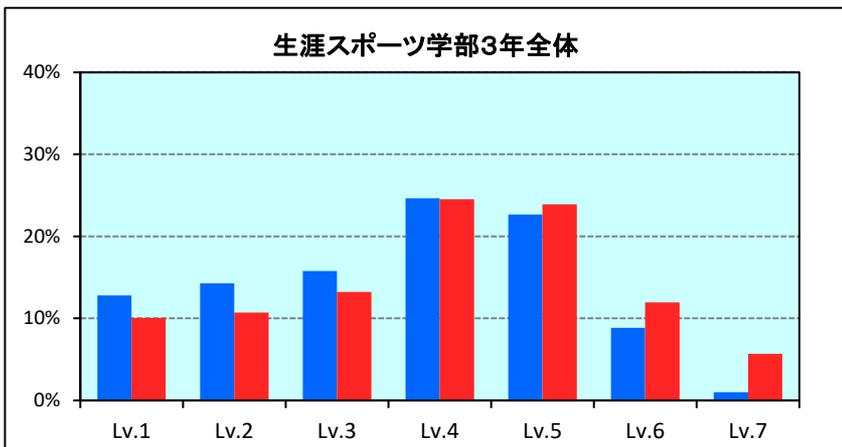
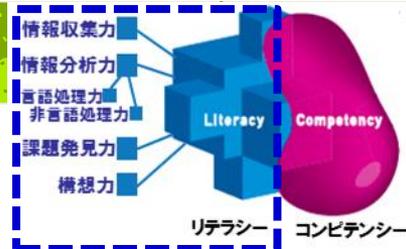


- 生涯スポーツ学部3年全体、スポーツ教育学科3年、健康福祉学科3年、教育文化学部3年全体、教育学科3年、芸術学科3年は、1年次受験のスコアを上回る。
- 心理カウンセリング学科3年は、1年次受験のスコアを下回る。

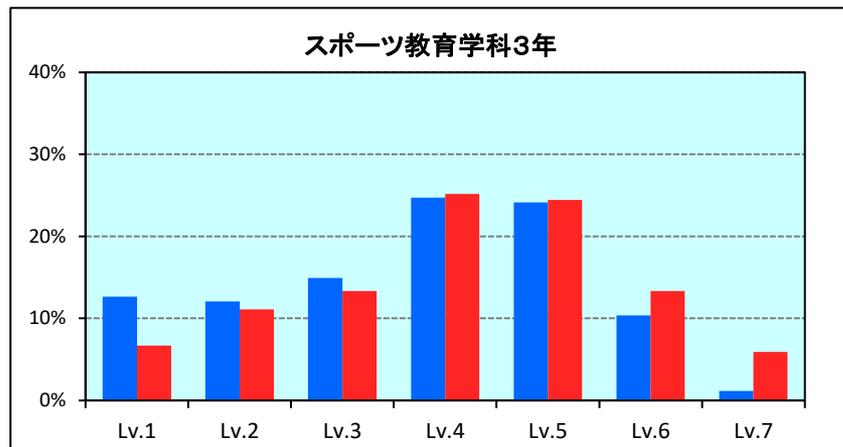
リテラシー総合



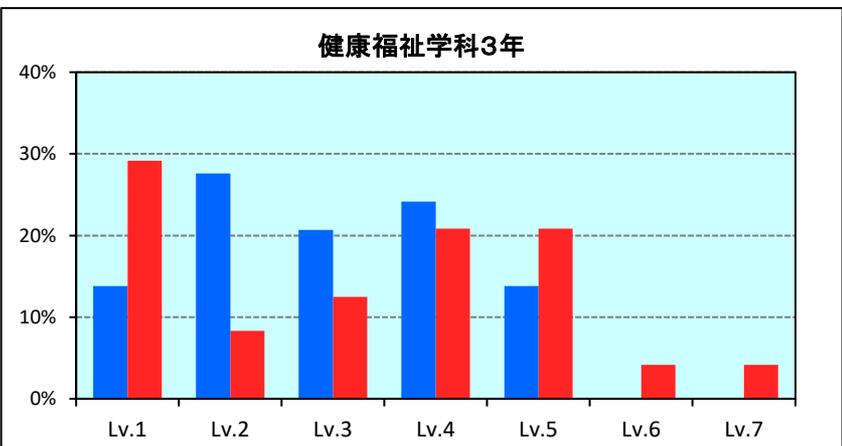
※平均グラフの先端のI状の縦線は、スコア±標準誤差(SE)×2を表す。 109



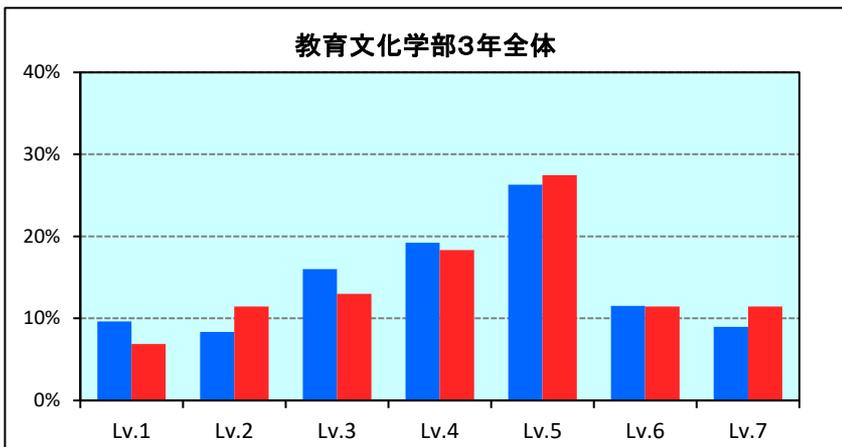
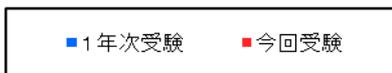
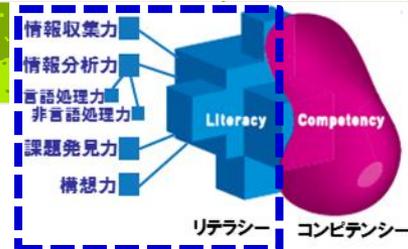
1年次受験に比べて、レベル2の割合が小さく、レベル6~7のボリュームが大きい。



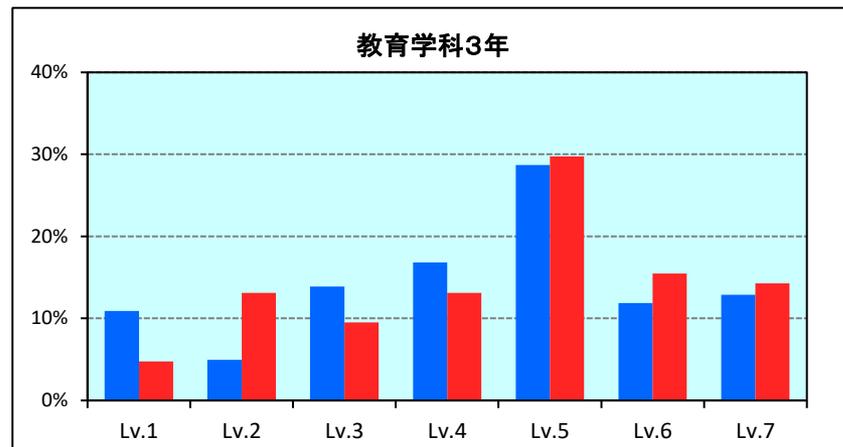
1年次受験に比べて、レベル1の割合が小さく、レベル7の割合が大きい。



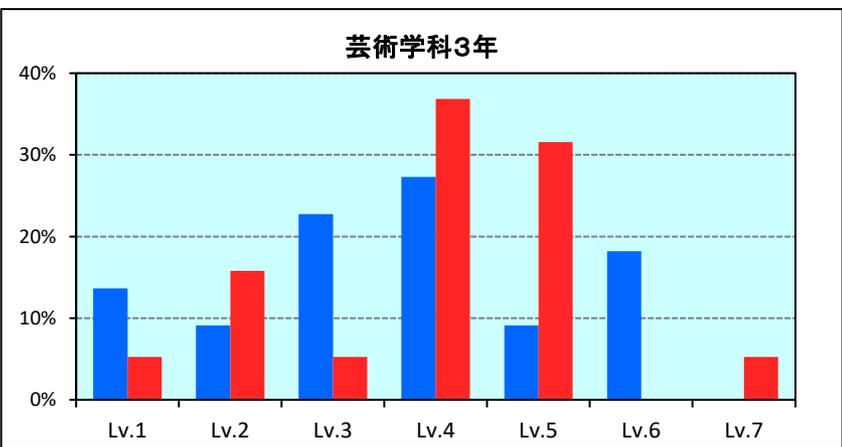
1年次受験に比べて、レベル2~4のボリュームが小さく、レベル1、レベル5~7のボリュームが大きい。



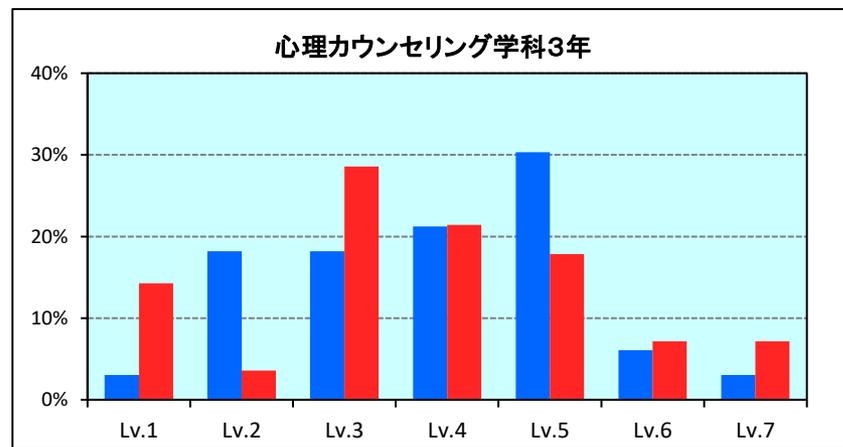
1年次受験に比べて、レベル3の割合が小さく、レベル2の割合が大きい。



1年次受験に比べて、レベル1、レベル3～4のボリュームが小さく、レベル2、レベル6の割合が大きい。



1年次受験に比べて、レベル1、レベル3、レベル6の割合が小さく、レベル2、レベル4～5、レベル7のボリュームが大きい。

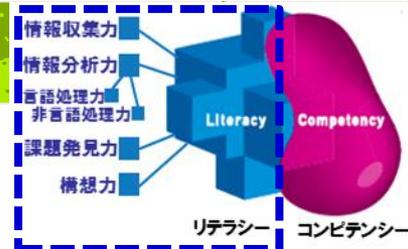


1年次受験に比べて、レベル2、レベル5の割合が小さく、レベル1、レベル3、レベル7の割合が大きい。

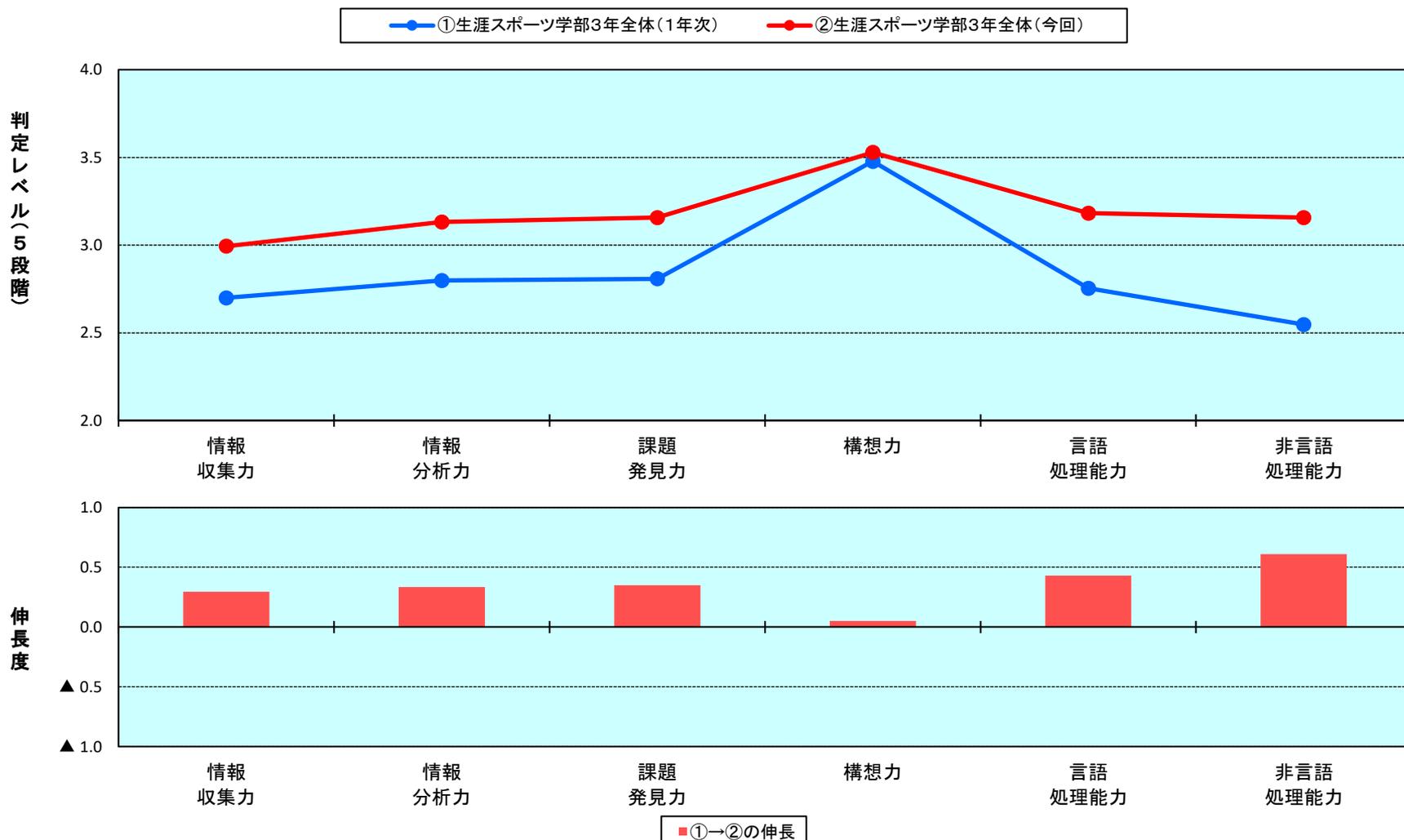
リテラシー要素（成長分析）①

【生涯スポーツ学部3年全体】

情報収集力、情報分析力、課題発見力、構想力、言語処理能力、非言語処理能力は、1年次受験のスコアを上回る。



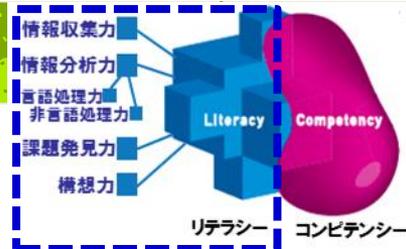
リテラシー要素 の伸長



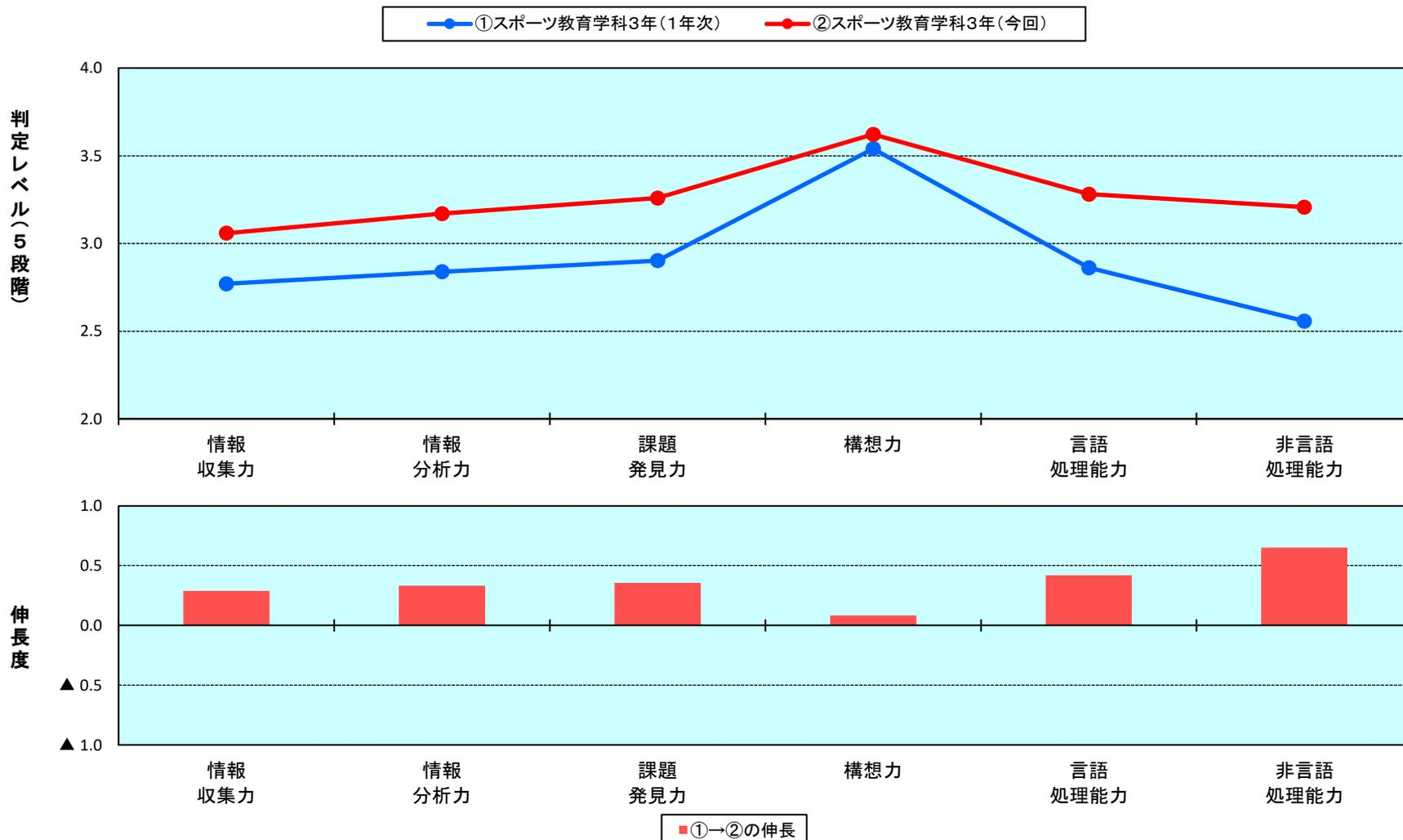
リテラシー要素（成長分析）②

【スポーツ教育学科3年】

情報収集力、情報分析力、課題発見力、構想力、言語処理能力、非言語処理能力は、1年次受験のスコアを上回る。



リテラシー要素 の伸長

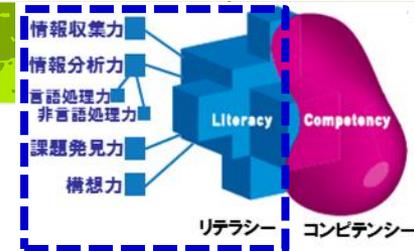


リテラシー要素（成長分析）③

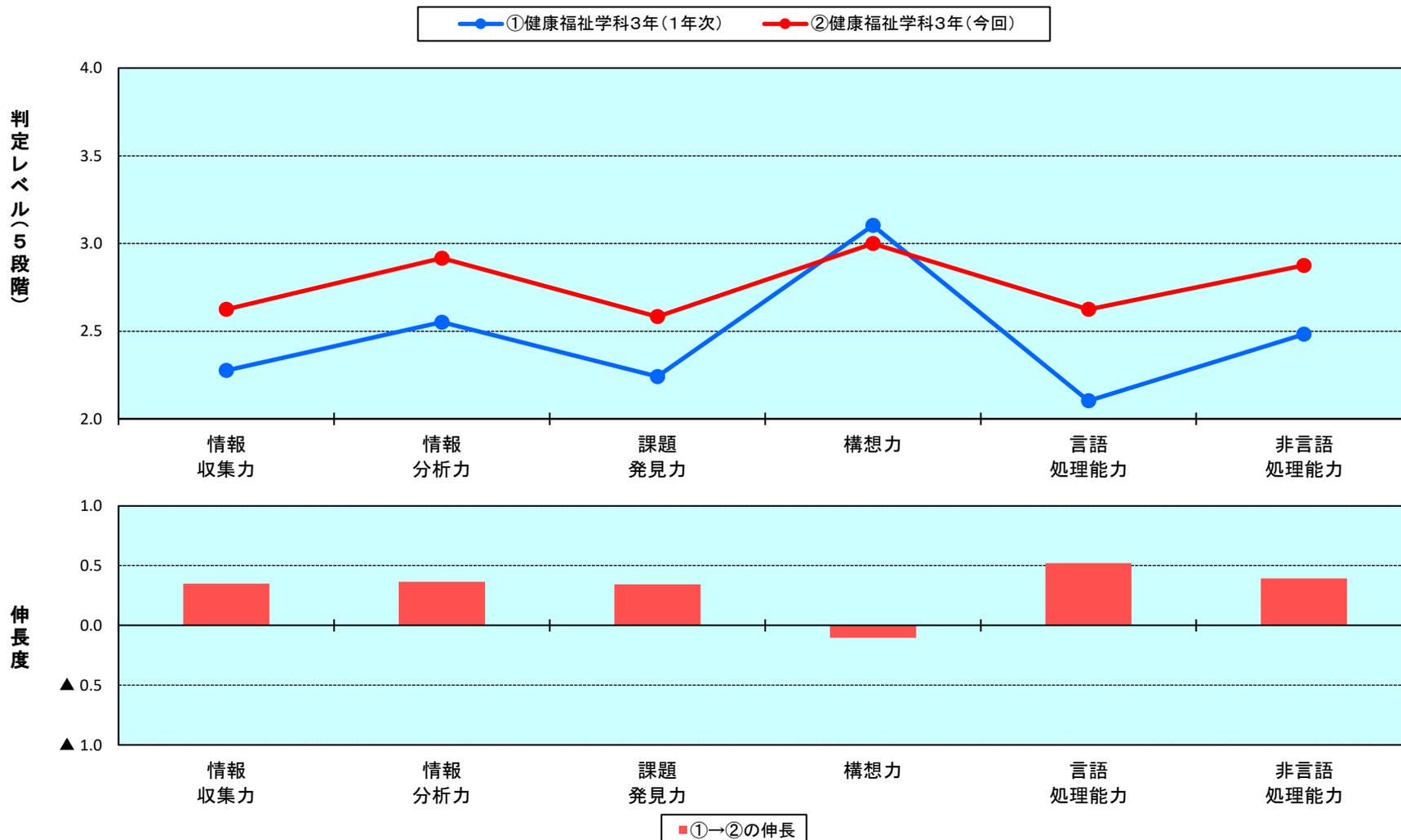
【健康福祉学科3年】

情報収集力、情報分析力、課題発見力、言語処理能力、非言語処理能力は、1年次受験のスコアを上回る。

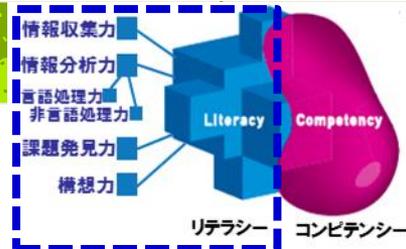
一方、構想力は、1年次受験のスコアを下回る。



リテラシー要素 の伸長



リテラシー要素（成長分析）④

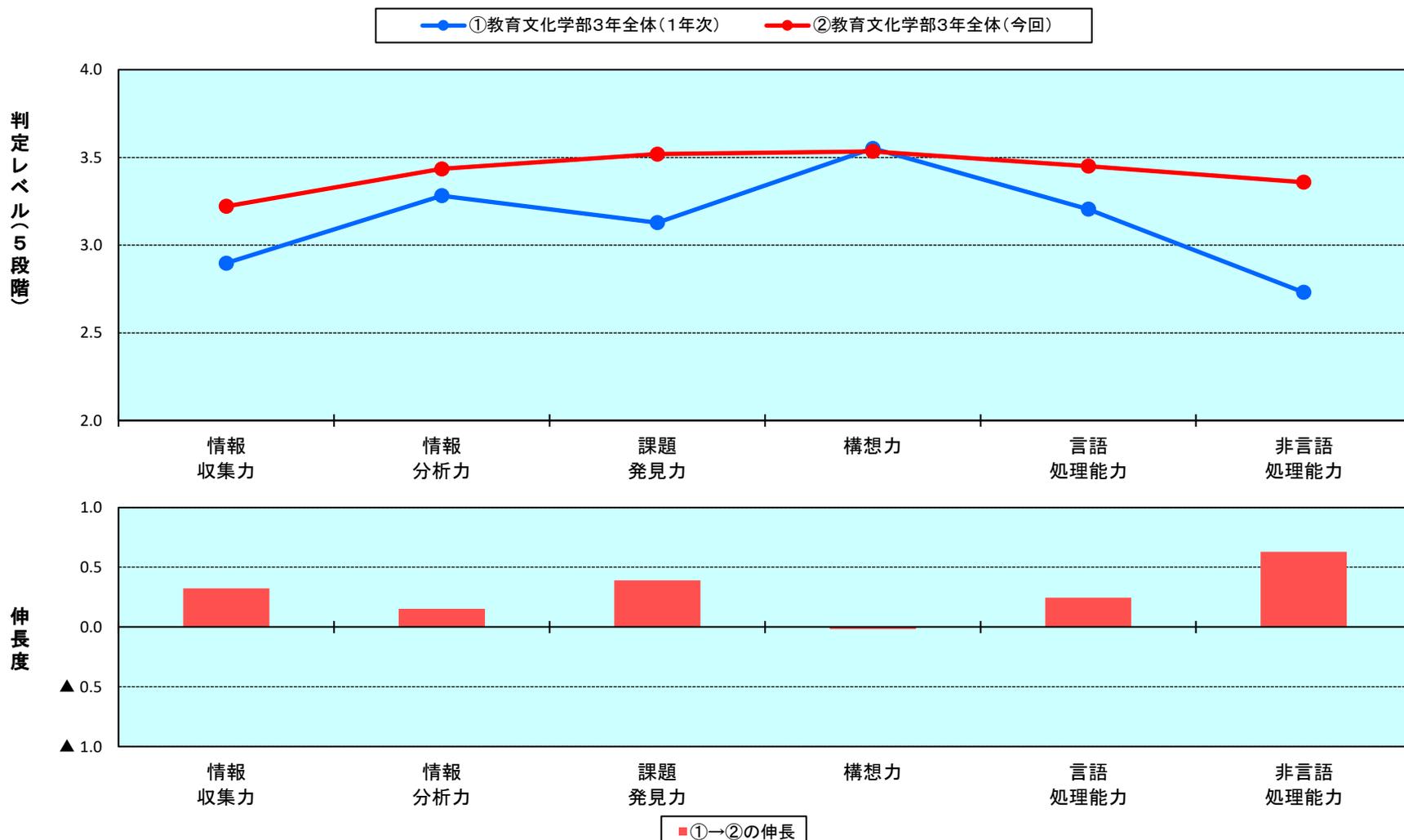


【教育文化学部3年全体】

情報収集力、情報分析力、課題発見力、言語処理能力、非言語処理能力は、1年次受験のスコアを上回る。

一方、構想力は、1年次受験のスコアを下回る。

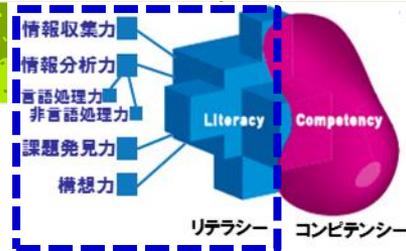
リテラシー要素 の伸長



リテラシー要素（成長分析）⑤

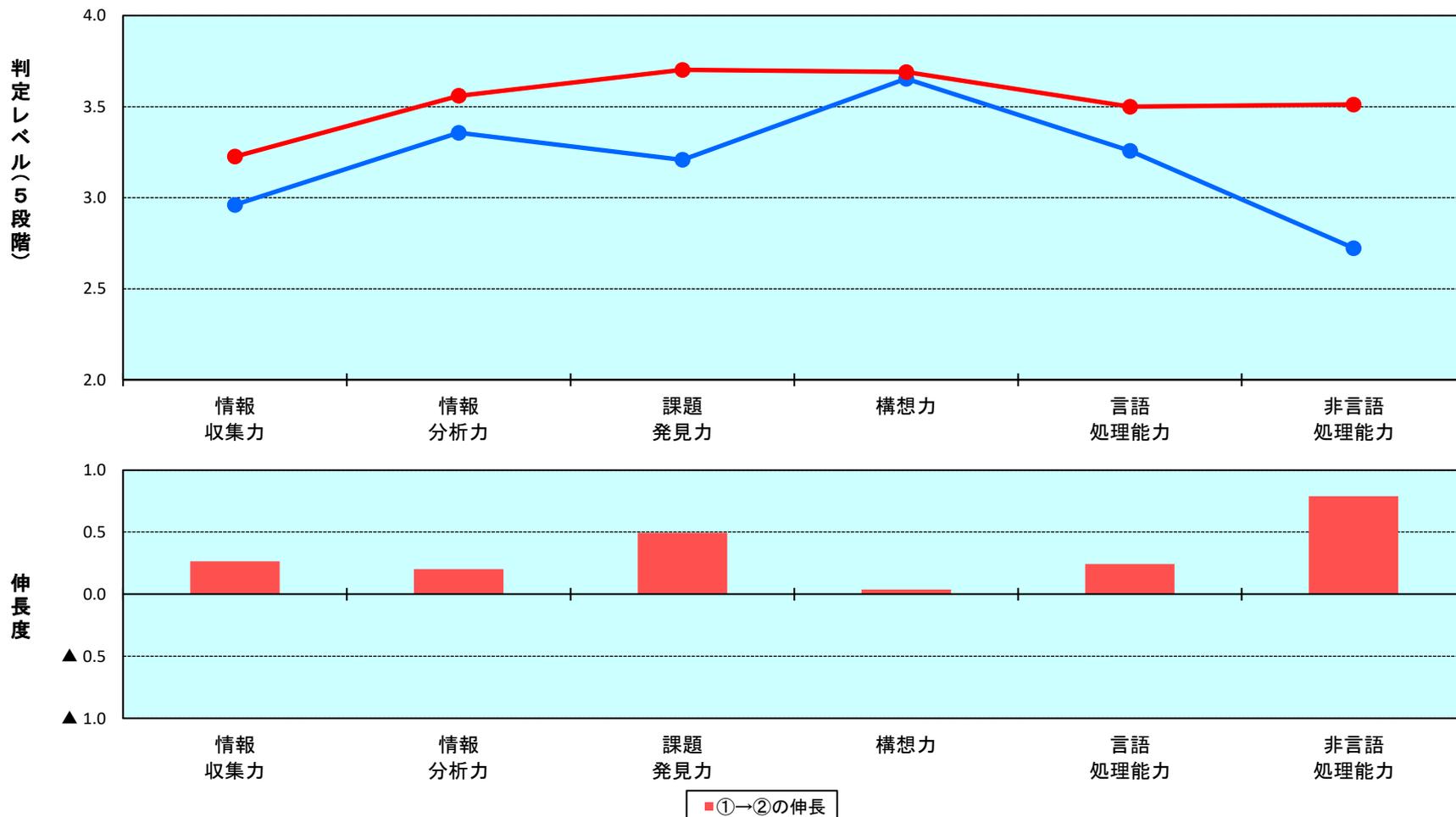
【教育学科3年】

情報収集力、情報分析力、課題発見力、構想力、言語処理能力、非言語処理能力は、1年次受験のスコアを上回る。



リテラシー要素 の伸長

①教育学科3年(1年次) ②教育学科3年(今回)

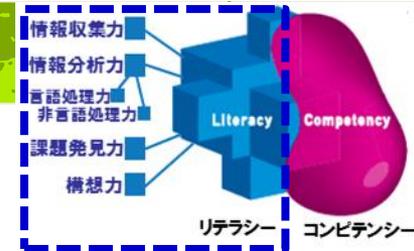


リテラシー要素（成長分析）⑥

【芸術学科3年】

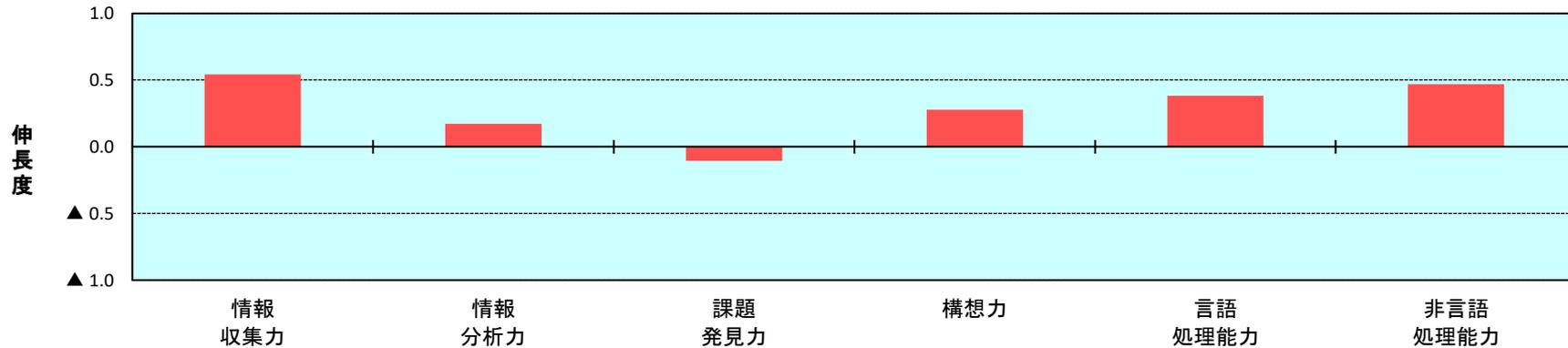
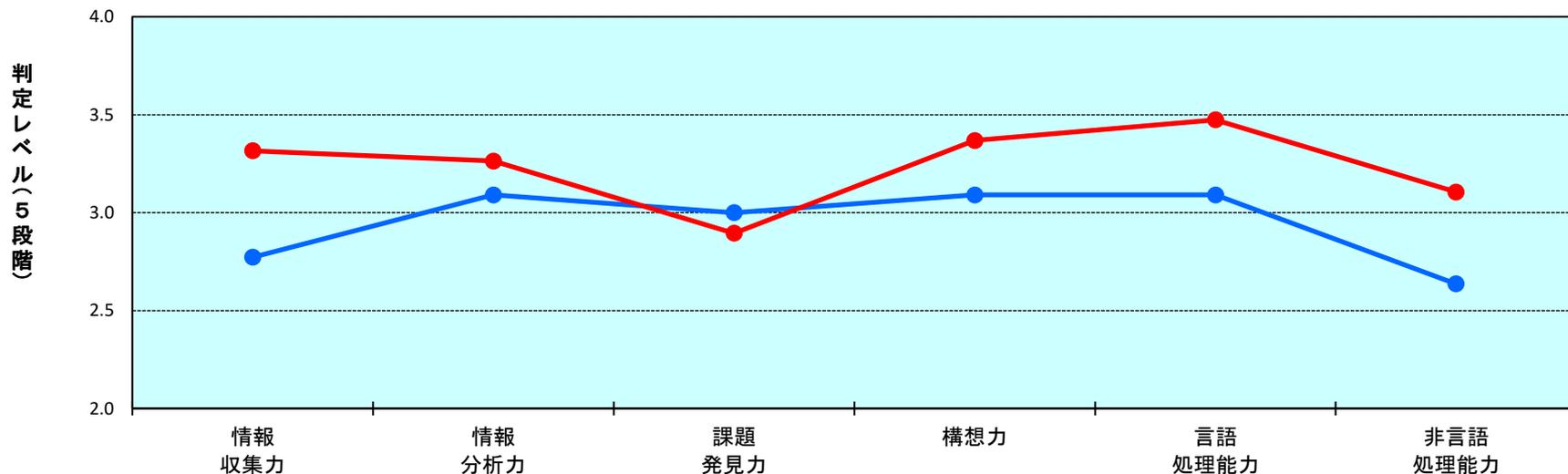
情報収集力、情報分析力、構想力、言語処理能力、非言語処理能力は、1年次受験のスコアを上回る。

一方、課題発見力は、1年次受験のスコアを下回る。



リテラシー要素 の伸長

①芸術学科3年(1年次) ②芸術学科3年(今回)



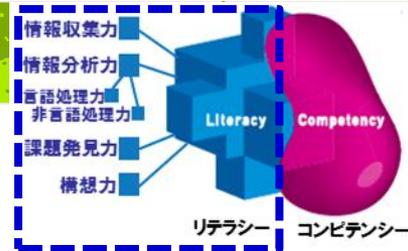
■ ①→②の伸長

リテラシー要素（成長分析）⑦

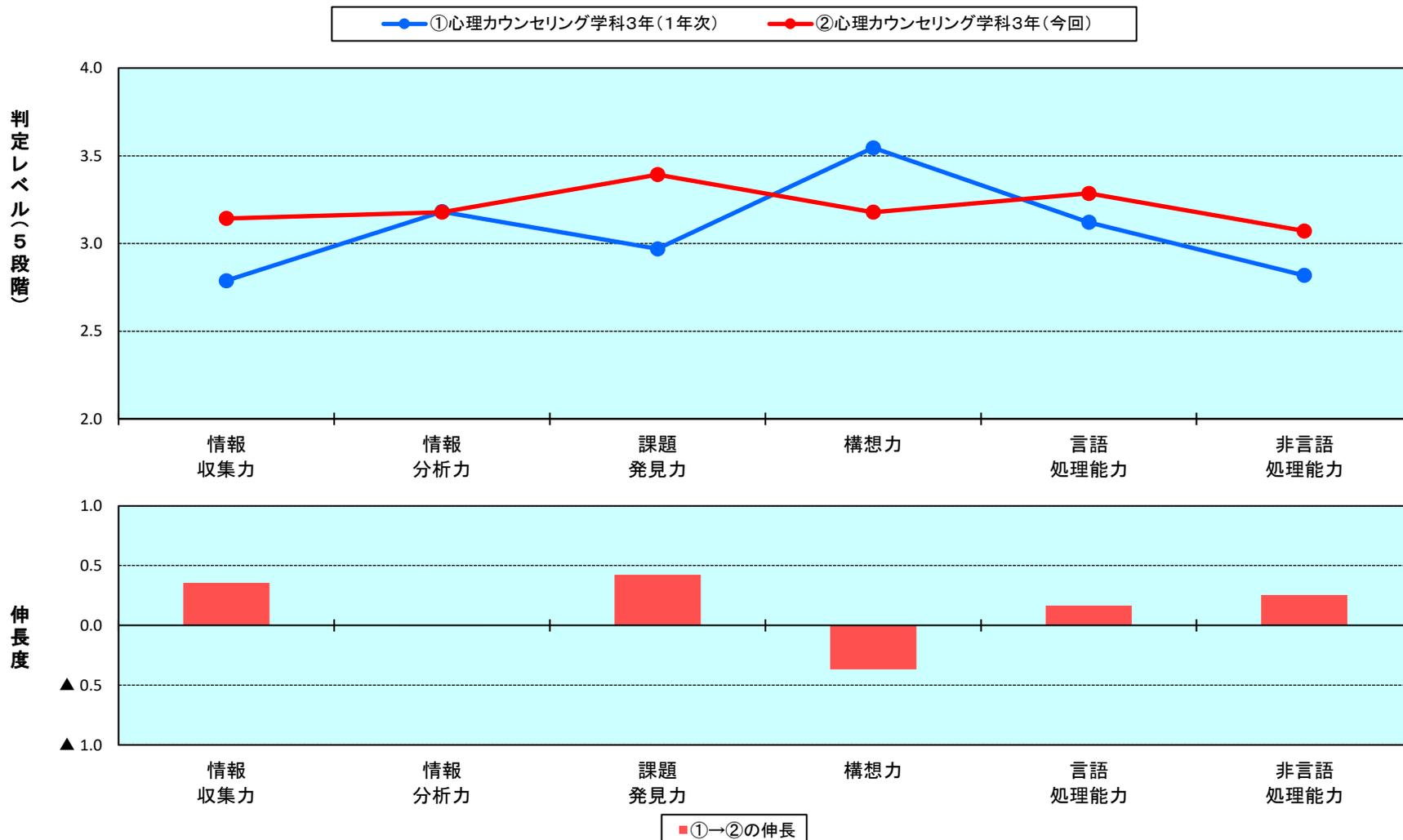
【心理カウンセリング学科3年】

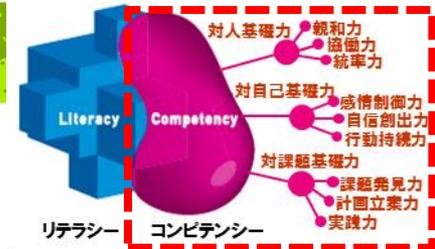
情報収集力、課題発見力、言語処理能力、非言語処理能力は、1年次受験のスコアを上回る。

一方、情報分析力、構想力は、1年次受験のスコアを下回る。



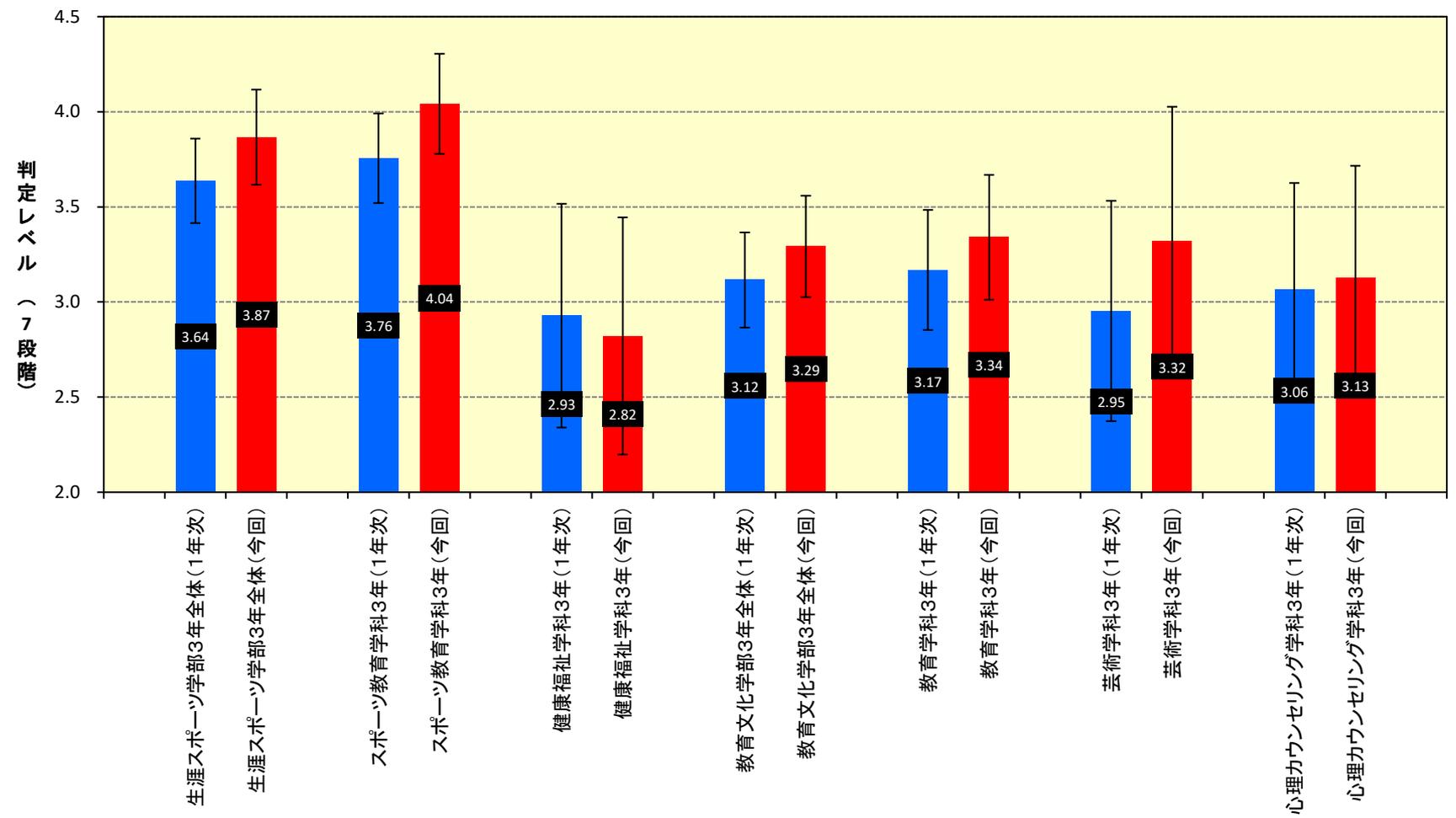
リテラシー要素 の伸長

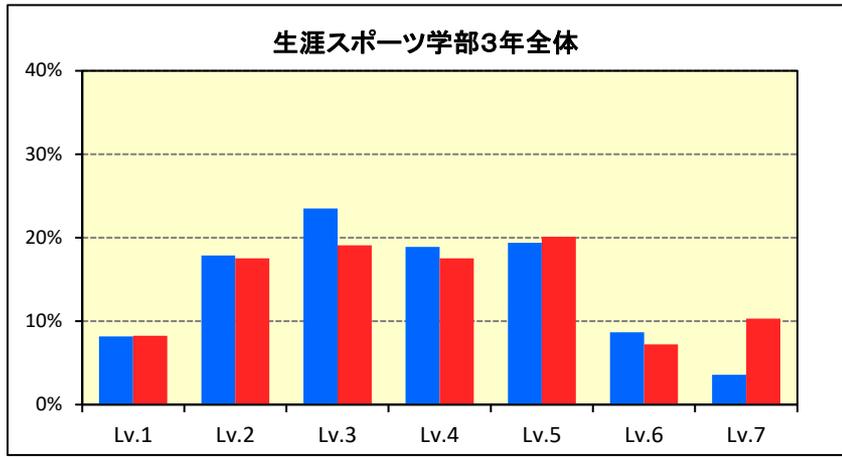
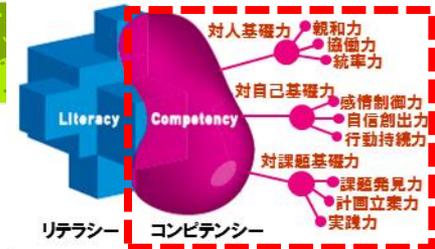




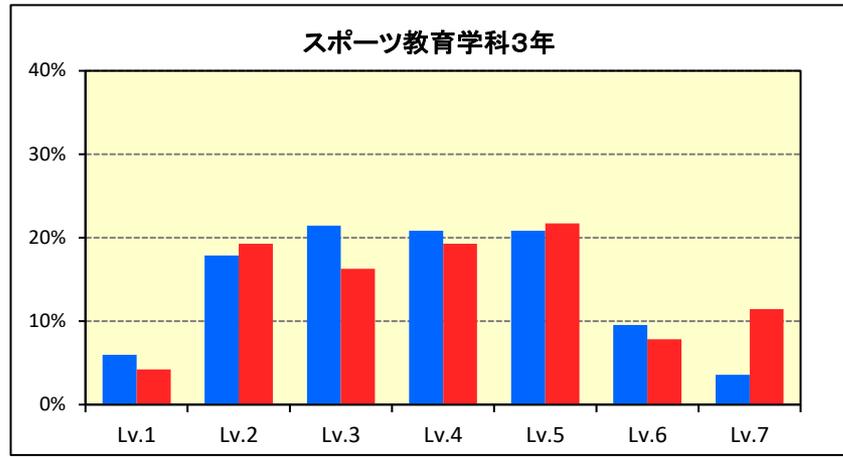
- 生涯スポーツ学部3年全体、スポーツ教育学科3年、教育文化学部3年全体、教育学科3年、芸術学科3年、心理カウンセリング学科3年は、1年次受験のスコアを上回る。
- 健康福祉学科3年は、1年次受験のスコアを下回る。

コンピテンシー総合

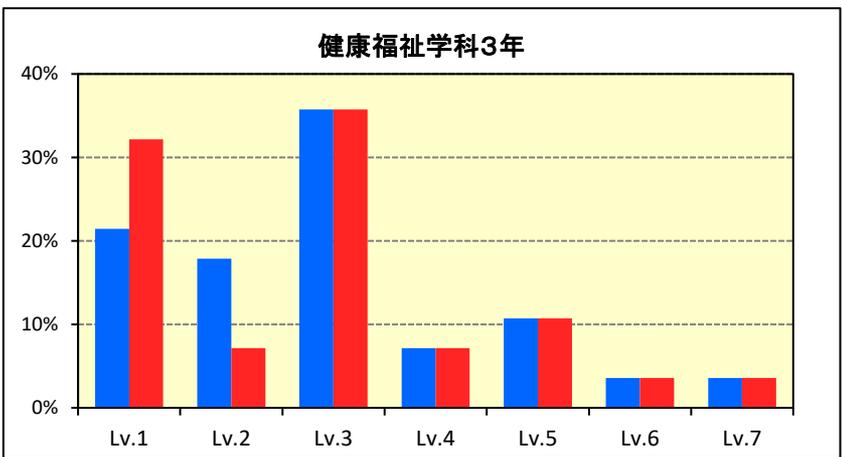




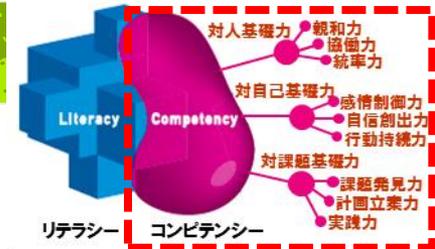
1年次受験に比べて、レベル3の割合が小さく、レベル7の割合が大きい。



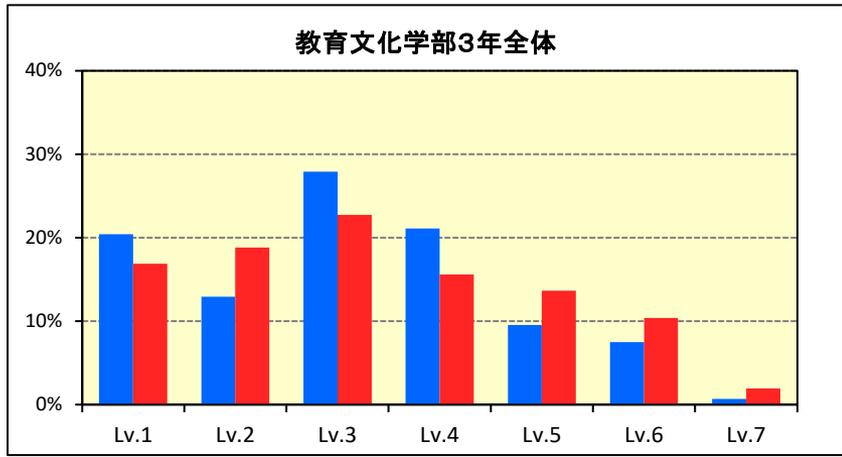
1年次受験に比べて、レベル3の割合が小さく、レベル7の割合が大きい。



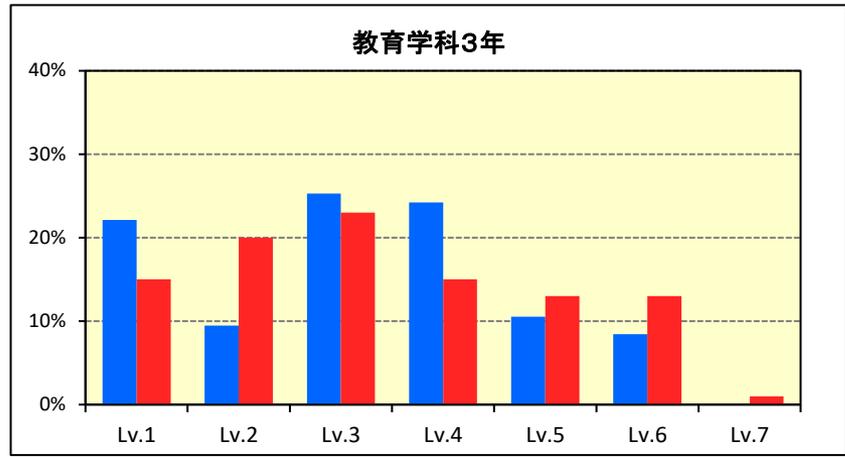
1年次受験に比べて、レベル2の割合が小さく、レベル1の割合が大きい。



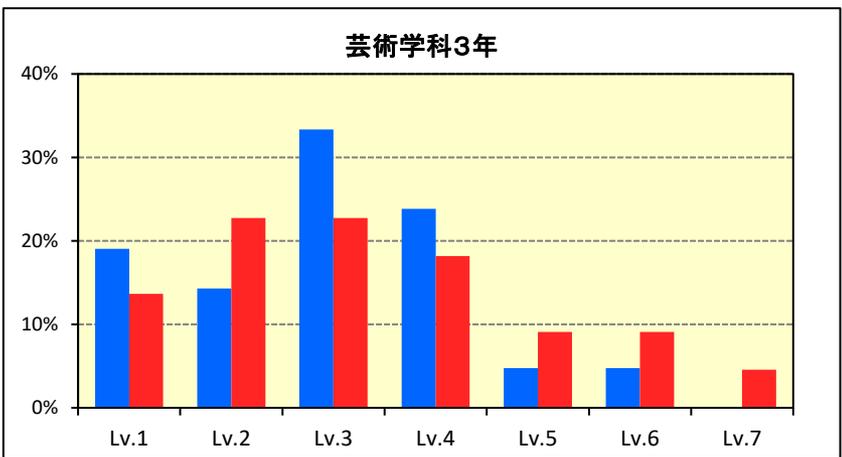
■ 1年次受験 ■ 今回受験



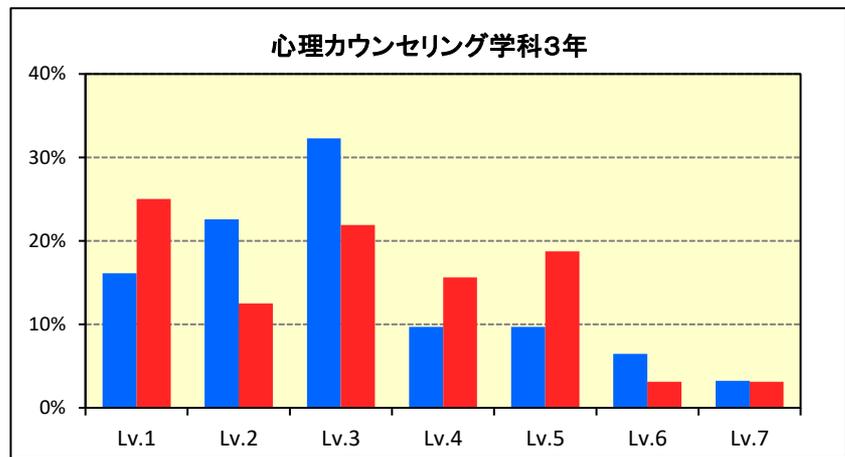
1年次受験に比べて、レベル1、レベル3~4のボリュームが小さく、レベル2、レベル5の割合が大きい。



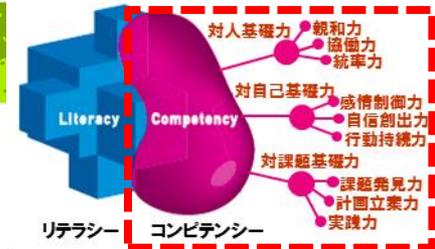
1年次受験に比べて、レベル1、レベル4の割合が小さく、レベル2、レベル6の割合が大きい。



1年次受験に比べて、レベル1、レベル3~4のボリュームが小さく、レベル2、レベル5~7のボリュームが大きい。



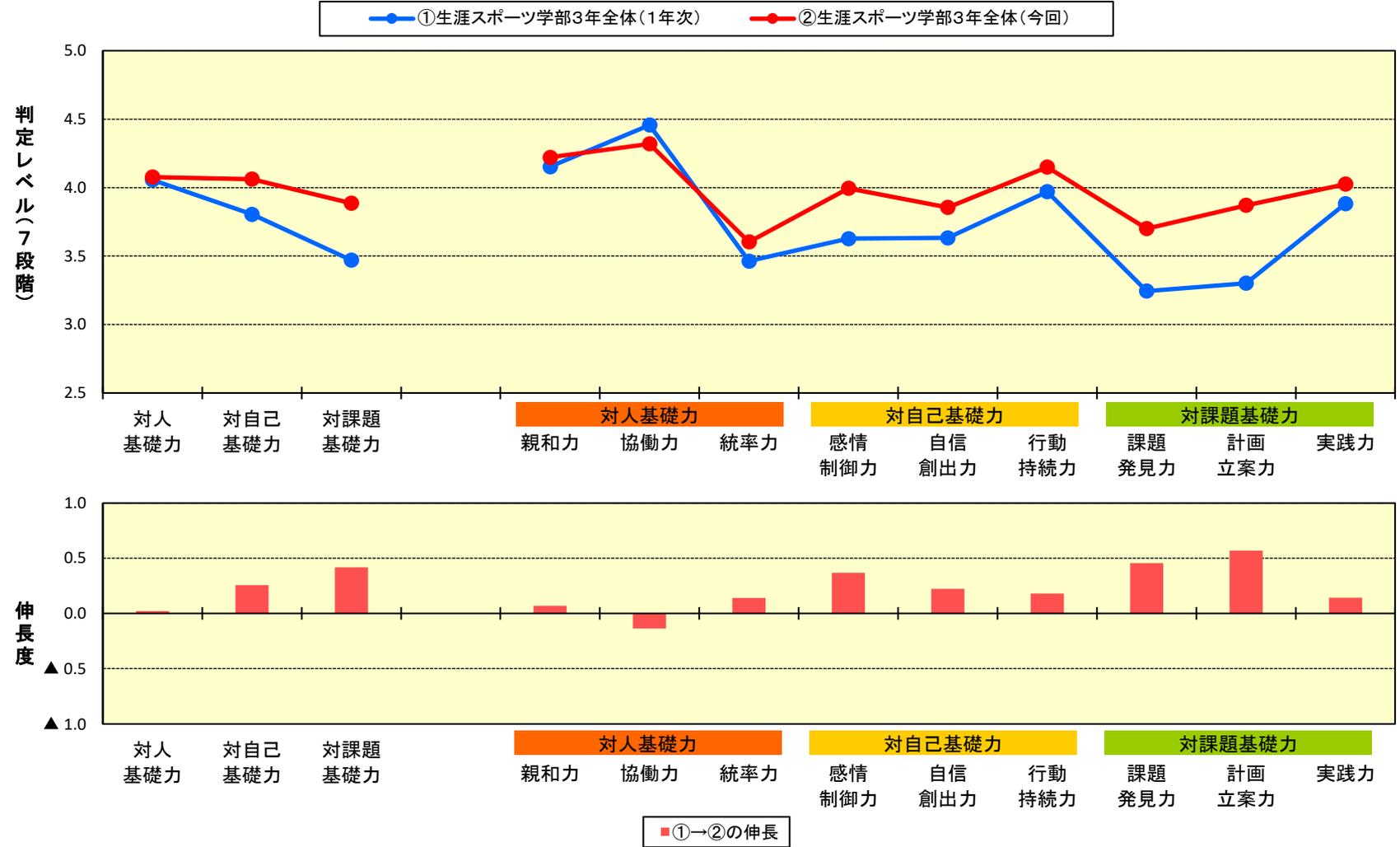
1年次受験に比べて、レベル2~3、レベル6のボリュームが小さく、レベル1、レベル4~5のボリュームが大きい。

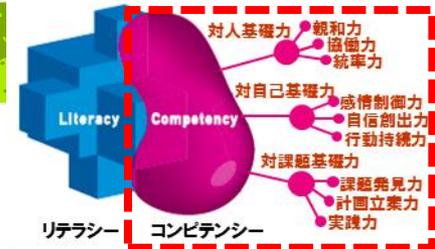


【生涯スポーツ学部3年全体】

親和力、統率力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、課題発見力、計画立案力、実践力は、1年次受験のスコアを上回る。
一方、協働力は、1年次受験のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長

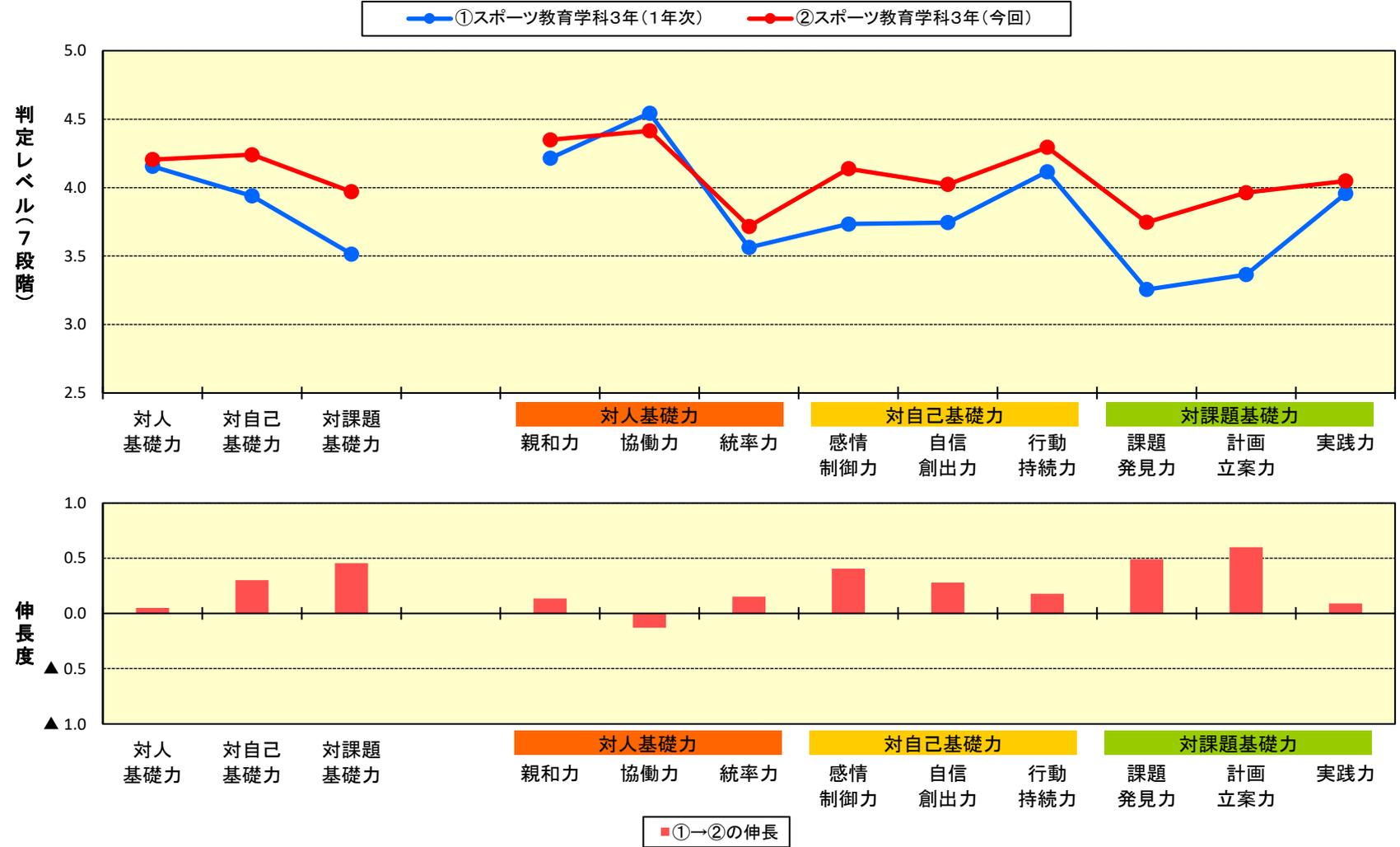


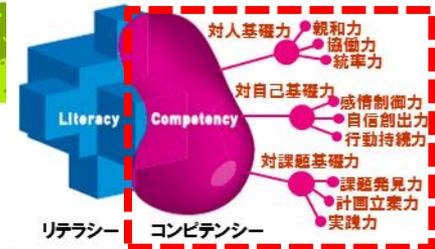


【スポーツ教育学科3年】

親和力、統率力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、課題発見力、計画立案力、実践力は、1年次受験のスコアを上回る。
一方、協働力は、1年次受験のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長

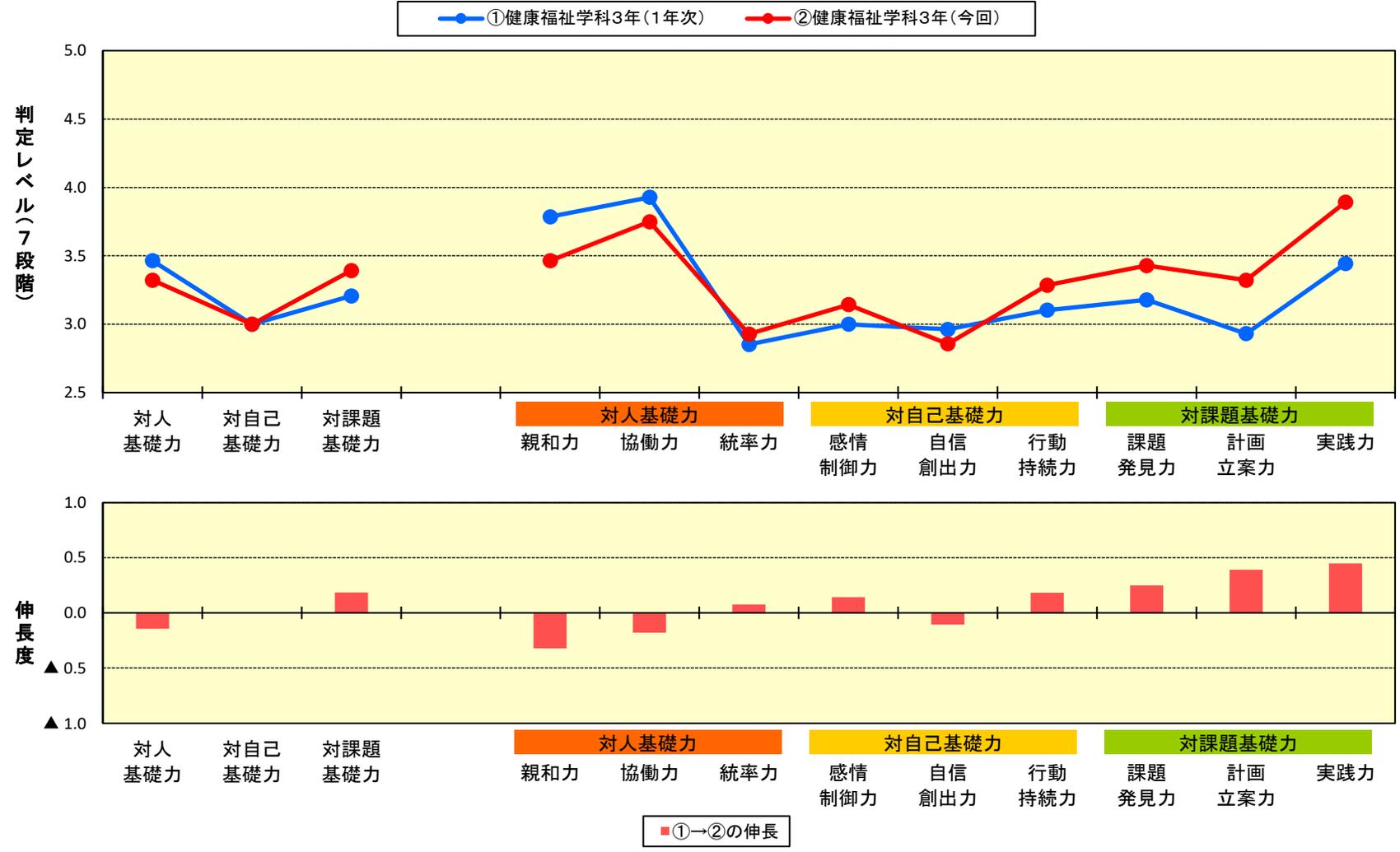


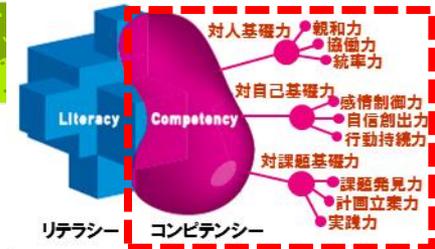


【健康福祉学科3年】

統率力、感情制御力、行動持続力、課題発見力、計画立案力、実践力は、1年次受験のスコアを上回る。
 一方、親和力、協働力、自信創出力は、1年次受験のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長

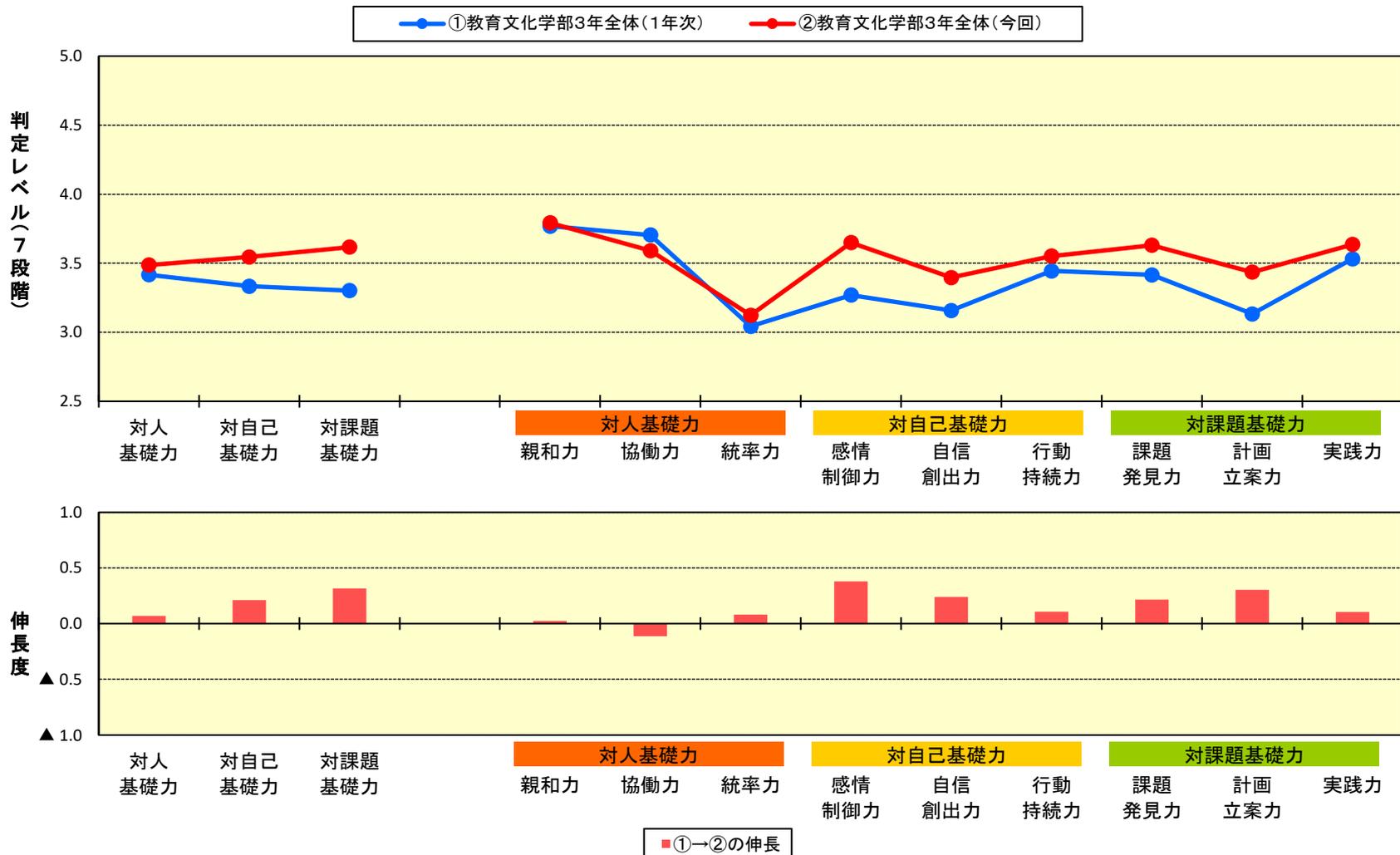


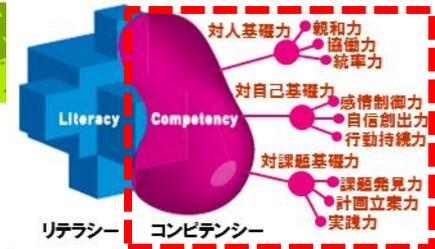


【教育文化学部3年全体】

親和力、統率力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、課題発見力、計画立案力、実践力は、1年次受験のスコアを上回る。
一方、協働力は、1年次受験のスコアを下回る。

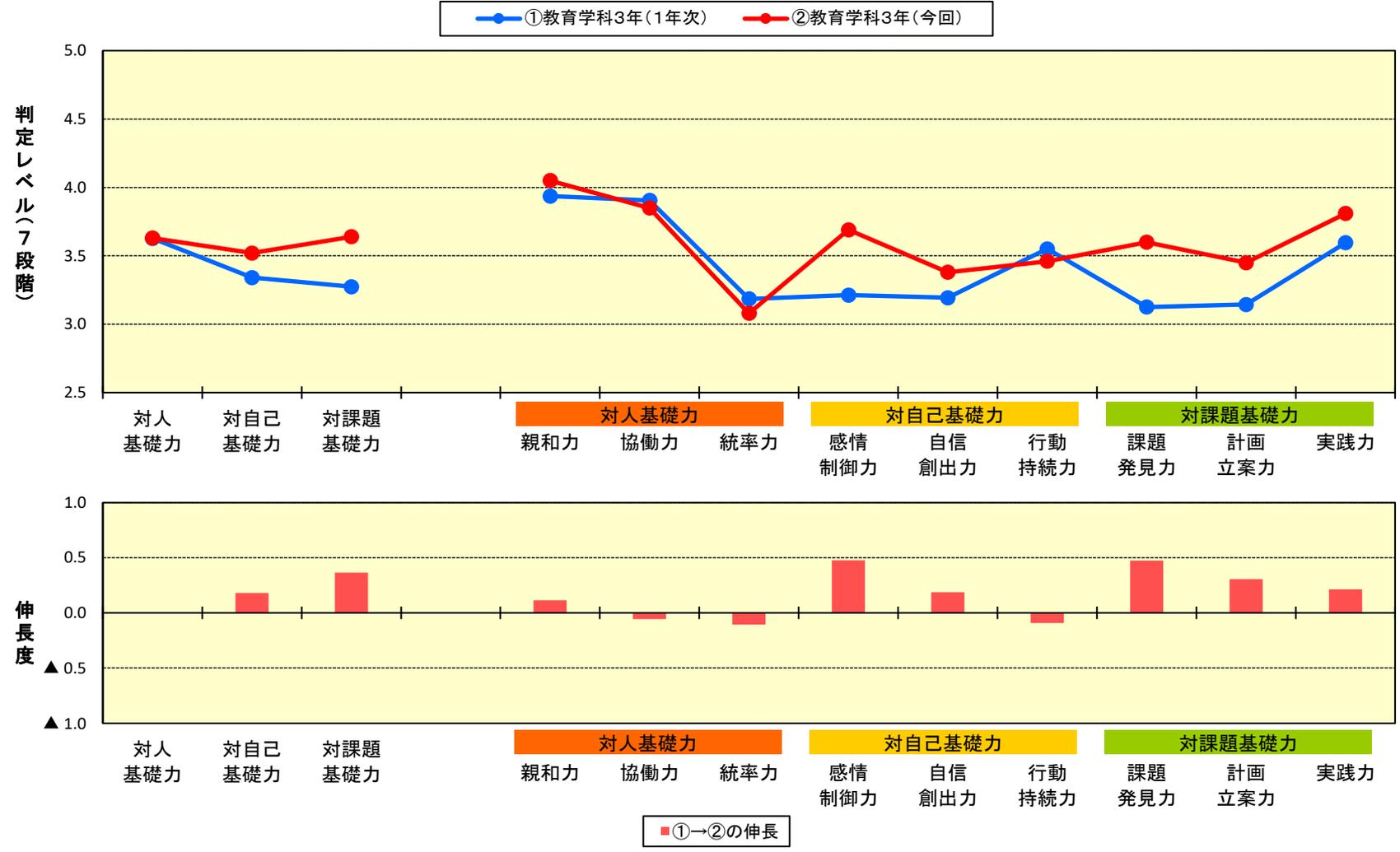
コンピテンシー要素の伸長

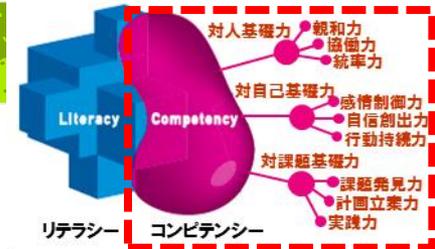




【教育学科3年】
 親和力、感情制御力、自信創出力、課題発見力、計画立案力、実践力は、1年次受験のスコアを上回る。
 一方、協働力、統率力、行動持続力は、1年次受験のスコアを下回る。

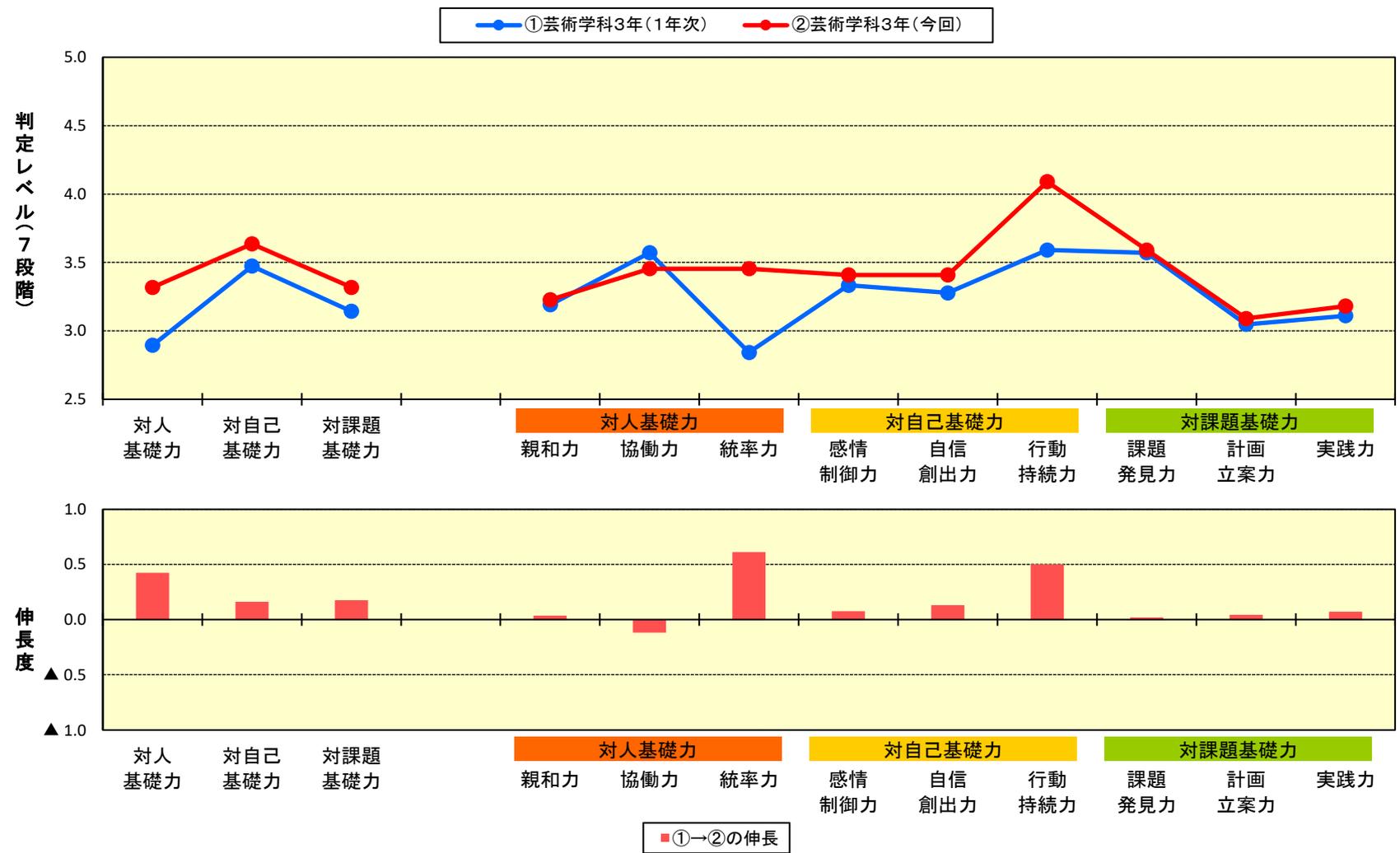
コンピテンシー要素の伸長

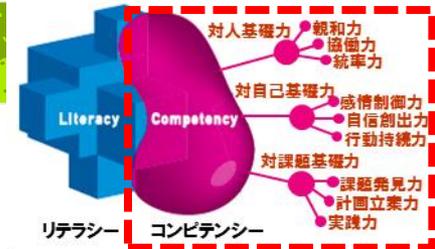




【芸術学科3年】
 親和力、統率力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、課題発見力、計画立案力、実践力は、1年次受験のスコアを上回る。
 一方、協働力は、1年次受験のスコアを下回る。

コンピテンシー要素の伸長

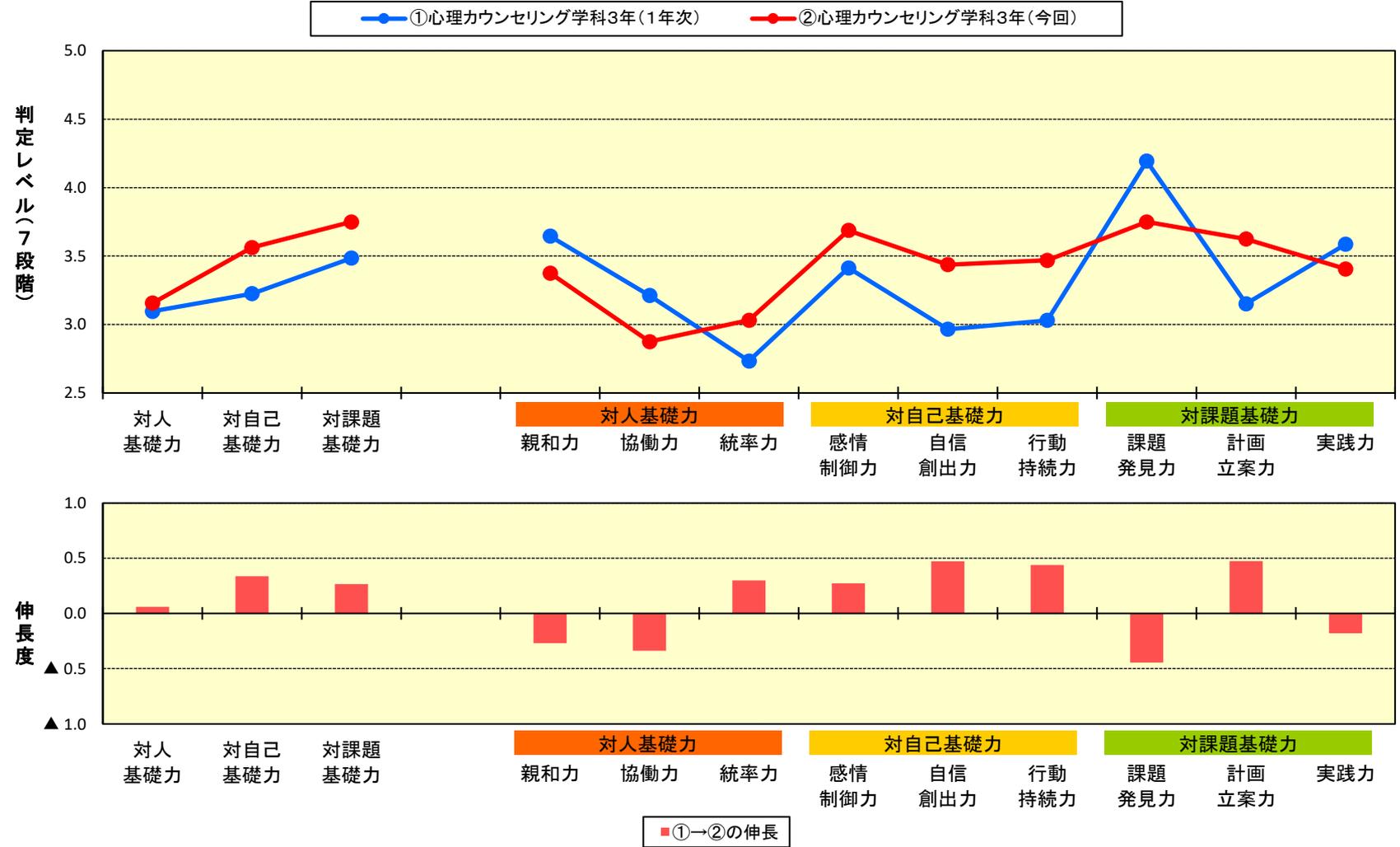




【心理カウンセリング学科3年】

統率力、感情制御力、自信創出力、行動持続力、計画立案力は、1年次受験のスコアを上回る。
 一方、親和力、協働力、課題発見力、実践力は、1年次受験のスコアを下回る。

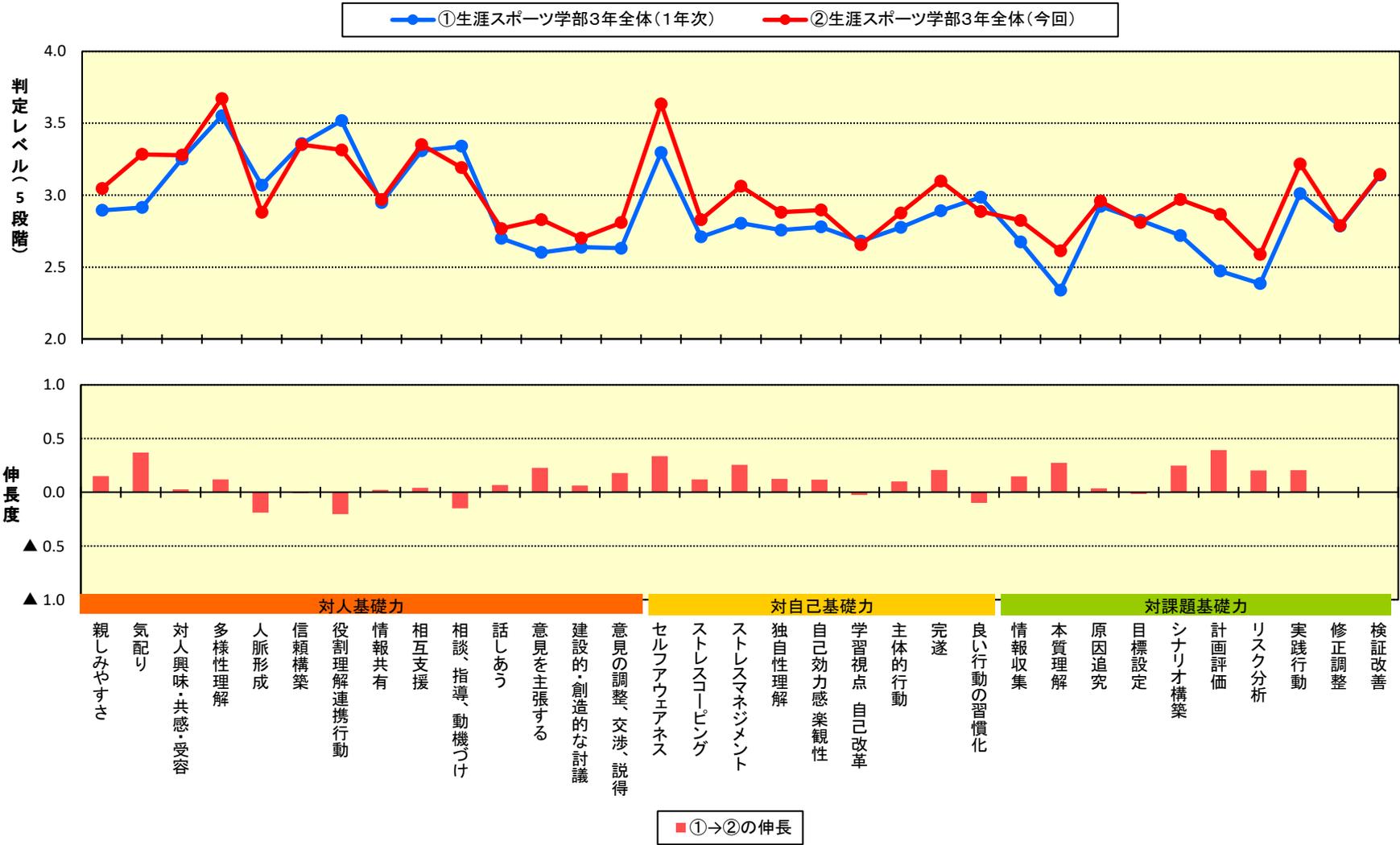
コンピテンシー要素の伸長



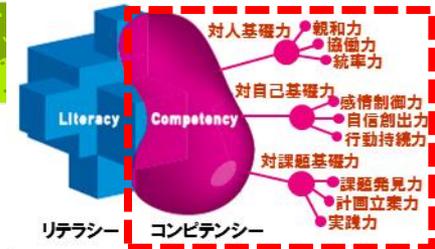
【生涯スポーツ学部3年全体】



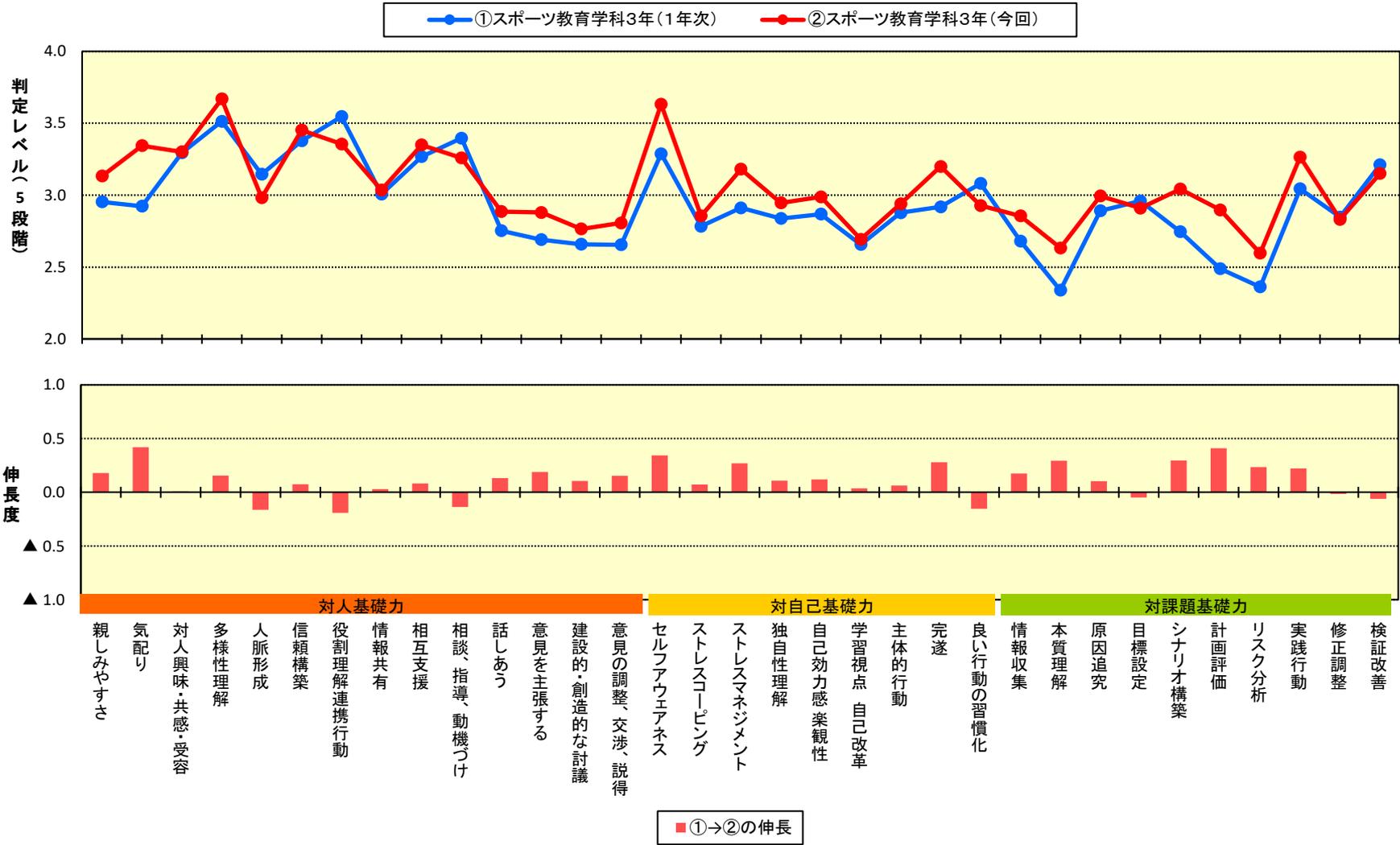
コンピテンシー小分類要素



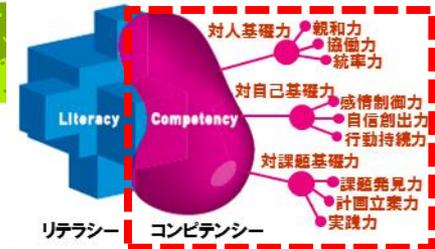
【スポーツ教育学科3年】



コンピテンシー小分類要素

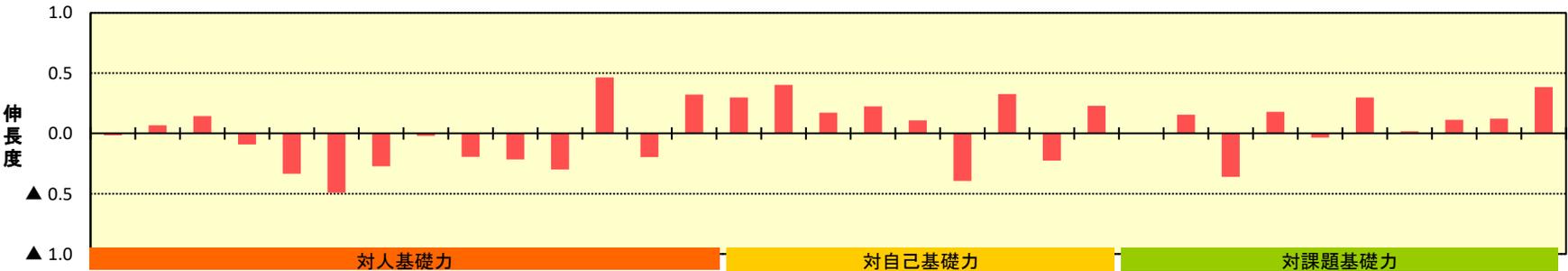
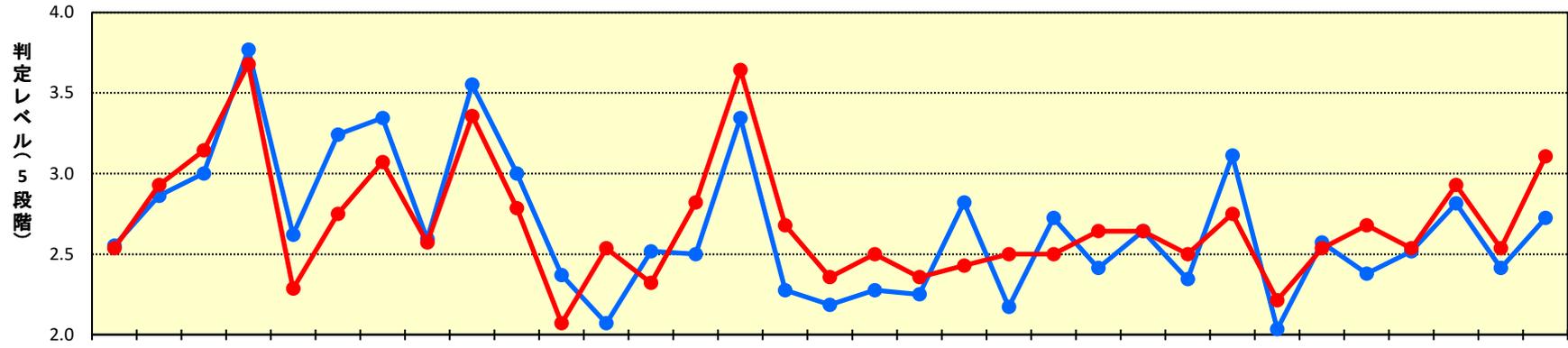


【健康福祉学科3年】



コンピテンシー小分類要素

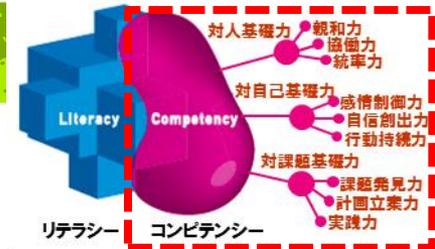
①健康福祉学科3年(1年次) ②健康福祉学科3年(今回)



- | 対人基礎力 | 対自己基礎力 | 対課題基礎力 |
|------------|-------------|----------|
| 親しみやすさ | 主体的行動 | 良い行動の習慣化 |
| 気配り | 学習視点 自己改革 | 情報収集 |
| 対人興味・共感・受容 | 自己効力感楽観性 | 本質理解 |
| 多様性理解 | 独立性理解 | 原因追究 |
| 人脈形成 | ストレスマネジメント | 目標設定 |
| 信頼構築 | セルフアウェアネス | シナリオ構築 |
| 役割理解連携行動 | ストレスコーピング | 計画評価 |
| 情報共有 | 意見の調整、交渉、説得 | リスク分析 |
| 相互支援 | 建設的・創造的な討議 | 実践行動 |
| 相談、指導、動機づけ | 意見を主張する | 修正調整 |
| 話しあう | 話しあう | 検証改善 |
| 意思を主張する | | |

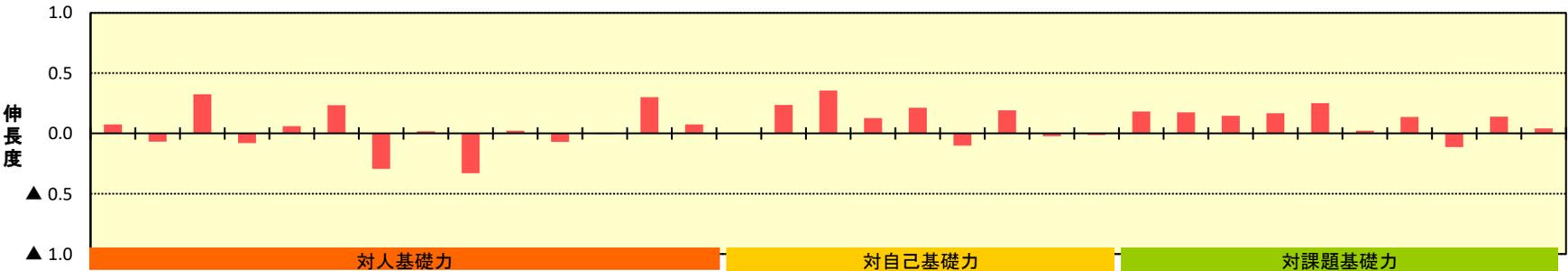
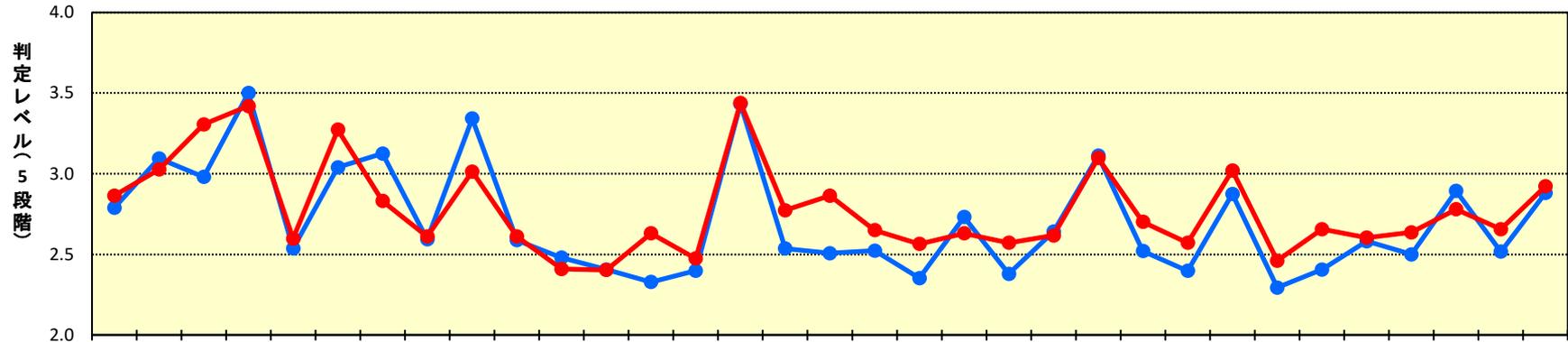
■①→②の伸長

【教育文化学部3年全体】



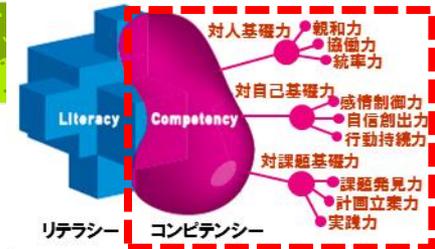
コンピテンシー小分類要素

①教育文化学部3年全体(1年次) ②教育文化学部3年全体(今回)



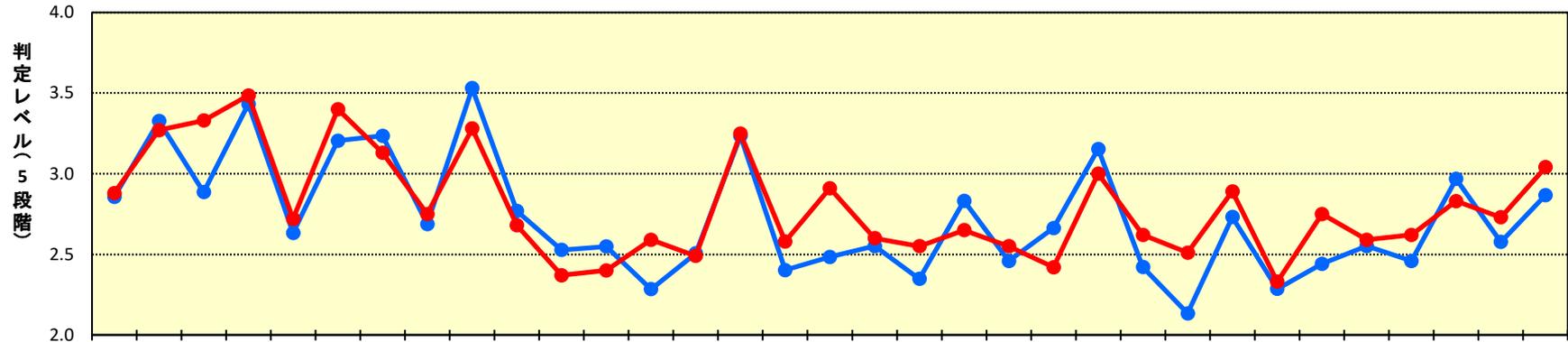
■①→②の伸長

【教育学科3年】



コンピテンシー小分類要素

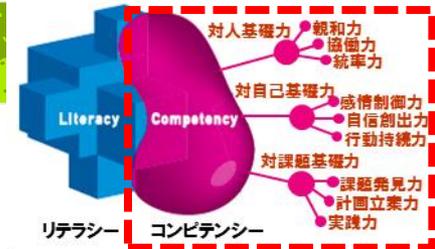
①教育学科3年(1年次) ②教育学科3年(今回)



- | 対人基礎力 | 対自己基礎力 | 対課題基礎力 |
|-------------|------------|--------|
| 親しみやすさ | セルファウェアネス | 情報収集 |
| 気配り | ストレスコーピング | 本質理解 |
| 対人興味・共感・受容 | ストレスマネジメント | 原因追究 |
| 多様性理解 | 独自性理解 | 目標設定 |
| 人脈形成 | 自己効力感楽観性 | シナリオ構築 |
| 信頼構築 | 学習視点 自己改革 | 計画評価 |
| 役割理解連携行動 | 主体的行動 | リスク分析 |
| 情報共有 | 完遂 | 実践行動 |
| 相互支援 | 良い行動の習慣化 | 修正調整 |
| 相談、指導、動機づけ | | 検証改善 |
| 話しあう | | |
| 意見を主張する | | |
| 建設的・創造的な討議 | | |
| 意見の調整、交渉、説得 | | |

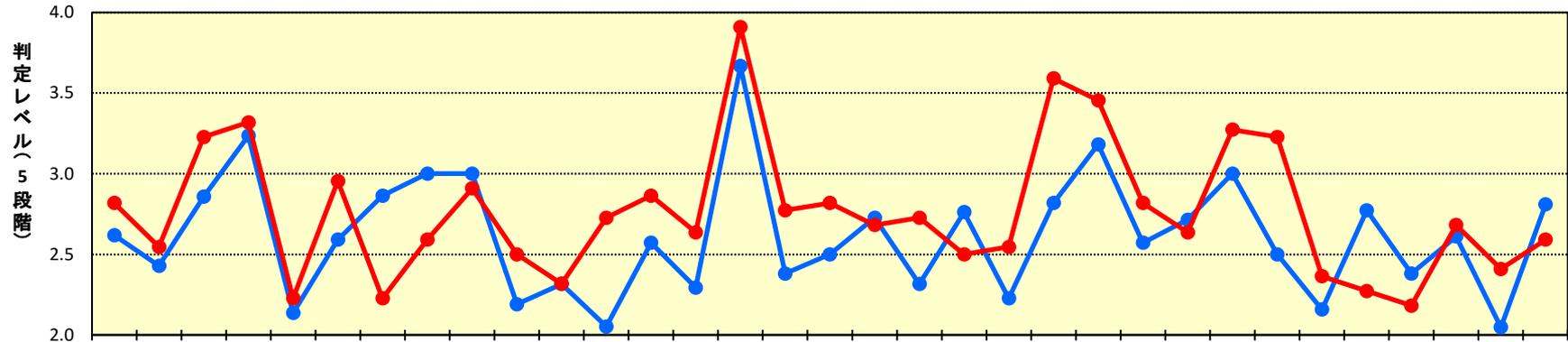
■①→②の伸長

【芸術学科3年】



コンピテンシー小分類要素

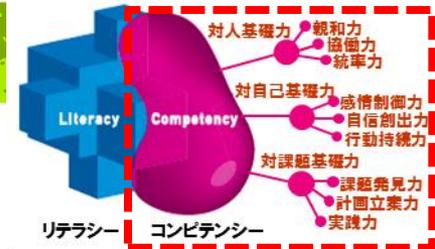
①芸術学科3年(1年次) ②芸術学科3年(今回)



- | 対人基礎力 | | | | | | | 対自己基礎力 | | | | | 対課題基礎力 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|-----|------------|-------|------|------|----------|--------|------|------------|------|---------|------------|-------------|-----------|-----------|------------|-------|----------|-----------|-------|----|----------|------|------|------|------|--------|------|-------|------|------|------|
| 親しみやすさ | 気配り | 対人興味・共感・受容 | 多様性理解 | 人脈形成 | 信頼構築 | 役割理解連携行動 | 情報共有 | 相互支援 | 相談、指導、動機づけ | 話しあう | 意見を主張する | 建設的・創造的な討議 | 意見の調整、交渉、説得 | セルフアウェアネス | ストレスコーピング | ストレスマネジメント | 独自性理解 | 自己効力感楽観性 | 学習視点 自己改革 | 主体的行動 | 完遂 | 良い行動の習慣化 | 情報収集 | 本質理解 | 原因追究 | 目標設定 | シナリオ構築 | 計画評価 | リスク分析 | 実践行動 | 修正調整 | 検証改善 |

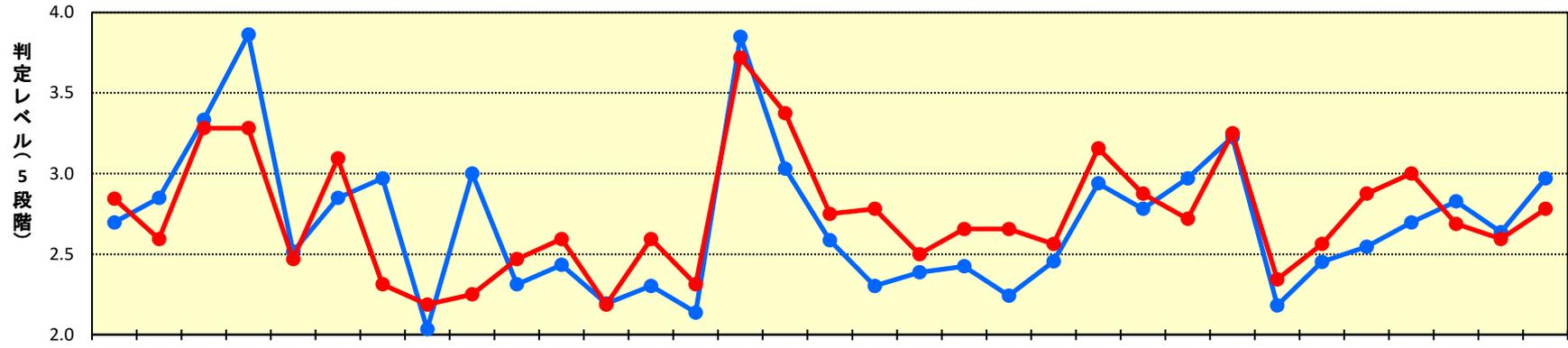
■①→②の伸長

【心理カウンセリング学科3年】

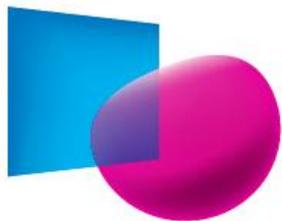


コンピテンシー小分類要素

①心理カウンセリング学科3年(1年次) ②心理カウンセリング学科3年(今回)



■①→②の伸長



PROG

PROGRESS REPORT ON
GENERIC SKILLS

Part.9

**学生アンケートと基礎力との関連分析
<2020年度1年・3年>**

1-1. 相関一覧(1年生)

- 相関係数とは
2群のデータの関連性を示す指標のことで、-1.0~1.0の範囲に値を取り、1に近いほど関連性が強いといえます。
一般的には0.5以上で強い相関、0.2以上で弱い相関があるとされています。
- 有意確率とは
2群のデータの偏りが偶然生じる、たまたま得られたものであるという確率。0.05以下であれば5%有意とし、95%の確率で生じる確率ということになります。
0.01以下であれば1%有意とし、99%の確率で生じる確率ということになります。

相関係数

【全体】N=432 (ただし各設問無回答は除く)

** 相関係数は1%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上
0.3未満

0.3以上
0.35未満

0.35以上

| | リテラシー | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------|---------|---------|-------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 総合 | 情報収集力 | 情報分析力 | 課題発見力 | 構想力 | 総合 | 対人基礎力 | 対自己基礎力 | 対課題基礎力 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情制御力 | 自信創出力 | 行動持続力 | 課題発見力 | 計画立案力 | 実践力 |
| 問イ 部活・サークル活動 | -0.2** | -0.13** | -0.17** | -0.04 | -0.2** | 0.26** | 0.19** | 0.28** | 0.17** | 0.18** | 0.18** | 0.16** | 0.25** | 0.27** | 0.18** | 0.13** | 0.21** | 0.09 |
| 問ウ ボランティア活動 | -0.05 | -0.03 | 0.02 | -0.03 | -0.06 | 0.18** | 0.16** | 0.16** | 0.15** | 0.19** | 0.15** | 0.11* | 0.15** | 0.18** | 0.07 | 0.14** | 0.16** | 0.08 |
| 問エ アルバイト | -0.08 | -0.18** | -0.08 | 0.02 | 0.03 | 0.18** | 0.18** | 0.21** | -0.02 | 0.14** | 0.14** | 0.12** | 0.22** | 0.14** | 0.15** | 0.02 | -0.04 | 0.00 |
| 問オ 学費の支払い不安 | 0.01 | -0.03 | -0.03 | -0.01 | -0.01 | 0.04 | 0.01 | 0.09 | 0.02 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.12* | 0.12* | -0.02 | 0.04 | -0.02 | 0.01 |
| 問カ 教員への親近感 | 0.11* | 0.11* | 0.06 | 0.07 | 0.07 | 0.06 | 0.05 | 0.09 | 0.01 | 0.08 | 0.07 | 0.02 | 0.1* | 0.11* | 0.07 | -0.02 | 0.01 | 0.05 |
| 問キ 授業への取り組み度 | -0.02 | 0.00 | 0.04 | -0.04 | -0.07 | 0.21** | 0.17** | 0.24** | 0.17** | 0.16** | 0.19** | 0.1* | 0.17** | 0.22** | 0.21** | 0.13** | 0.14** | 0.14** |
| 問ク 卒業後の進路の明確度 | 0.03 | 0.01 | -0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.21** | 0.22** | 0.19** | 0.13** | 0.21** | 0.2** | 0.13** | 0.2** | 0.18** | 0.14** | 0.12* | 0.13** | 0.11* |
| 問ケ 社会人になることへの楽しみ | -0.04 | -0.03 | -0.01 | -0.02 | -0.1* | 0.26** | 0.22** | 0.26** | 0.14** | 0.26** | 0.18** | 0.12* | 0.21** | 0.29** | 0.19** | 0.18** | 0.11* | 0.08 |
| 問コ 大学全体の満足度 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | -0.03 | -0.04 | -0.02 | -0.03 | 0.06 | -0.06 | 0.05 | 0.00 | -0.09 | 0.08 | 0.05 | -0.01 | -0.05 | -0.04 | 0.00 |
| 問サ 大学の教育内容の満足度 | -0.02 | -0.01 | 0.04 | -0.07 | -0.04 | 0.02 | 0.00 | 0.05 | 0.00 | 0.09 | 0.05 | -0.12* | 0.05 | 0.05 | -0.01 | -0.03 | 0.01 | 0.07 |
| 問シ 大学生での学びが仕事に必要な能力向上になる | 0.07 | 0.05 | 0.11* | -0.01 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.06 | 0.08 | 0.14** | 0.12* | -0.05 | 0.00 | 0.07 | 0.09 | 0.05 | 0.05 | 0.13** |

- 問イ：「とても熱心に取り組んでいる」…4点、「熱心に取り組んでいる」…3点、「あまり熱心に取り組んでいない」…2点、「所属していない」…1点
 問ウ：「とても熱心に取り組んでいる」…4点、「熱心に取り組んでいる」…3点、「あまり熱心に取り組んでいない」…2点、「ボランティア活動をしたことがない」…1点
 問エ：「とても熱心に取り組んでいる」…4点、「熱心に取り組んでいる」…3点、「あまり熱心に取り組んでいない」…2点、「アルバイトをしていない」…1点
 問オ：「全く不安はない」…4点、「あまり不安はない」…3点、「少し不安である」…2点、「とても不安である」…1点
 問カ：「とても感じている」…4点、「やや感じている」…3点、「あまり感じている」…2点、「全く感じない」…1点
 問キ：「とても熱心に取り組んでいる」…4点、「熱心に取り組んでいる」…3点、「あまり熱心に取り組んでいない」…2点、「熱心に取り組んでいない」…1点
 問ク：「はっきりとした考えがある」…4点、「これから考える」…3点、「考えているがはっきりしていない」…2点、「全く考えていない」…1点
 問ケ：「とても楽しみだ」…4点、「まあ楽しみだ」…3点、「あまり楽しみでない」…2点、「全く楽しみでない」…1点
 問コ：「大変満足している」…4点、「満足している」…3点、「あまり満足していない」…2点、「満足していない」…1点
 問サ：「大変満足している」…4点、「満足している」…3点、「あまり満足していない」…2点、「満足していない」…1点
 問シ：「とてもそう思う」…4点、「まあそう思う」…3点、「あまりそう思わない」…2点、「全くそう思わない」…1点

1-2. 基礎力一覧 < 全体 > 1年生

- 入試形態をみると、「一般入試」と「センター入試」において、リテラシー総合が高い。
- 授業以外の一日の平均学習時間をみると、「3時間以上」において、リテラシー総合と親和力・行動持続力・課題基礎力が高い。

N≥10の場合 : 全体+0.5以上
全体-0.5以下

※無回答を除く

| 設問 | 選択肢 | N数 | リテラシー | | | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------|-----|-------|-----------|-----------|-----------|------|-----------------------------|------------------------------|---------|-----------|------------|------------|-------|------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | | | 総合 | 情報 収集力 | 情報 分析力 | 課題 発見力 | 構想力 | リテ ラー S P I・ 言語 | リテ ラー S P I・ 非言語 | 総合 | 対人 基礎力 | 対自己 基礎力 | 対課題 基礎力 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情 制御力 | 自信 創出力 | 行動 持続力 | 課題 発見力 | 計画 立案力 | 実践力 |
| 全体 | | 432 | 3.86 | 3.02 | 2.95 | 3.05 | 3.19 | 2.86 | 2.98 | 3.52 | 3.81 | 3.73 | 3.50 | 4.07 | 4.12 | 3.33 | 3.52 | 3.64 | 3.87 | 3.38 | 3.45 | 3.70 |
| 問ア. 入試形式について | 推薦入試 | 193 | 3.68 | 2.92 | 2.89 | 3.06 | 3.08 | 2.76 | 2.85 | 3.39 | 3.62 | 3.68 | 3.38 | 3.89 | 4.06 | 3.18 | 3.47 | 3.59 | 3.81 | 3.24 | 3.41 | 3.61 |
| | AO入試 | 144 | 3.59 | 2.84 | 2.77 | 2.77 | 3.13 | 2.59 | 2.85 | 3.78 | 4.14 | 3.94 | 3.61 | 4.40 | 4.27 | 3.58 | 3.78 | 3.80 | 4.01 | 3.54 | 3.49 | 3.72 |
| | 一般入試 | 41 | 4.78 | 3.39 | 3.49 | 3.51 | 3.63 | 3.66 | 3.32 | 3.56 | 3.85 | 3.56 | 3.78 | 4.15 | 4.22 | 3.29 | 3.29 | 3.54 | 3.66 | 3.44 | 3.71 | 4.24 |
| | センター入試 | 39 | 4.97 | 3.74 | 3.64 | 3.64 | 3.69 | 3.64 | 3.74 | 3.26 | 3.59 | 3.41 | 3.41 | 3.74 | 3.85 | 3.15 | 3.15 | 3.33 | 3.82 | 3.38 | 3.23 | 3.62 |
| | その他 | 15 | 3.27 | 3.13 | 2.27 | 2.73 | 2.60 | 2.53 | 2.87 | 3.33 | 3.67 | 3.67 | 3.33 | 3.80 | 3.80 | 3.27 | 3.27 | 3.73 | 3.93 | 3.27 | 3.47 | 3.47 |
| 問入. 授業以外の一 日平均学習時間 | 3時間以上 | 31 | 4.39 | 3.19 | 3.32 | 3.48 | 3.10 | 3.16 | 2.74 | 3.77 | 4.19 | 3.90 | 3.87 | 4.61 | 4.52 | 3.42 | 3.55 | 3.58 | 4.55 | 3.97 | 3.90 | 4.06 |
| | 2時間～3時間 | 67 | 4.24 | 3.27 | 3.34 | 3.19 | 3.15 | 3.18 | 3.03 | 3.54 | 3.79 | 3.66 | 3.96 | 3.96 | 4.13 | 3.33 | 3.27 | 3.55 | 3.90 | 3.49 | 3.91 | 4.04 |
| | 1時間～2時間 | 111 | 3.92 | 3.05 | 2.85 | 3.00 | 3.48 | 2.88 | 2.94 | 3.53 | 3.78 | 3.73 | 3.41 | 4.06 | 4.08 | 3.35 | 3.57 | 3.68 | 3.81 | 3.39 | 3.32 | 3.80 |
| | 1時間程度 | 154 | 3.68 | 2.94 | 2.94 | 2.93 | 3.12 | 2.72 | 2.96 | 3.56 | 3.79 | 3.80 | 3.52 | 4.08 | 4.07 | 3.31 | 3.55 | 3.72 | 3.79 | 3.32 | 3.53 | 3.53 |
| | していない | 65 | 3.52 | 2.82 | 2.66 | 2.98 | 2.94 | 2.71 | 3.15 | 3.26 | 3.74 | 3.54 | 2.98 | 3.89 | 4.05 | 3.26 | 3.55 | 3.48 | 3.77 | 3.06 | 2.85 | 3.40 |

1-3. 基礎力一覧<入試別・学科別> 1年生

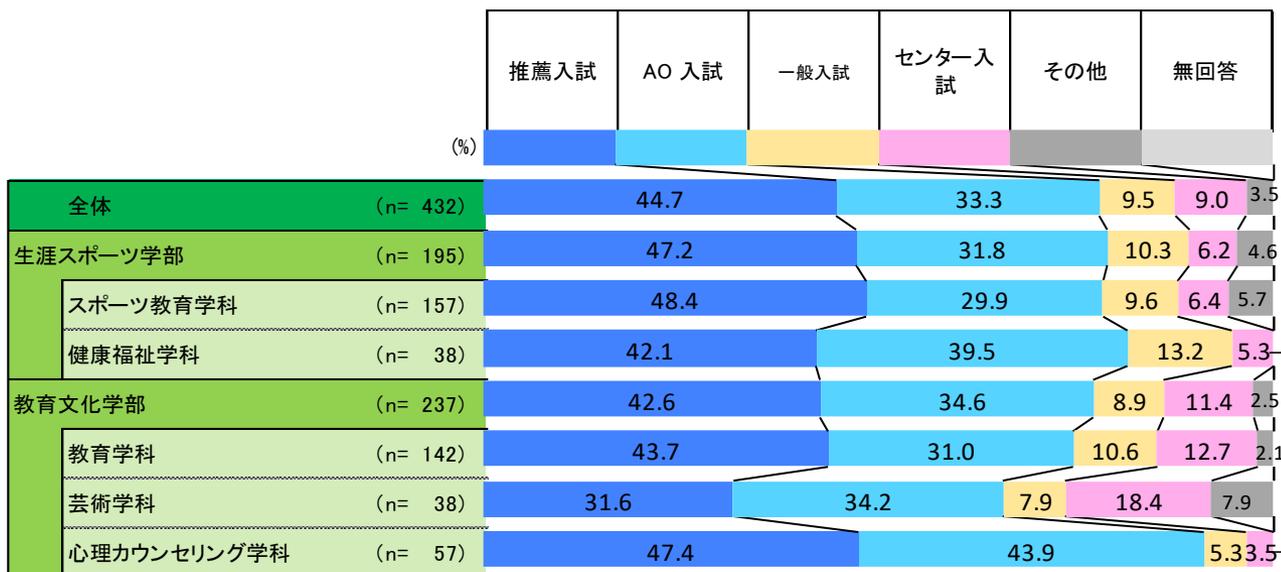
N≥10の場合 : 全体+0.5以上
全体-0.5以下

※無回答を除く

| 設問 | 選択肢 | N数 | リテラシー | | | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------|------|-------|-------|-------|-------|------|---------------|----------------|---------|-------|--------|--------|-------|------|------|--------|-------|-------|--------|-------|------|
| | | | 総合 | 情報収集力 | 情報分析力 | 課題発見力 | 構想力 | リテラシーS・P・I・言語 | リテラシーS・P・I・非言語 | 総合 | 対人基礎力 | 対自己基礎力 | 対課題基礎力 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情制御力 | 自信創出力 | 行動持続力 | 課題発見力 | 計画立案力 | 実践力 |
| 全体 | | 432 | 3.86 | 3.02 | 2.95 | 3.05 | 3.19 | 2.86 | 2.98 | 3.52 | 3.81 | 3.73 | 3.50 | 4.07 | 4.12 | 3.33 | 3.52 | 3.64 | 3.87 | 3.38 | 3.45 | 3.70 |
| 問ア. 入試形式について | ①推薦入試 | 193 | 3.68 | 2.92 | 2.89 | 3.06 | 3.08 | 2.76 | 2.85 | 3.39 | 3.62 | 3.68 | 3.38 | 3.89 | 4.06 | 3.18 | 3.47 | 3.59 | 3.81 | 3.24 | 3.41 | 3.61 |
| | スポーツ教育学科 | 76 | 3.04 | 2.46 | 2.59 | 2.80 | 2.67 | 2.12 | 2.83 | 3.83 | 4.01 | 4.20 | 3.66 | 4.32 | 4.49 | 3.39 | 3.88 | 4.09 | 4.21 | 3.30 | 3.79 | 3.67 |
| | 健康福祉学科 | 16 | 3.44 | 3.19 | 3.06 | 2.94 | 2.94 | 2.56 | 2.69 | 2.94 | 3.00 | 3.63 | 3.69 | 3.25 | 3.81 | 2.75 | 3.63 | 3.44 | 4.06 | 3.56 | 3.87 | 3.44 |
| | 教育学科 | 62 | 3.94 | 3.08 | 2.94 | 3.15 | 3.31 | 3.16 | 2.89 | 3.60 | 3.97 | 3.66 | 3.18 | 4.24 | 4.24 | 3.32 | 3.37 | 3.65 | 3.81 | 3.24 | 3.06 | 3.56 |
| | 芸術学科 | 12 | 4.67 | 3.50 | 3.17 | 3.58 | 3.58 | 3.17 | 3.33 | 2.33 | 2.50 | 2.92 | 2.50 | 2.42 | 3.25 | 2.67 | 2.67 | 2.92 | 3.33 | 2.67 | 2.75 | 3.33 |
| | 心理カウンセリング学科 | 27 | 4.59 | 3.44 | 3.37 | 3.44 | 3.56 | 3.56 | 2.74 | 2.44 | 2.59 | 2.63 | 3.26 | 2.93 | 2.96 | 2.74 | 2.78 | 2.44 | 2.78 | 3.15 | 3.19 | 3.74 |
| | ②AO入試 | 144 | 3.59 | 2.84 | 2.77 | 2.77 | 3.13 | 2.59 | 2.85 | 3.78 | 4.14 | 3.94 | 3.61 | 4.40 | 4.27 | 3.58 | 3.78 | 3.80 | 4.01 | 3.54 | 3.49 | 3.72 |
| | スポーツ教育学科 | 47 | 3.09 | 2.57 | 2.38 | 2.51 | 3.00 | 2.26 | 2.60 | 4.70 | 4.96 | 4.70 | 4.21 | 4.83 | 4.77 | 4.60 | 4.53 | 4.60 | 4.60 | 3.85 | 4.15 | 4.00 |
| | 健康福祉学科 | 15 | 3.73 | 2.53 | 3.33 | 2.60 | 3.07 | 2.33 | 2.93 | 3.60 | 4.00 | 4.07 | 3.67 | 4.53 | 4.00 | 3.20 | 3.93 | 3.73 | 3.93 | 3.27 | 3.67 | 4.13 |
| | 教育学科 | 44 | 3.82 | 2.95 | 2.75 | 2.98 | 3.25 | 2.77 | 2.89 | 3.41 | 3.91 | 3.73 | 3.16 | 4.41 | 4.30 | 3.11 | 3.55 | 3.77 | 3.75 | 3.32 | 3.02 | 3.39 |
| | 芸術学科 | 13 | 3.54 | 2.69 | 3.15 | 2.92 | 2.92 | 2.38 | 3.77 | 3.69 | 4.08 | 3.92 | 3.08 | 4.15 | 4.31 | 3.62 | 3.38 | 3.54 | 4.62 | 3.46 | 2.62 | 3.62 |
| | 心理カウンセリング学科 | 25 | 4.08 | 3.40 | 3.00 | 2.92 | 3.28 | 3.16 | 2.76 | 2.84 | 3.12 | 2.80 | 3.52 | 3.60 | 3.44 | 2.72 | 2.92 | 2.52 | 3.08 | 3.56 | 3.40 | 3.56 |
| | ③一般入試 | 41 | 4.78 | 3.39 | 3.49 | 3.51 | 3.63 | 3.66 | 3.32 | 3.56 | 3.85 | 3.56 | 3.78 | 4.15 | 4.22 | 3.29 | 3.29 | 3.54 | 3.66 | 3.44 | 3.71 | 4.24 |
| | スポーツ教育学科 | 15 | 4.40 | 3.20 | 3.47 | 3.20 | 3.27 | 3.27 | 3.40 | 4.13 | 4.47 | 3.87 | 4.60 | 4.60 | 4.73 | 3.93 | 3.47 | 3.87 | 4.00 | 4.33 | 4.27 | 4.33 |
| | 健康福祉学科 | 5 | 4.20 | 2.80 | 3.40 | 3.20 | 3.00 | 3.80 | 3.20 | 2.20 | 2.40 | 2.40 | 4.00 | 2.80 | 2.80 | 2.00 | 2.80 | 1.80 | 2.80 | 3.20 | 4.40 | 4.40 |
| | 教育学科 | 15 | 5.00 | 3.60 | 3.40 | 3.60 | 3.93 | 3.60 | 3.13 | 3.47 | 3.87 | 3.53 | 3.07 | 4.20 | 4.20 | 3.13 | 3.13 | 3.73 | 3.47 | 2.67 | 3.07 | 4.27 |
| | 芸術学科 | 3 | 5.00 | 3.00 | 3.67 | 3.67 | 4.00 | 4.67 | 2.67 | 2.67 | 3.00 | 3.33 | 1.67 | 4.33 | 3.33 | 2.00 | 3.67 | 2.67 | 4.00 | 2.33 | 1.67 | 2.67 |
| | 心理カウンセリング学科 | 3 | 6.33 | 4.67 | 4.00 | 5.00 | 4.67 | 4.67 | 4.67 | 4.33 | 4.00 | 4.33 | 5.00 | 3.67 | 5.00 | 4.33 | 3.67 | 4.67 | 4.00 | 4.33 | 5.00 | 5.00 |
| | ④センター入試 | 39 | 4.97 | 3.74 | 3.64 | 3.64 | 3.69 | 3.64 | 3.74 | 3.26 | 3.59 | 3.41 | 3.41 | 3.74 | 3.85 | 3.15 | 3.15 | 3.33 | 3.82 | 3.38 | 3.23 | 3.62 |
| | スポーツ教育学科 | 10 | 4.90 | 3.60 | 3.60 | 3.60 | 3.90 | 3.90 | 4.10 | 4.50 | 4.70 | 4.40 | 4.40 | 4.20 | 5.00 | 4.20 | 3.90 | 4.00 | 5.00 | 4.50 | 4.00 | 4.90 |
| | 健康福祉学科 | 2 | 4.50 | 4.00 | 4.00 | 1.50 | 4.00 | 3.00 | 4.00 | 2.50 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.50 | 2.00 | 2.50 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.50 |
| | 教育学科 | 18 | 5.00 | 3.94 | 3.50 | 3.56 | 3.56 | 3.56 | 3.89 | 3.06 | 3.39 | 3.22 | 3.28 | 3.83 | 3.67 | 3.06 | 3.06 | 3.39 | 3.28 | 3.00 | 3.44 | 3.33 |
| | 芸術学科 | 7 | 5.00 | 3.29 | 3.86 | 4.29 | 3.29 | 3.57 | 2.86 | 2.43 | 3.00 | 3.14 | 2.43 | 3.00 | 3.29 | 2.57 | 3.00 | 2.86 | 4.00 | 3.00 | 2.00 | 2.43 |
| | 心理カウンセリング学科 | 2 | 5.50 | 4.00 | 4.00 | 4.50 | 5.00 | 4.00 | 3.50 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 3.50 | 4.00 | 2.50 | 1.50 | 2.00 | 2.00 | 3.50 | 3.00 | 3.00 | 4.00 |
| | ⑤その他 | 15 | 3.27 | 3.13 | 2.27 | 2.73 | 2.60 | 2.53 | 2.87 | 3.33 | 3.67 | 3.67 | 3.33 | 3.80 | 3.80 | 3.27 | 3.27 | 3.73 | 3.93 | 3.27 | 3.47 | 3.47 |
| | スポーツ教育学科 | 9 | 2.44 | 2.56 | 1.56 | 2.00 | 2.11 | 1.89 | 2.67 | 3.56 | 4.11 | 3.78 | 3.11 | 4.22 | 4.33 | 3.78 | 3.67 | 3.78 | 4.11 | 2.89 | 3.44 | 3.56 |
| | 健康福祉学科 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 教育学科 | 3 | 4.67 | 4.33 | 3.33 | 4.67 | 2.33 | 4.33 | 3.33 | 4.00 | 3.67 | 4.33 | 4.67 | 4.33 | 3.67 | 2.33 | 3.33 | 4.67 | 4.00 | 5.00 | 4.33 | 4.33 | |
| 芸術学科 | 3 | 4.33 | 3.67 | 3.33 | 3.00 | 4.33 | 2.67 | 3.00 | 2.00 | 2.33 | 2.67 | 2.67 | 2.00 | 2.33 | 2.67 | 2.00 | 2.67 | 3.33 | 2.67 | 2.67 | 2.33 | |
| 心理カウンセリング学科 | 0 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | |

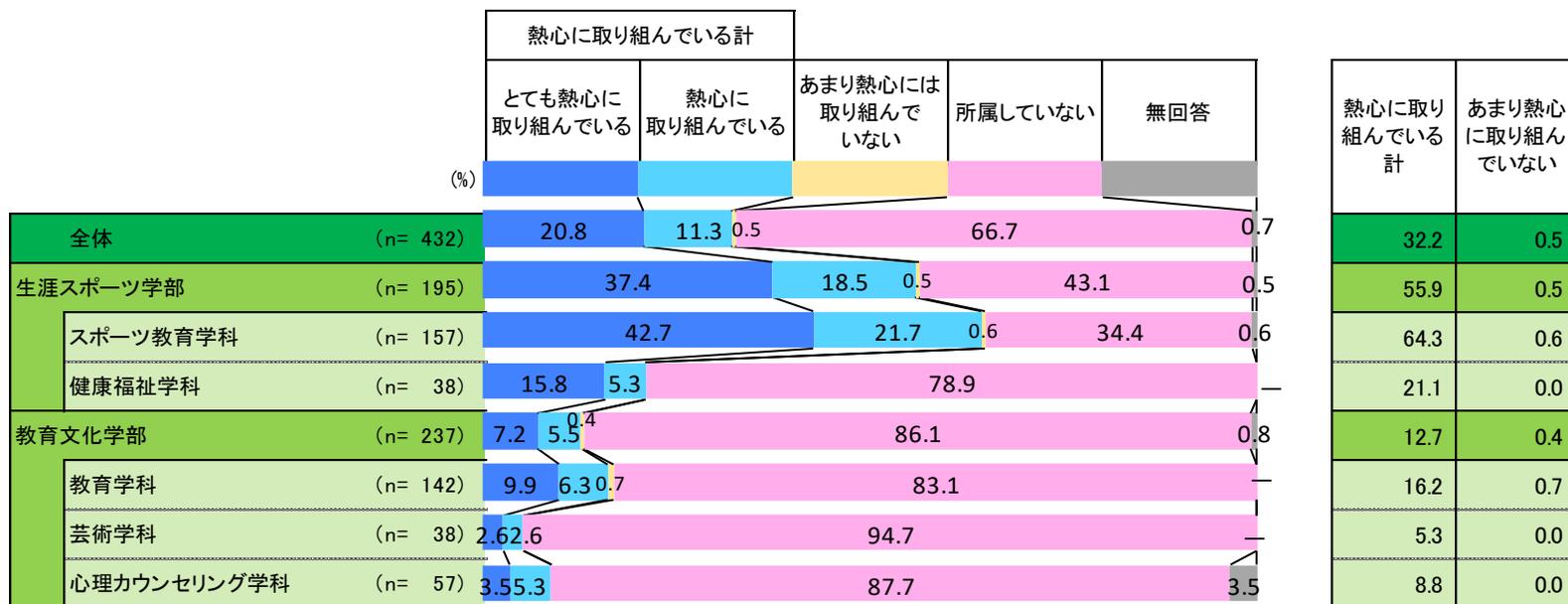
- 入試形態をみると、全体では、「推薦入試」が45%と最も高い。つづいて、「AO入試」が33%となった。
- 学科別にみると、【心理カウンセリング学科】では「AO入試」が44%と他の学科に比べて高い。
また、【芸術学科】では「センター入試」が18%と他の学科に比べて高い。

■ 問ア. あなたは次のどの入試で入学しましたか。(全体/単一回答)



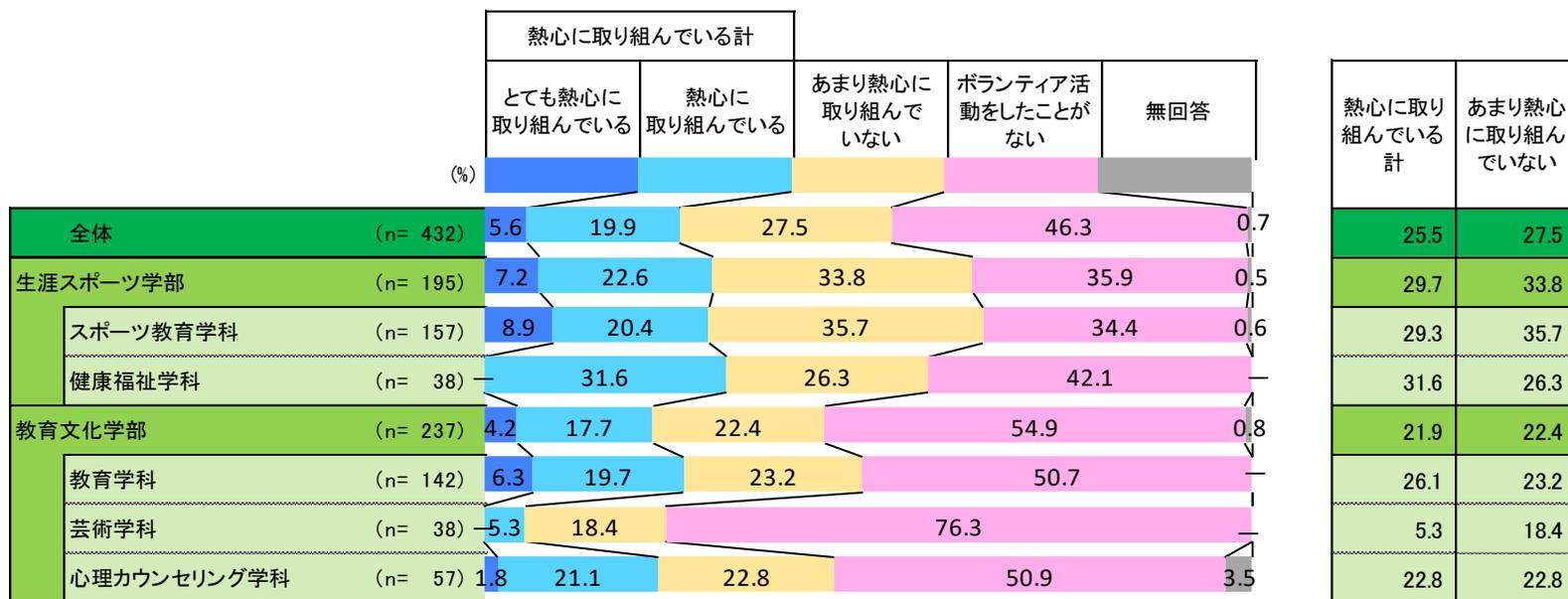
- 部活・サークル活動をみると、全体では、「熱心に取り組んでいる計」は32%に留まり、「所属していない」が67%となった。
- 学科別にみると、【スポーツ教育学科】では、「熱心に取り組んでいる計」が64%と他の学科に比べて高い。
一方、【教育文化学部】では、「所属していない」が86%となり、【芸術学科】では「所属していない」が95%となった。

■問イ 部活・サークル活動について(全体／単一回答)



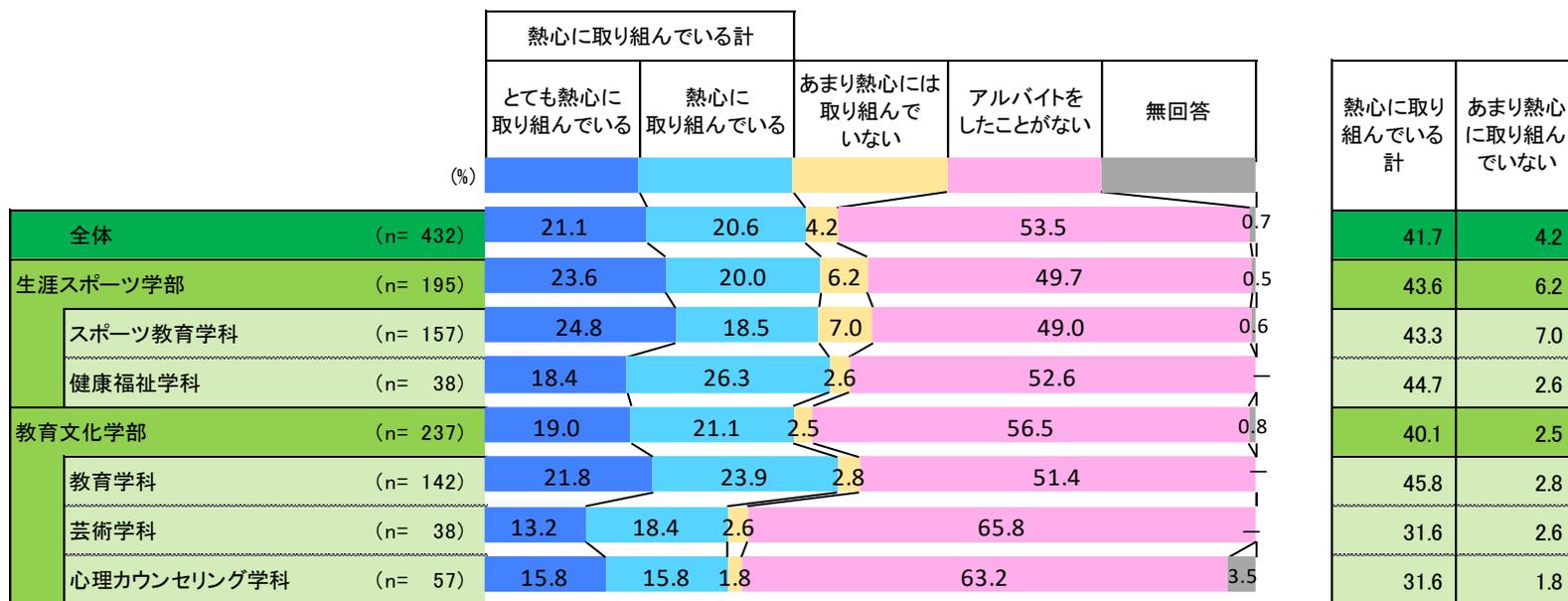
- ボランティア活動をみると、全体では、「熱心に取り組んでいる計」は26%に留まり、「ボランティア活動をしたことがない」が46%となった。
- 学科別にみると、【芸術学科】では、「ボランティア活動をしたことがない」が76%と他の学科に比べて高い。

■ 問ウ ボランティア活動について(全体/単一回答)



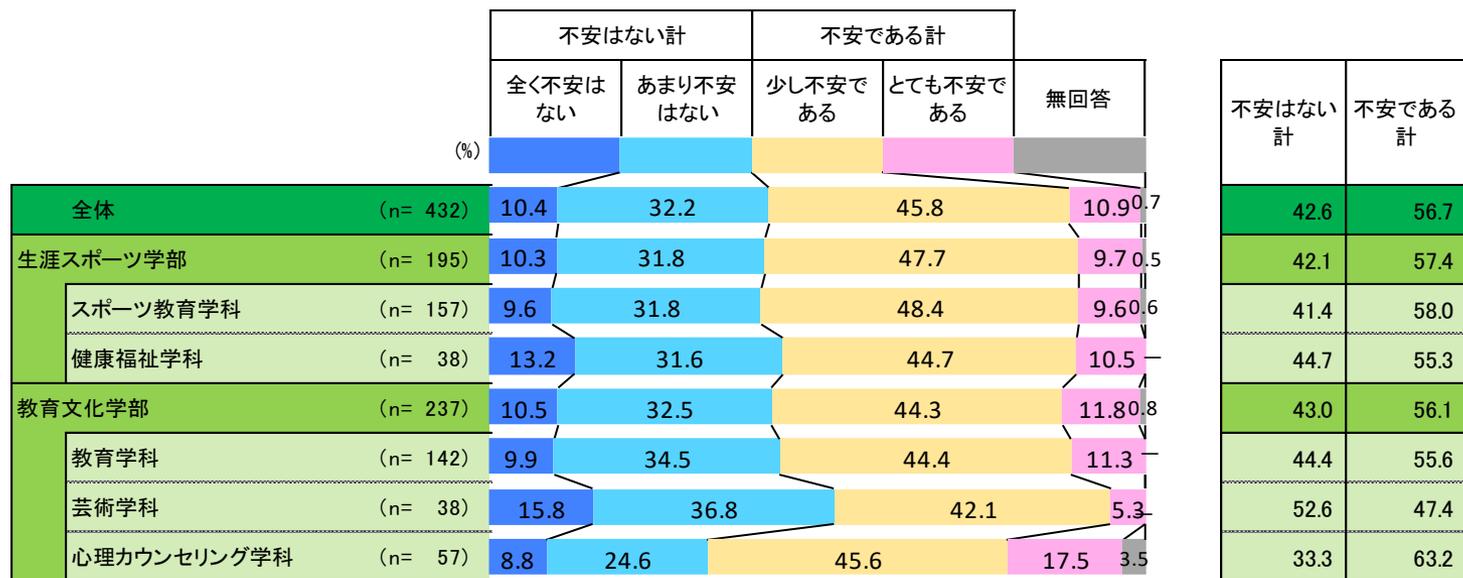
- アルバイトについてみると、全体では、「熱心に取り組んでいる計」は42%となった。「アルバイトをしたことがない」が54%となった。
- 学科別にみると、【芸術学科】では、「アルバイトをしたことがない」が66%と他アルバイト経験がない学生が多い。つづいて、【心理カウンセリング学科】「アルバイトをしたことがない」63%となった。

■ 問E アルバイトについて(全体/単一回答)



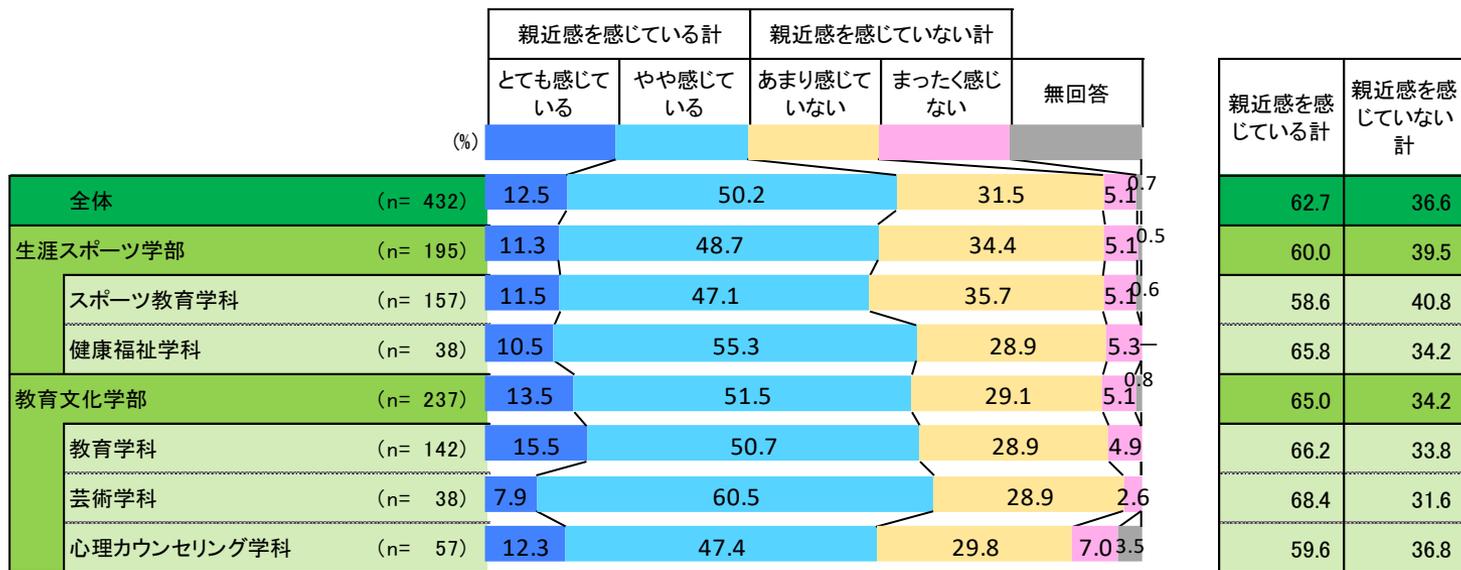
- 学費支払いへの不安をみると、全体では、「不安はない計」は43%となった。「不安である計」が57%となった。
- 学科別にみると、【芸術学科】では、「不安はない計」が53%と他の学科に比べて高い。

■問オ 学費の支払いについて不安はありますか。(全体/単一回答)



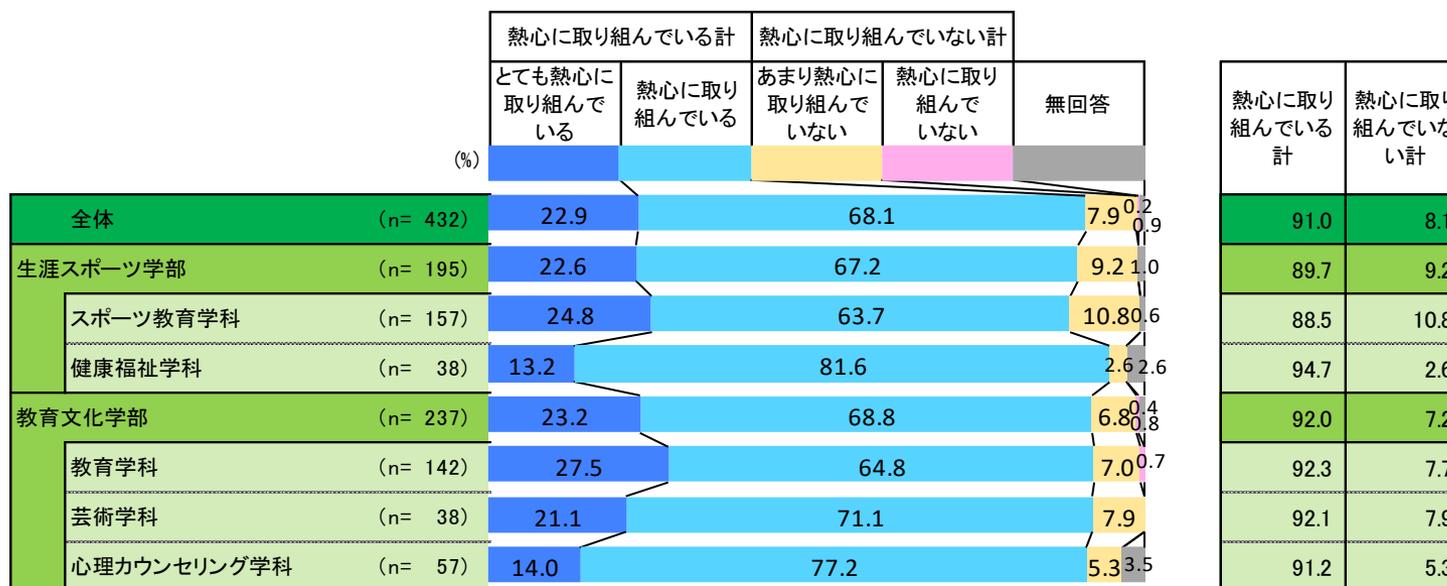
- 教員への親近感をみると、全体では、「親近感を感じている計」は63%と高く、「親近感を感じていない計」は37%に留まる。
- 学科別にみても、同じ傾向がみられる。

■ 問カ あなたは教員に親近感を感じますか。(全体/単一回答)



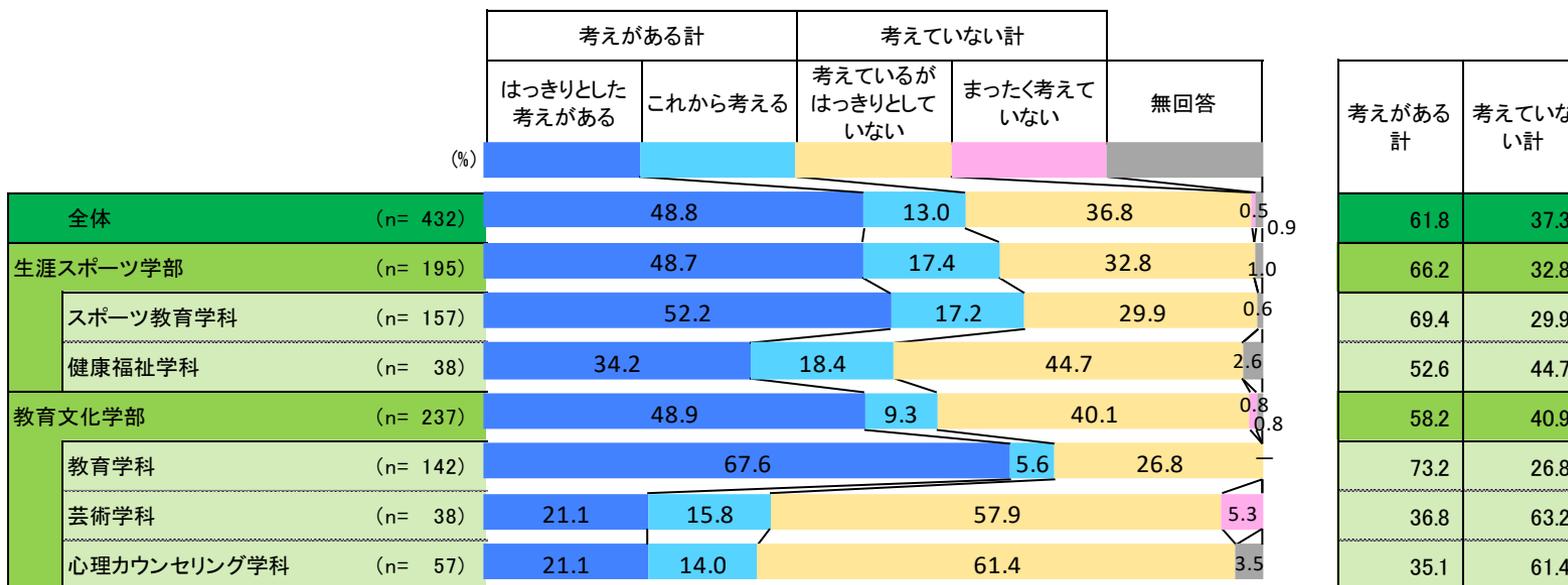
- 授業への取り組み度をみると、全体では、「熱心に取り組んでいる計」は91%と高く、「熱心に取り組んでいない計」は8%に留まる。
- 学科別にみても、同じ傾向がみられる。

■ 問キ あなたは授業にどのように取り組んでいますか。(全体/単一回答)



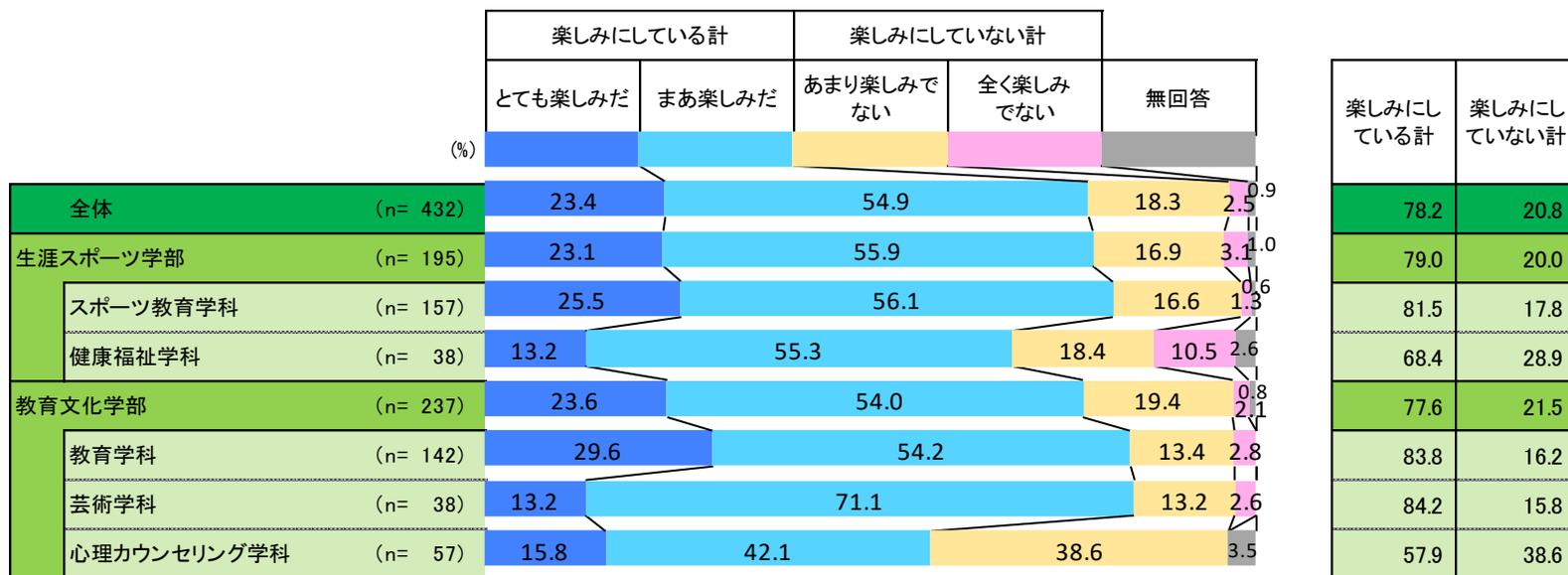
- 卒業後の進路の明確度をみると、全体では、「考えがある計」は62%となった。「考えていない計」が37%となった。
- 学科別にみると、【教育学科】では、「考えがある計」が73%と他の学科に比べて高い。

■ 問ク あなたは卒業後の進路について、現在どのような考えを持っていますか。(全体/単一回答)



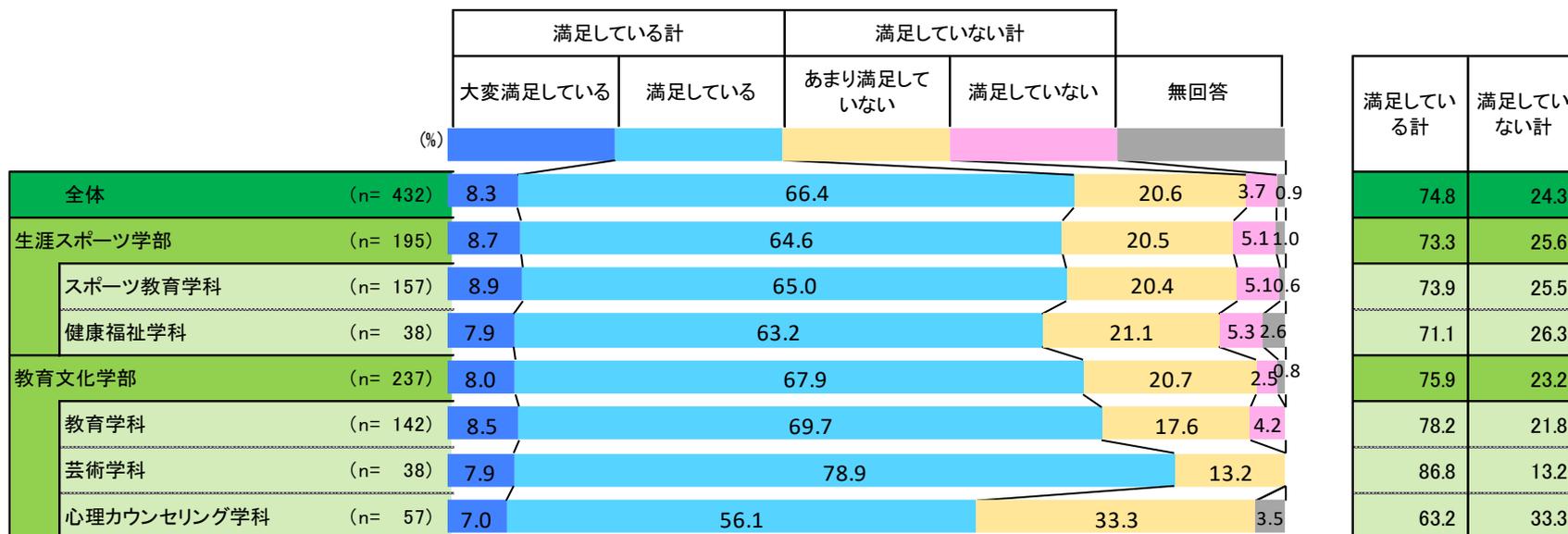
- 社会人になる楽しみについてをみると、全体では、「楽しみにしている計」は78%となった。「楽しみにしていない計」は21%に留まる。
- 学科別にみると、【教育学科】では、「とても楽しみだ」が30%と他の学科に比べて高い。

■ 問ケ 卒業後、社会人になることについてどのように感じますか。(全体/単一回答)



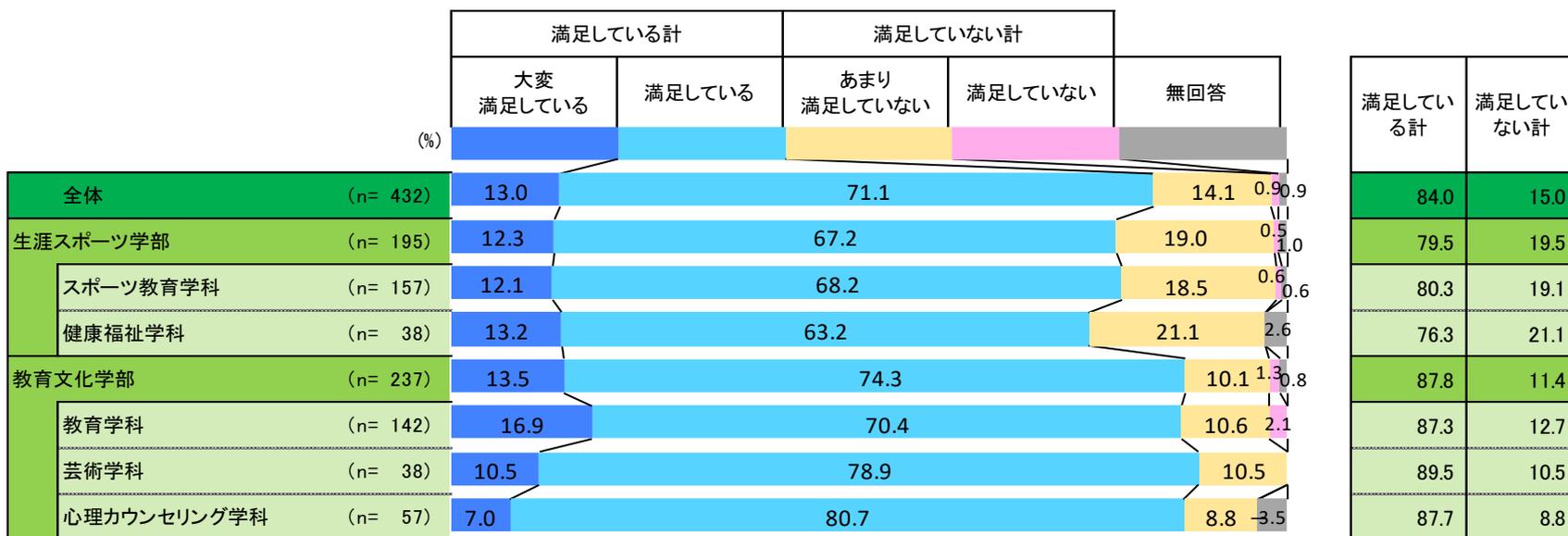
- 大学満足度をみると、全体では、「満足している計」は75%となった。「満足していない計」は24%に留まる。
- 「所属していない」が86

■ 問コ あなたは現在、全体として北翔大学に満足していますか。(全体／単一回答)



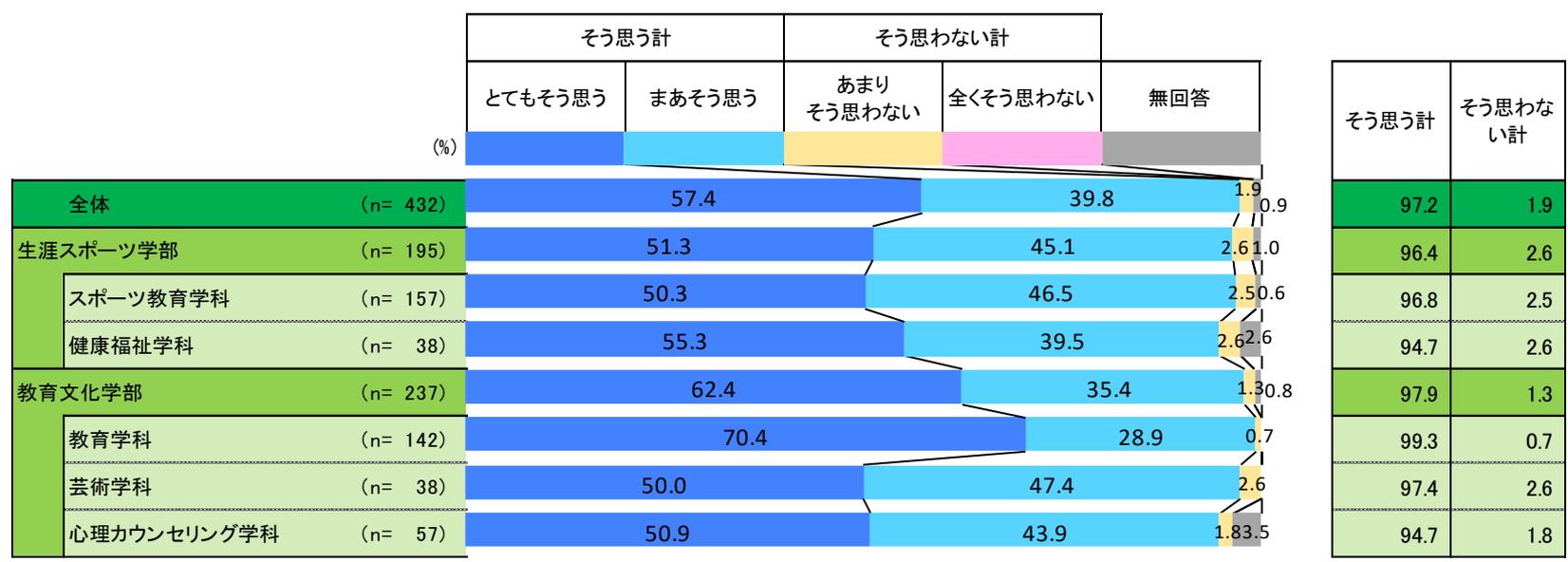
- 大学の教育内容の満足度をみると、全体では、「満足している計」は84%となった。「満足していない計」は15%に留まる。
- 学科別にみても同じ傾向がみられる。

■ 問サ 北翔大学の教育内容について(全体/単一回答)



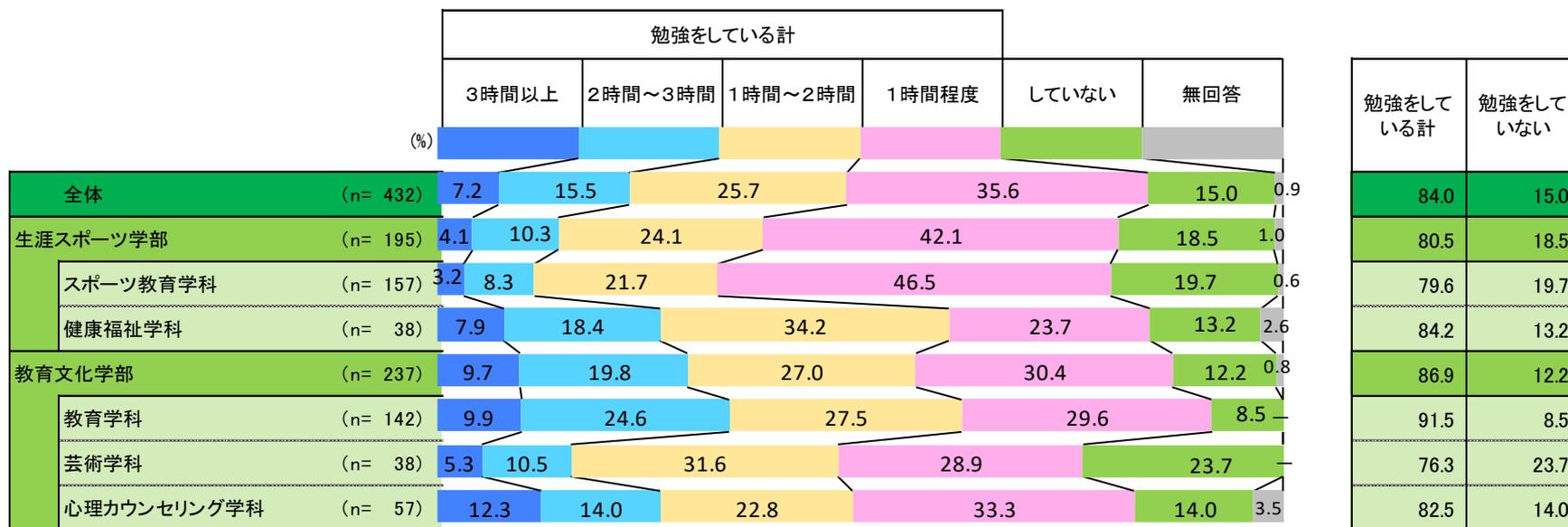
- 仕事への必要能力向上についてみると、全体では、「そう思う計」は97%となった。「そう思わない計」は2%に留まる。
- 学科別にみると、【教育学科】では、「とてもそう思う」が70%と他の学科に比べて高い。

■ 問シ 大学生での学びが将来仕事をしていくうえで必要な能力向上につながっているか。(全体/単一回答)



- 授業以外の平均学習時間をみると、全体では、「1時間程度」が36%となった。
- 学科別にみると、【教育学科】では、「2時間以上(3時間以上+2~3時間)」が35%と他の学科に比べて高い。

■ 問8 あなたは授業以外に一日平均でどのくらい学習していますか。(全体/単一回答)



3-1. 属性別基礎力一覧 3年次基礎力

まず、アンケート回答別に3年次の基礎力の違いをみた。

- 入試形態別にみると、【センター入試】でのリテラシーの水準が他属性よりも高くなっている。
- また、サンプル数が少ないため参考値に留めるが、【一般入試】での課題発見力の水準が高い傾向がみられる。

N≥10の場合 : 全体+0.5以上
全体-0.5以下

| 設問 | 選択肢 | N数 | リテラシー | | | | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---------|-----|-------|-----------|-----------|-----------|------|-------------------------|--------------------------|------|-----------|------------|------------|-------|------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | | | 総合 | 情報 収集力 | 情報 分析力 | 課題 発見力 | 構想力 | リテ ラーS P I・ 言語 | リテ ラーS P I・ 非言語 | 総合 | 対人 基礎力 | 対自己 基礎力 | 対課題 基礎力 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情 制御力 | 自信 創出力 | 行動 持続力 | 課題 発見力 | 計画 立案力 | 実践力 |
| 全体 | | 368 | 3.69 | 2.90 | 3.08 | 3.07 | 3.31 | 3.05 | 3.02 | 3.61 | 3.82 | 3.83 | 3.76 | 4.02 | 4.01 | 3.39 | 3.83 | 3.65 | 3.89 | 3.68 | 3.67 | 3.84 |
| 問ア 入試形式について教えてください。 | ①推薦入試 | 91 | 3.26 | 2.68 | 2.90 | 3.04 | 3.04 | 2.90 | 2.96 | 3.52 | 3.69 | 3.82 | 3.84 | 3.65 | 3.84 | 3.42 | 3.74 | 3.47 | 3.92 | 3.64 | 3.84 | 3.75 |
| | ②AO入試 | 63 | 3.32 | 2.67 | 2.97 | 2.87 | 3.14 | 2.94 | 2.83 | 3.39 | 3.74 | 3.43 | 3.62 | 4.16 | 3.72 | 3.34 | 3.51 | 3.31 | 3.69 | 3.57 | 3.52 | 3.72 |
| | ③一般入試 | 21 | 4.14 | 3.10 | 3.57 | 3.24 | 3.76 | 3.24 | 3.19 | 3.43 | 3.43 | 4.19 | 3.90 | 3.76 | 3.67 | 3.05 | 4.19 | 4.10 | 3.95 | 4.29 | 3.57 | 3.95 |
| | ④センター入試 | 48 | 5.08 | 3.69 | 3.69 | 4.00 | 3.85 | 3.81 | 3.71 | 3.60 | 3.88 | 3.54 | 3.79 | 4.35 | 4.23 | 3.08 | 3.58 | 3.60 | 3.52 | 3.90 | 3.48 | 4.06 |
| | ⑤その他 | 7 | 4.43 | 3.71 | 3.14 | 3.57 | 3.57 | 3.00 | 2.86 | 3.29 | 3.57 | 3.29 | 3.43 | 4.00 | 3.71 | 3.71 | 3.00 | 3.00 | 3.57 | 3.86 | 3.14 | 3.14 |

※各設問採点不能は除いて算出

参考)属性別基礎力一覧 3年次基礎力(学科別)

下記は学科別のスコアだが、n数が少ないため参考値に留めてください。

N≥10の場合 : 全体+0.5以上

全体-0.5以下

| 設問 | 選択肢 | N数 | リテラシー | | | | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------------|------|-------|-----------|-----------|-----------|------|------------------------|-------------------------|------|-----------|------------|------------|--------|------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|
| | | | 総合 | 情報 収集力 | 情報 分析力 | 課題 発見力 | 構想力 | リテ ラー P I・ 言語 | リテ ラー P I・ 非言語 | 総合 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 対人 基礎力 | 対自己 基礎力 | 対課題 基礎力 | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情 制御力 | 自信 創出力 | 行動 持続力 | 課題 発見力 | 計画 立案力 | 実践力 | |
| 全体 | | 368 | 3.69 | 2.90 | 3.08 | 3.07 | 3.31 | 3.05 | 3.02 | 3.61 | 3.82 | 3.83 | 3.76 | 4.02 | 4.01 | 3.39 | 3.83 | 3.65 | 3.89 | 3.68 | 3.67 | 3.84 | |
| 問ア 入試形式について教えてください。 | ①推薦入試 | 91 | 3.26 | 2.68 | 2.90 | 3.04 | 3.04 | 2.90 | 2.96 | 3.52 | 3.69 | 3.82 | 3.84 | 3.65 | 3.84 | 3.42 | 3.74 | 3.47 | 3.92 | 3.64 | 3.84 | 3.75 | |
| | 教育学科 | 30 | 2.93 | 2.27 | 2.87 | 2.97 | 2.87 | 2.77 | 3.00 | 3.34 | 3.55 | 3.69 | 3.76 | 3.66 | 3.76 | 3.14 | 3.66 | 3.28 | 3.69 | 3.55 | 3.76 | 3.76 | |
| | 芸術学科 | 10 | 4.00 | 3.50 | 3.20 | 3.10 | 3.10 | 3.10 | 2.40 | 2.80 | 2.60 | 3.10 | 2.90 | 2.40 | 2.90 | 3.00 | 2.90 | 2.90 | 3.70 | 3.50 | 2.70 | 2.80 | |
| | 心理カウンセリング学科 | 10 | 3.40 | 3.20 | 3.10 | 3.50 | 3.10 | 3.10 | 3.20 | 3.10 | 3.20 | 3.60 | 4.10 | 3.20 | 3.30 | 2.60 | 4.20 | 3.30 | 3.20 | 3.70 | 4.10 | 3.30 | |
| | スポーツ教育学科 | 36 | 3.42 | 2.75 | 2.86 | 3.08 | 3.17 | 3.00 | 3.11 | 4.12 | 4.35 | 4.35 | 4.21 | 4.26 | 4.44 | 4.00 | 4.06 | 3.88 | 4.56 | 3.85 | 4.29 | 4.12 | |
| | 健康福祉学科 | 5 | 2.40 | 2.00 | 2.40 | 2.20 | 3.00 | 2.20 | 2.20 | 2.80 | 3.20 | 2.80 | 3.20 | 2.80 | 3.20 | 3.60 | 2.80 | 3.20 | 2.80 | 2.80 | 3.00 | 3.00 | 4.00 |
| | ②AO入試 | 63 | 3.32 | 2.67 | 2.97 | 2.87 | 3.14 | 2.94 | 2.83 | 3.39 | 3.74 | 3.43 | 3.62 | 4.16 | 3.72 | 3.34 | 3.51 | 3.31 | 3.69 | 3.57 | 3.52 | 3.72 | |
| | 教育学科 | 25 | 3.32 | 2.64 | 3.00 | 2.92 | 3.20 | 2.72 | 2.52 | 3.56 | 4.12 | 3.48 | 3.52 | 4.56 | 3.96 | 3.56 | 3.72 | 3.36 | 3.64 | 3.28 | 3.52 | 3.64 | |
| | 芸術学科 | 9 | 3.56 | 2.67 | 3.33 | 2.67 | 3.11 | 3.44 | 3.56 | 3.89 | 3.89 | 4.22 | 3.56 | 4.11 | 4.00 | 3.89 | 4.00 | 4.00 | 4.33 | 3.67 | 3.33 | 3.44 | |
| | 心理カウンセリング学科 | 10 | 3.40 | 2.60 | 3.00 | 3.00 | 3.40 | 2.90 | 3.11 | 3.11 | 3.56 | 3.33 | 3.11 | 2.78 | 3.22 | 3.67 | 3.22 | 3.78 | 3.67 | 2.89 | 3.44 | | |
| | スポーツ教育学科 | 11 | 3.55 | 3.00 | 3.18 | 3.09 | 3.55 | 3.00 | 2.91 | 3.45 | 3.73 | 3.27 | 4.36 | 4.36 | 3.73 | 3.09 | 3.09 | 3.27 | 3.82 | 4.00 | 4.36 | 3.82 | |
| | 健康福祉学科 | 8 | 2.63 | 2.38 | 2.13 | 2.50 | 2.63 | 2.38 | 2.75 | 2.43 | 3.00 | 2.29 | 3.29 | 3.86 | 3.71 | 2.43 | 2.57 | 2.43 | 2.71 | 3.71 | 3.29 | 4.57 | |
| | ③一般入試 | 21 | 4.14 | 3.10 | 3.57 | 3.24 | 3.76 | 3.24 | 3.19 | 3.43 | 3.43 | 4.19 | 3.90 | 3.76 | 3.67 | 3.05 | 4.19 | 4.10 | 3.95 | 4.29 | 3.57 | 3.95 | |
| | 教育学科 | 11 | 4.73 | 3.09 | 3.91 | 3.55 | 4.09 | 3.45 | 3.64 | 2.73 | 2.55 | 3.91 | 3.27 | 3.00 | 3.00 | 2.55 | 4.18 | 3.73 | 3.55 | 3.82 | 2.82 | 3.73 | |
| | 芸術学科 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 心理カウンセリング学科 | 6 | 3.17 | 2.67 | 3.17 | 3.00 | 3.17 | 3.17 | 2.50 | 3.50 | 3.50 | 4.17 | 4.67 | 3.67 | 3.17 | 3.33 | 3.83 | 4.17 | 4.17 | 4.33 | 4.83 | 4.00 | |
| | スポーツ教育学科 | 2 | 3.50 | 3.50 | 2.00 | 2.50 | 3.50 | 2.50 | 3.00 | 6.50 | 6.50 | 6.00 | 6.50 | 7.00 | 6.00 | 5.50 | 5.50 | 6.00 | 6.00 | 6.50 | 6.00 | 6.00 | |
| | 健康福祉学科 | 2 | 4.50 | 4.00 | 4.50 | 3.00 | 4.00 | 3.00 | 3.00 | 4.00 | 5.00 | 4.00 | 2.50 | 5.00 | 6.50 | 2.50 | 4.00 | 4.00 | 3.50 | 4.50 | 1.50 | 3.00 | |
| | ④センター入試 | 48 | 5.08 | 3.69 | 3.69 | 4.00 | 3.85 | 3.81 | 3.71 | 3.60 | 3.88 | 3.54 | 3.79 | 4.35 | 4.23 | 3.08 | 3.58 | 3.60 | 3.52 | 3.90 | 3.48 | 4.06 | |
| | 教育学科 | 37 | 5.32 | 3.76 | 3.89 | 4.14 | 3.95 | 3.86 | 3.78 | 3.49 | 3.78 | 3.43 | 3.84 | 4.38 | 4.19 | 2.92 | 3.62 | 3.46 | 3.27 | 3.86 | 3.49 | 4.05 | |
| 芸術学科 | 2 | 3.00 | 3.00 | 2.50 | 2.50 | 3.50 | 4.00 | 3.00 | 4.50 | 5.00 | 4.50 | 4.50 | 4.50 | 5.00 | 4.00 | 3.50 | 4.50 | 5.50 | 4.50 | 4.00 | 4.50 | | |
| 心理カウンセリング学科 | 2 | 3.00 | 3.50 | 2.50 | 3.00 | 2.00 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 3.00 | 2.50 | 3.00 | 2.50 | 2.50 | 3.00 | 4.00 | 3.00 | 3.50 | 2.00 | 3.00 | | |
| スポーツ教育学科 | 7 | 5.00 | 3.57 | 3.29 | 4.00 | 4.00 | 3.86 | 3.86 | 4.29 | 4.43 | 4.00 | 3.71 | 4.57 | 4.71 | 3.86 | 3.57 | 4.00 | 4.43 | 4.00 | 3.71 | 4.29 | | |
| 健康福祉学科 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| ⑤その他 | 7 | 4.43 | 3.71 | 3.14 | 3.57 | 3.57 | 3.00 | 2.86 | 3.29 | 3.57 | 3.29 | 3.43 | 4.00 | 3.71 | 3.71 | 3.00 | 3.00 | 3.57 | 3.86 | 3.14 | 3.14 | | |
| 教育学科 | 1 | 6.00 | 4.00 | 3.00 | 4.00 | 5.00 | 3.00 | 1.00 | 4.00 | 3.00 | 4.00 | 5.00 | 2.00 | 6.00 | 4.00 | 3.00 | 4.00 | 4.00 | 5.00 | 5.00 | 3.00 | | |
| 芸術学科 | 2 | 2.50 | 2.00 | 4.00 | 2.50 | 3.00 | 2.50 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 4.00 | 3.50 | 2.50 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 3.00 | 4.50 | 3.50 | 2.00 | 1.50 | | |
| 心理カウンセリング学科 | 3 | 5.33 | 4.33 | 3.33 | 5.00 | 3.67 | 3.33 | 3.33 | 2.67 | 2.67 | 2.67 | 3.33 | 3.67 | 1.67 | 3.33 | 2.00 | 3.00 | 2.33 | 3.67 | 3.67 | 3.33 | | |
| スポーツ教育学科 | 1 | 4.00 | 5.00 | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 5.00 | 6.00 | 4.00 | 4.00 | 7.00 | 7.00 | 4.00 | 4.00 | 2.00 | 5.00 | 4.00 | 2.00 | 6.00 | | |
| 健康福祉学科 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |

※各設問採点不能は除いて算出

3-2. 属性別基礎力一覧 基礎力伸長 3年生

同様に、アンケート回答別に基礎力の1年次からの伸長度合い（PI値）の違いをみた。

- 入試形態別にみると、【センター入試】でのリテラシーの伸長幅が他属性よりも大きくなっている。
- また、サンプル数が少ないため参考値に留めるが、【一般入試】での自信創出力、行動持続力、課題発見力の伸長幅が大きい傾向がみられる。

N≧10の場合 : 全体+5以上
全体-5以下

| 設問 | 選択肢 | N数 | リテラシー | | | | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---------|-----|-------|-----------|-----------|-----------|-------|-------------------------|--------------------------|-------|-----------|------------|------------|-------|-------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | | | 総合 | 情報 収集力 | 情報 分析力 | 課題 発見力 | 構想力 | リテ ラーS P I・ 言語 | リテ ラーS P I・ 非言語 | 総合 | 対人 基礎力 | 対自己 基礎力 | 対課題 基礎力 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情 制御力 | 自信 創出力 | 行動 持続力 | 課題 発見力 | 計画 立案力 | 実践力 |
| 全体 | | 368 | 46.50 | 49.90 | 52.40 | 53.30 | 53.81 | 52.58 | 54.48 | 50.87 | 50.20 | 52.01 | 52.64 | 51.10 | 49.35 | 49.32 | 53.80 | 51.75 | 50.79 | 52.66 | 52.99 | 50.80 |
| 問ア 入試形式について教えてください。 | ①推薦入試 | 91 | 42.93 | 48.34 | 50.84 | 53.41 | 51.06 | 52.18 | 54.55 | 50.52 | 49.80 | 51.48 | 52.73 | 47.57 | 49.05 | 49.38 | 52.95 | 50.38 | 50.55 | 51.75 | 54.27 | 48.18 |
| | ②AO入試 | 63 | 41.03 | 45.34 | 49.37 | 49.73 | 51.60 | 50.77 | 51.69 | 50.93 | 52.02 | 49.65 | 50.26 | 54.79 | 47.48 | 50.79 | 52.76 | 51.09 | 48.28 | 51.61 | 48.95 | 52.74 |
| | ③一般入試 | 21 | 51.29 | 51.90 | 61.33 | 56.19 | 61.43 | 52.81 | 54.29 | 51.65 | 47.95 | 59.50 | 57.45 | 48.55 | 51.05 | 48.58 | 58.37 | 58.53 | 58.38 | 58.70 | 55.00 | 53.37 |
| | ④センター入試 | 48 | 60.79 | 60.81 | 59.65 | 66.31 | 61.75 | 63.10 | 64.54 | 46.96 | 48.38 | 46.40 | 47.89 | 51.51 | 47.98 | 46.91 | 49.02 | 48.52 | 45.52 | 51.27 | 47.20 | 50.66 |
| | ⑤その他 | 7 | 54.20 | 66.20 | 56.20 | 74.60 | 48.80 | 61.20 | 62.00 | 43.40 | 47.60 | 47.00 | 56.40 | 51.20 | 42.60 | 44.80 | 45.20 | 43.80 | 44.00 | 45.20 | 55.80 | 50.00 |

※各設問採点不能は除いて算出

つぎに、アンケート回答別に3年次の基礎力との相関関係をみた。

- 社会人になることへの楽しみ感と、特に、行動持続力、自信創出力、協働力との間には+0.3以上の強い相関関係（有意水準5%）が認められ、楽しみだと回答した学生ほど、これら基礎力の水準が高くなっている。
- 同様に、ボランティア活動と協働力との間には+0.2以上の相関関係（有意水準5%）がみられ、ボランティア活動を熱心に取り組んでいる学生ほど協働力の水準が高い。
- さらに、アルバイト経験と親和力、自信創出力、卒業後の進路の明確度と協働力、授業以外の勉強時間と課題発見力との間にも+0.2以上の相関関係（有意水準5%）がみられた。

相関係数

n=368 (ただし各設問無回答は除く)

** 相関係数は1%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上
0.3未満

0.3以上
0.35未満

0.35以上

| | リテラシー | | | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------------|-----------------|---------|-----------|------------|------------|--------|--------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | 総合 | 情報 収集力 | 情報 分析力 | 課題 発見力 | 構想力 | リテラシー SPI・言語 | リテラシー SPI・言語 | 総合 | 対人 基礎力 | 対自己 基礎力 | 対課題 基礎力 | 対人基礎力 | | | 対自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情 制御力 | 自信 創出力 | 行動 持続力 | 課題 発見力 | 計画 立案力 | 実践力 |
| 問イ 部活・サークル活動について(ひとつ選択) | -0.12 | -0.07 | 0.05 | -0.10 | -0.12 | -0.04 | 0.07 | 0.17* | 0.21** | 0.14* | 0.07 | 0.17** | 0.19** | 0.13 | 0.09 | 0.12 | 0.12 | 0.05 | 0.10 | 0.00 |
| 問ウ ボランティア活動について(ひとつ選択) | 0.02 | 0.01 | -0.04 | -0.07 | 0.11 | -0.02 | 0.03 | 0.12 | 0.2** | 0.09 | 0.02 | 0.18** | 0.22** | 0.08 | 0.03 | 0.13 | 0.09 | -0.07 | 0.04 | 0.11 |
| 問エ アルバイトについて(ひとつ選択) | 0.04 | -0.02 | 0.01 | 0.10 | 0.07 | 0.01 | -0.05 | 0.24** | 0.23** | 0.22** | 0.13 | 0.24** | 0.19** | 0.17* | 0.18** | 0.23** | 0.18** | 0.03 | 0.17* | 0.12 |
| 問オ 学費の支払いについて不安はありますか?(ひとつ選択) | -0.02 | -0.01 | 0.01 | -0.02 | -0.09 | -0.02 | 0.13 | 0.04 | 0.02 | 0.11 | -0.02 | -0.05 | -0.03 | 0.03 | 0.09 | 0.06 | 0.06 | 0.00 | -0.01 | -0.02 |
| 問カ あなたは教員に親近感を感じますか(ひとつ選択) | 0.01 | -0.01 | 0.10 | -0.05 | 0.02 | -0.04 | 0.02 | -0.01 | 0.01 | 0.00 | -0.06 | -0.02 | 0.00 | 0.01 | -0.02 | 0.04 | 0.00 | -0.09 | -0.04 | -0.05 |
| 問キ あなたは授業にどのように取り組んでいますか(ひとつ選択) | 0.01 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.04 | 0.12 | 0.17* | 0.14* | 0.16* | 0.18** | 0.12 | 0.18** | 0.04 | 0.07 | 0.12 | 0.17** | 0.08 | 0.16* | 0.19** |
| 問ク あなたは卒業後の進路(就職・公務員・教員・進学・留学など)について、現在どのような考えを持っていますか。(ひとつ選択) | 0.09 | 0.07 | -0.01 | 0.07 | 0.06 | 0.04 | 0.14* | 0.21** | 0.18** | 0.2** | 0.10 | 0.18** | 0.2** | 0.13 | 0.14* | 0.19** | 0.15* | 0.11 | 0.07 | 0.10 |
| 問ケ 卒業後、社会人になることについてどのように感じますか?(ひとつ選択) | -0.07 | -0.05 | -0.05 | -0.06 | -0.03 | -0.13 | 0.13 | 0.37** | 0.33** | 0.4** | 0.15* | 0.22** | 0.31** | 0.28** | 0.25** | 0.34** | 0.38** | 0.11 | 0.13* | 0.16* |
| 問コ あなたは現在、全体として北翔大学に満足していますか(ひとつ選択) | -0.09 | -0.07 | 0.03 | -0.10 | -0.07 | -0.07 | -0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.09 | 0.04 | 0.05 | 0.07 | -0.01 | 0.06 | 0.09 | 0.05 | 0.07 | 0.04 | -0.01 |
| 問サ 北翔大学の教育内容について(ひとつ選択) | -0.03 | -0.06 | 0.10 | -0.02 | -0.06 | -0.03 | -0.03 | -0.07 | -0.05 | 0.01 | -0.03 | -0.03 | -0.03 | -0.12 | -0.02 | -0.01 | -0.05 | -0.03 | -0.05 | -0.02 |
| 問シ 大学生での学びが将来仕事をしていくうえで必要な能力向上につながっていると思いますか(ひとつ選択) | 0.04 | 0.00 | 0.05 | -0.01 | 0.01 | -0.03 | 0.10 | 0.05 | 0.06 | 0.07 | 0.07 | 0.06 | 0.11 | 0.01 | 0.05 | 0.07 | 0.01 | 0.06 | 0.06 | 0.05 |
| 問ス あなたは、授業以外に一日平均でどのくらい学習していますか(ひとつ選択) | 0.00 | 0.02 | -0.03 | -0.09 | 0.14* | 0.00 | 0.12 | 0.16* | 0.11 | 0.13* | 0.2** | 0.08 | 0.12 | 0.07 | 0.14* | 0.08 | 0.10 | 0.2** | 0.14* | 0.18** |

アンケート回答別に基礎力伸長度合い（PI値）との相関関係をみた。

- 卒業後の進路の明確度と協働力との間には+0.3以上の相関関係（有意水準5%）がみられ、協働力が伸長している学生ほど将来の進路が明確になっている。
- アルバイト経験と親和力、自信創出力との間には+0.2以上の相関関係（有意水準5%）がみられ、アルバイトに熱心に取り組んだ学生ほど、これら基礎力が伸長している。

相関係数

n=368 (ただし各設問無回答は除く)

** 相関係数は1%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

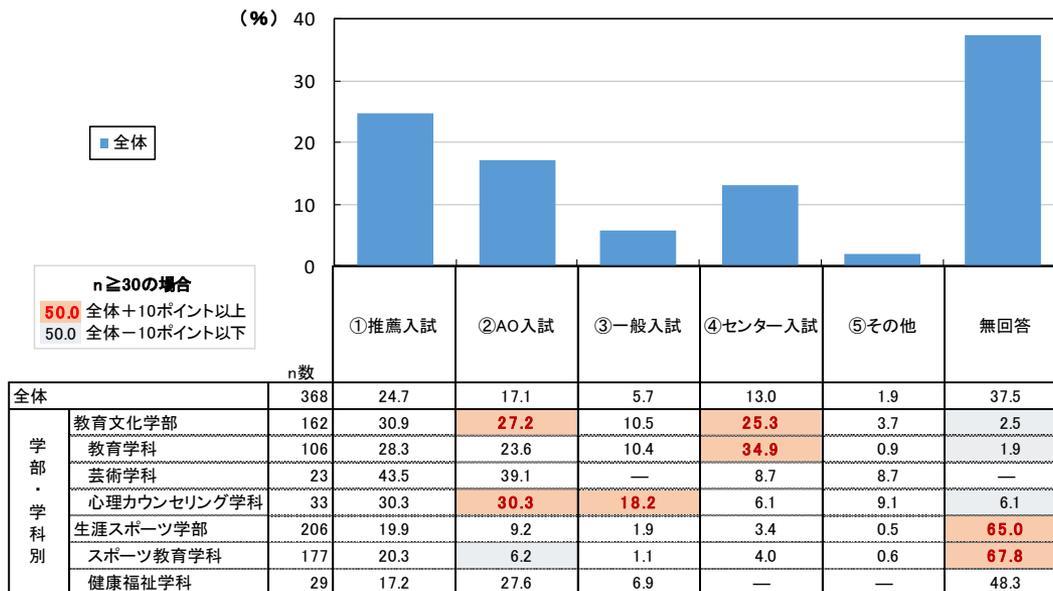
0.2以上
0.3未満

0.3以上
0.35未満

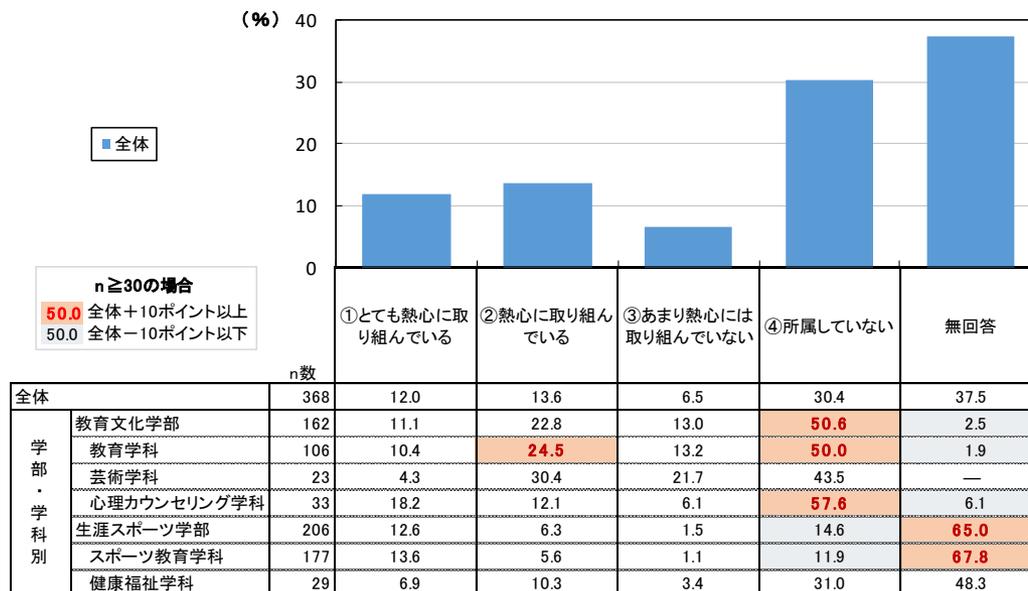
0.35以上

| | リテラシー | | | | | | | コンピテンシー | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------------|-----------------|---------|-----------|------------|------------|-------|-------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | 総合 | 情報 収集力 | 情報 分析力 | 課題 発見力 | 構想力 | リテラシー SPI・言語 | リテラシー SPI・言語 | 総合 | 対人 基礎力 | 對自己 基礎力 | 対課題 基礎力 | 対人基礎力 | | | 對自己基礎力 | | | 対課題基礎力 | | |
| | | | | | | | | | | | | 親和力 | 協働力 | 統率力 | 感情 制御力 | 自信 創出力 | 行動 持続力 | 課題 発見力 | 計画 立案力 | 実践力 |
| 問イ 部活・サークル活動について(ひとつ選択) | -0.12 | -0.07 | 0.05 | -0.10 | -0.12 | -0.04 | 0.07 | 0.17 | 0.21* | 0.14 | 0.07 | 0.17 | 0.19* | 0.13 | 0.09 | 0.12 | 0.12 | 0.05 | 0.10 | 0.00 |
| 問ウ ボランティア活動について(ひとつ選択) | 0.02 | 0.01 | -0.04 | -0.07 | 0.11 | -0.02 | 0.03 | 0.12 | 0.20 | 0.09 | 0.02 | 0.18 | 0.22 | 0.08 | 0.03 | 0.13 | 0.09 | -0.07 | 0.04 | 0.11 |
| 問エ アルバイトについて(ひとつ選択) | 0.04 | -0.02 | 0.01 | 0.1* | 0.07 | 0.01 | -0.05 | 0.24* | 0.23 | 0.22** | 0.13 | 0.24* | 0.19 | 0.17 | 0.18* | 0.23* | 0.18 | 0.03 | 0.17* | 0.12 |
| 問オ 学費の支払いについて不安はありますか?(ひとつ選択) | -0.02 | -0.01 | 0.01 | -0.02 | -0.09 | -0.02 | 0.13* | 0.04 | 0.02 | 0.11 | -0.02 | -0.05 | -0.03 | 0.03 | 0.09 | 0.06 | 0.06 | 0.00 | -0.01 | -0.02 |
| 問カ あなたは教員に親近感を感じますか(ひとつ選択) | 0.01 | -0.01 | 0.10 | -0.05 | 0.02 | -0.04 | 0.02 | -0.01 | 0.01 | 0.00 | -0.06 | -0.02 | 0.00 | 0.01 | -0.02 | 0.04 | 0.00 | -0.09 | -0.04 | -0.05 |
| 問キ あなたは授業にどのように取り組んでいますか(ひとつ選択) | 0.01 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.04 | 0.12** | 0.17 | 0.14 | 0.16 | 0.18 | 0.12 | 0.18 | 0.04 | 0.07 | 0.12 | 0.17 | 0.08 | 0.16 | 0.19 |
| 問ク あなたは卒業後の進路(就職・公務員・教員・進学・留学など)について、現在どのような考えを持っていますか。(ひとつ選択) | 0.09 | 0.07 | -0.01 | 0.07 | 0.06 | 0.04 | 0.14* | 0.21* | 0.18 | 0.2* | 0.10 | 0.18* | 0.20 | 0.13 | 0.14 | 0.19 | 0.15 | 0.11 | 0.07 | 0.10 |
| 問ケ 卒業後、社会人になることについてどのように感じますか?(ひとつ選択) | -0.07 | -0.05 | -0.05 | -0.06 | -0.03 | -0.13 | 0.13 | 0.37** | 0.33** | 0.4** | 0.15 | 0.22 | 0.31* | 0.28 | 0.25 | 0.34 | 0.38 | 0.11 | 0.13 | 0.16 |
| 問コ あなたは現在、全体として北翔大学に満足していますか(ひとつ選択) | -0.09 | -0.07 | 0.03 | -0.10 | -0.07 | -0.07 | -0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.09 | 0.04 | 0.05 | 0.07 | -0.01 | 0.06 | 0.09 | 0.05 | 0.07 | 0.04 | -0.01 |
| 問サ 北翔大学の教育内容について(ひとつ選択) | -0.03 | -0.06 | 0.10 | -0.02 | -0.06 | -0.03 | -0.03 | -0.07 | -0.05 | 0.01 | -0.03 | -0.03 | -0.03 | -0.12 | -0.02 | -0.01 | -0.05 | -0.03 | -0.05 | -0.02 |
| 問シ 大学生での学びが将来仕事をしていくうえで必要な能力向上につながっていると思いますか(ひとつ選択) | 0.04 | 0.00 | 0.05 | -0.01 | 0.01 | -0.03 | 0.10 | 0.05 | 0.06 | 0.07 | 0.07 | 0.06 | 0.11 | 0.01 | 0.05 | 0.07 | 0.01 | 0.06 | 0.06 | 0.05 |
| 問ス あなたは、授業以外に一日平均でどのくらい学習していますか(ひとつ選択) | 0.00 | 0.02 | -0.03 | -0.09 | 0.14* | 0.00 | 0.12* | 0.16 | 0.11 | 0.13 | 0.20 | 0.08 | 0.12 | 0.07 | 0.14 | 0.08 | 0.10 | 0.20 | 0.14 | 0.18 |

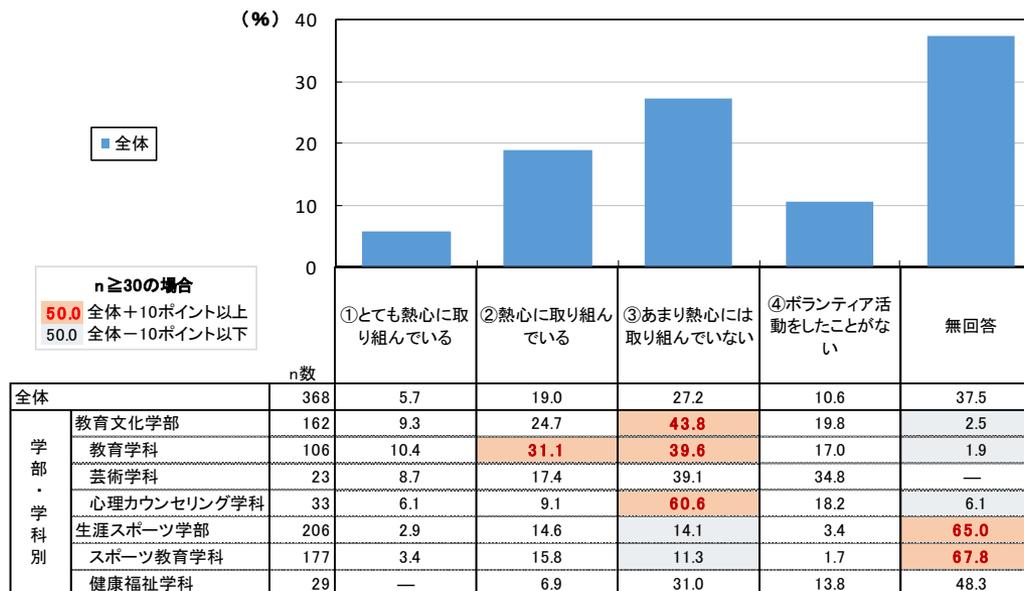
■ 問ア 入試形式について教えてください。(ひとつ選択)



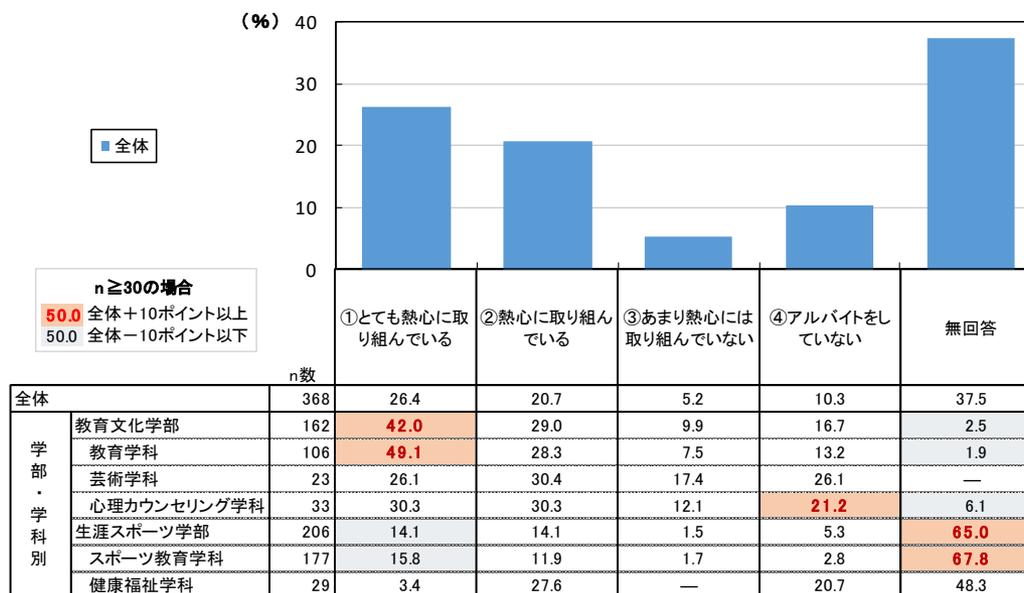
■ 問イ 部活・サークル活動について(ひとつ選択)



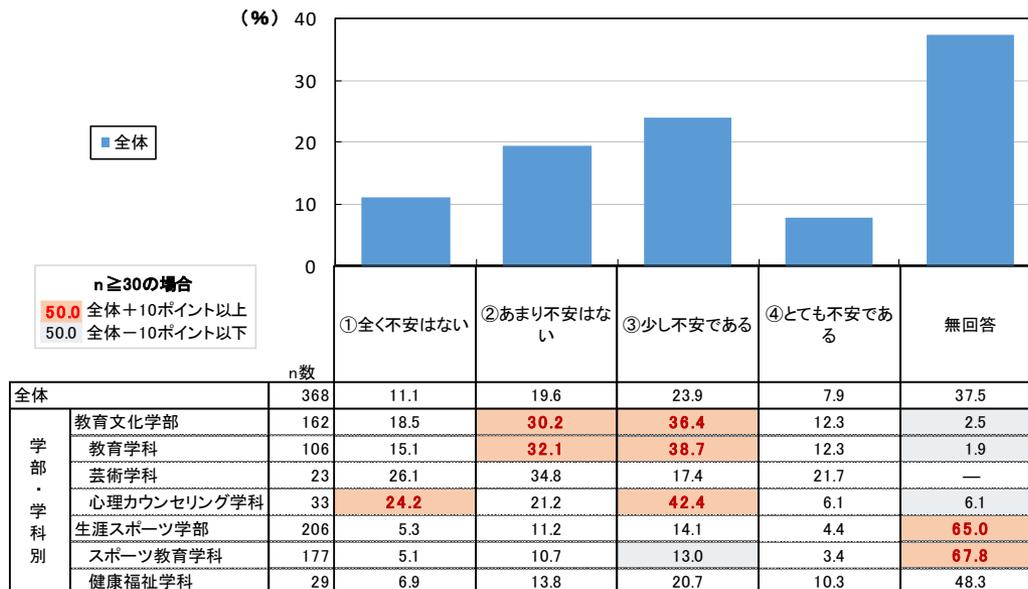
■ 問ウ ボランティア活動について(ひとつ選択)



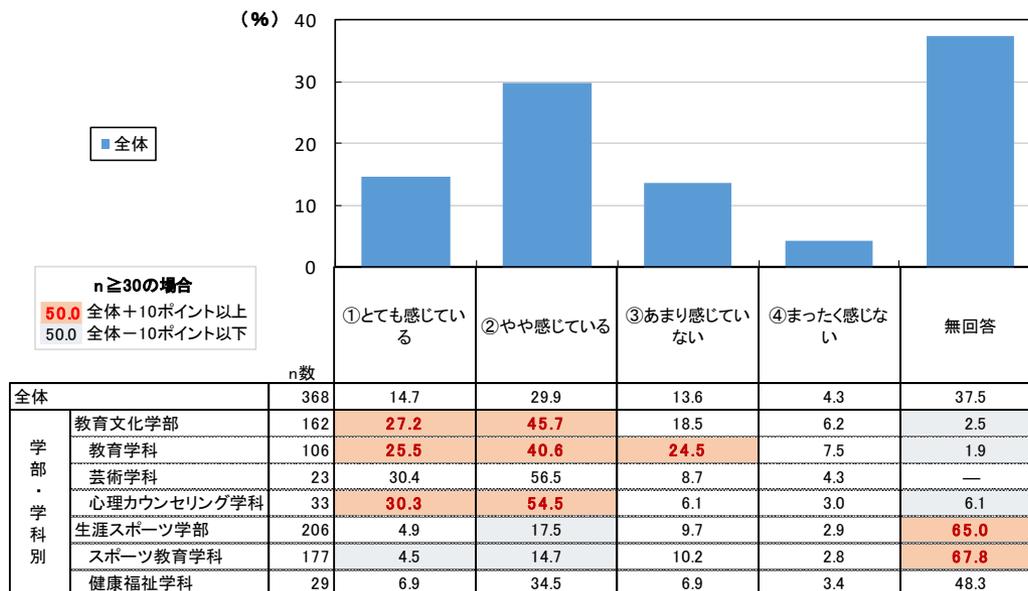
■ 問エ アルバイトについて(ひとつ選択)



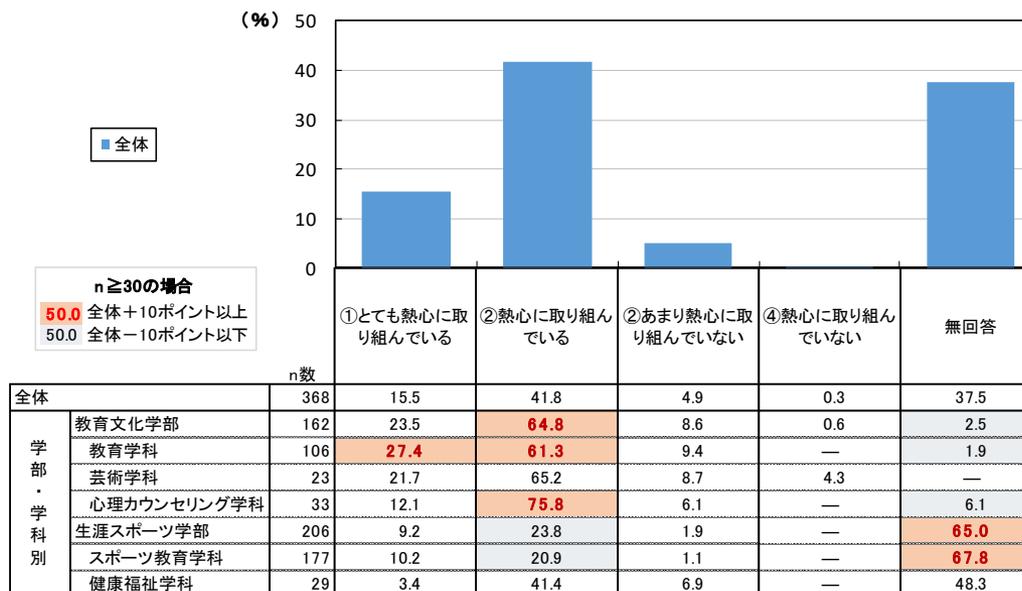
■ 問オ 学費の支払いについて不安はありますか？(ひとつ選択)



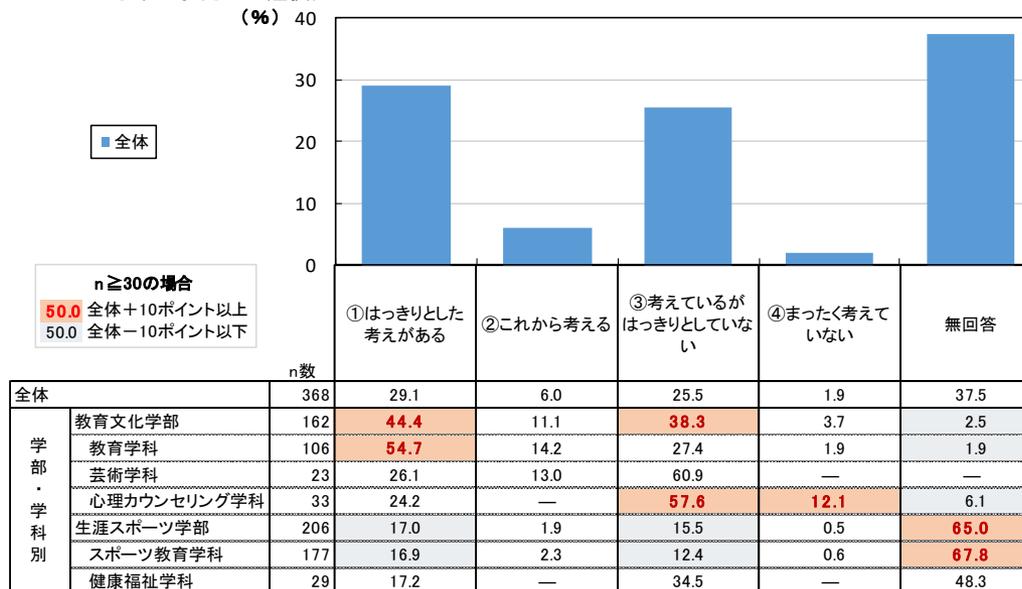
■ 問カ あなたは教員に親近感を感じますか(ひとつ選択)



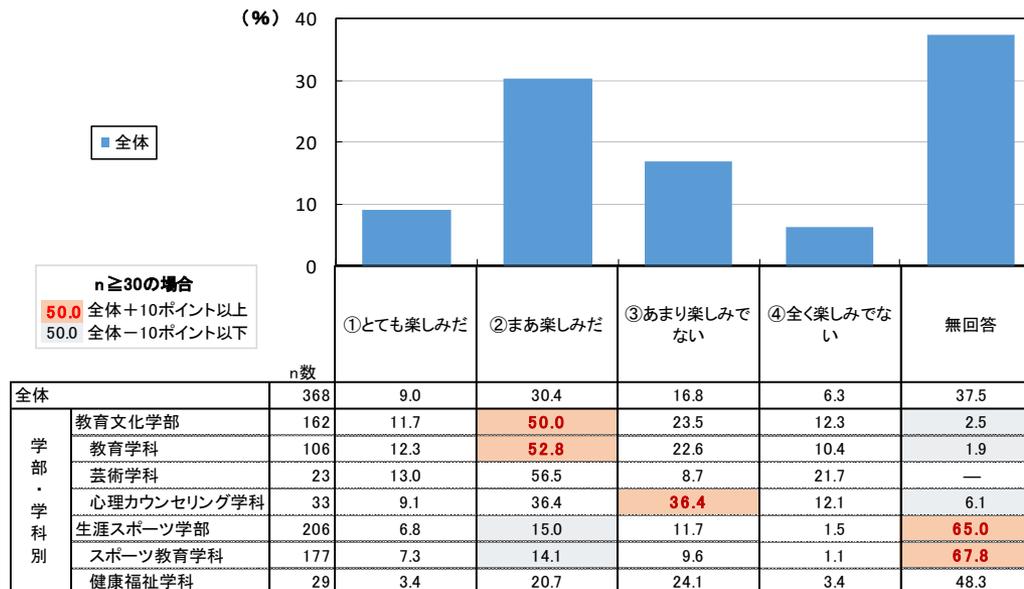
■ 問キ あなたは授業にどのように取り組んでいますか(ひとつ選択)



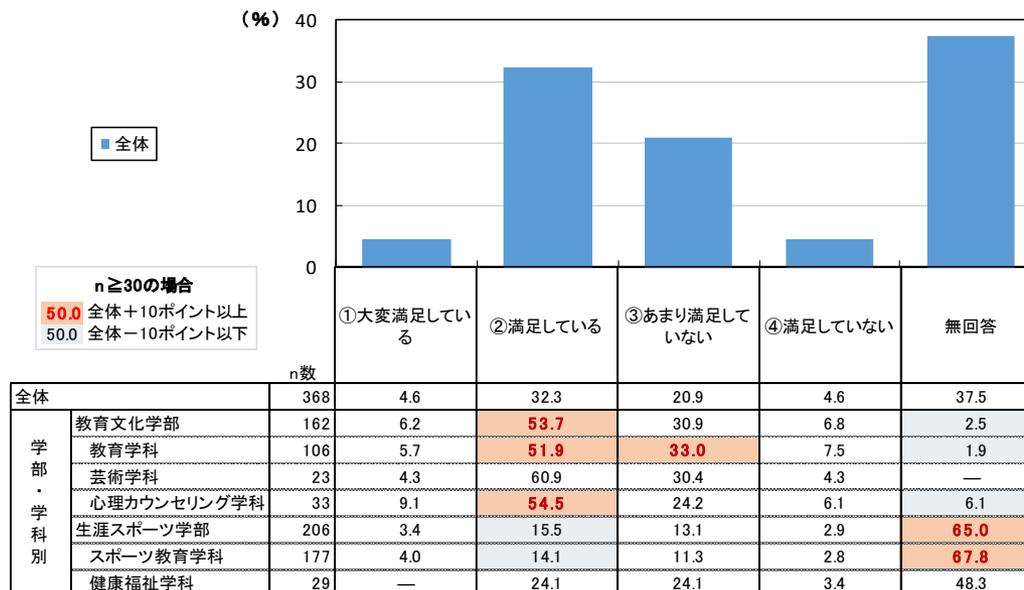
■ 問ク あなたは卒業後の進路(就職・公務員・教員・進学・留学など)について、現在どのような考えを持っていますか。(ひとつ選択)



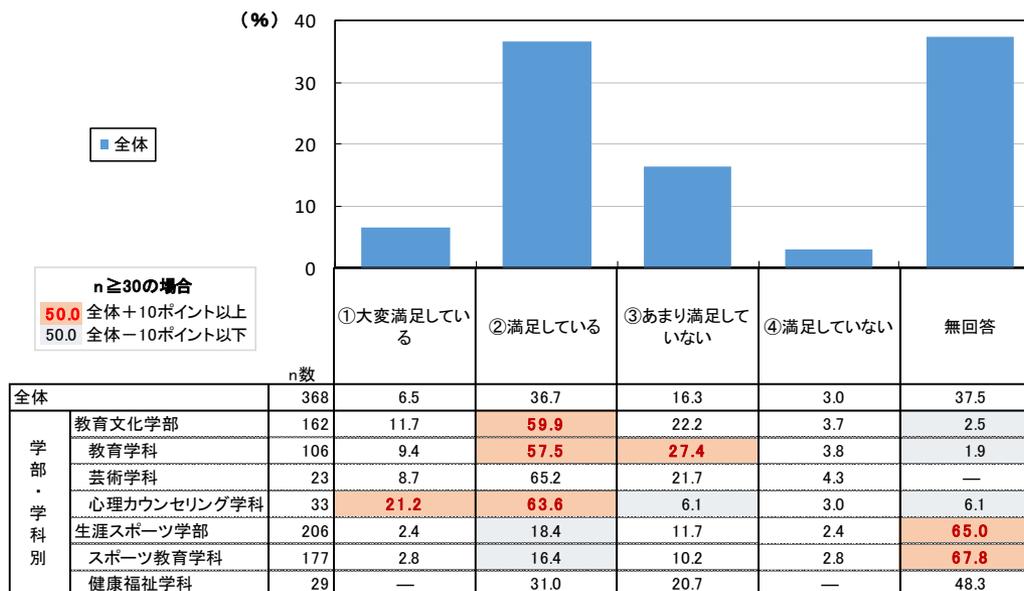
■ 問ケ 卒業後、社会人になることについてどのように感じますか？(ひとつ選択)



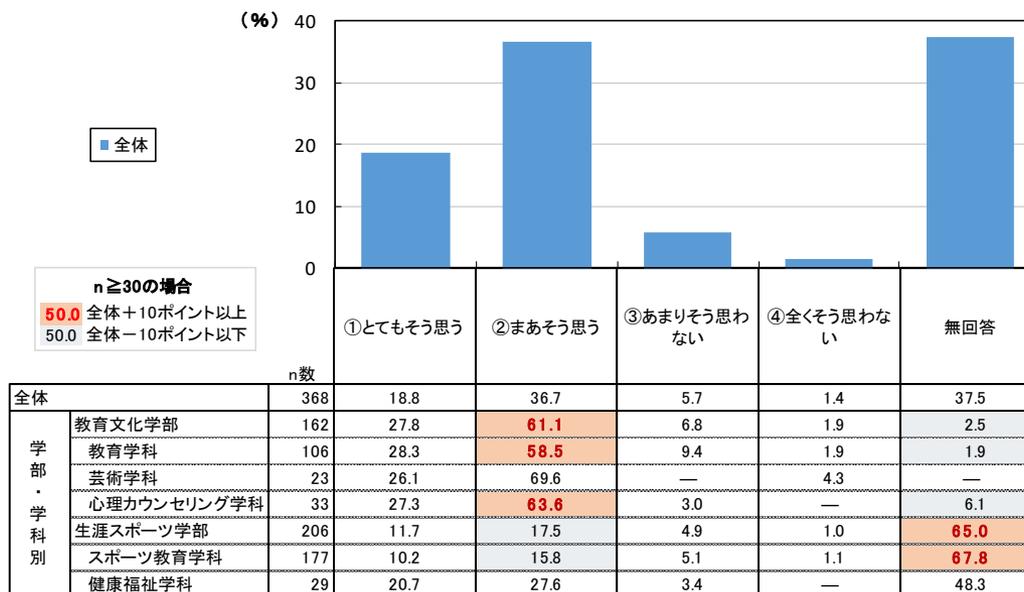
■ 問コ あなたは現在、全体として北翔大学に満足していますか(ひとつ選択)



■ 問サ 北翔大学の教育内容について(ひとつ選択)



■ 問シ 大学生での学びが将来仕事をしていくうえで必要な能力向上につながっていると思いますか(ひとつ選択)



■ 問ス あなたは、授業以外に一日平均でどのくらい学習していますか(ひとつ選択)

